

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шутов Олег Леонтьевич

Должность: Директор

Дата подписания: 06.04.2026 18:04:25

Уникальный программный ключ:

2ee6ded937fc2877009a3b03e0f0a7f33d8083d5

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«КУБАНСКИЙ ИНСТИТУТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ  
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНКЕТИРОВАНИЯ ПО ОЦЕНКЕ  
УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ (ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ)  
ИНСТИТУТА УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Объект исследования – специальность  
40.02.01 ПРАВО И ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

Краснодар, 2025

## **ВВЕДЕНИЕ**

Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация «Кубанский институт профессионального образования» в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 24.02.2025 по 31.03.2025 провёл анкетирование обучающихся по образовательной программе 40.02.01 Право и организация социального обеспечения.

Целями исследования являлись оценка качества образования, а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди обучающихся всех курсов образовательной программы. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни института, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая 23 вопроса. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 57 студентов.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

## 1. Анализ результатов анкетирования

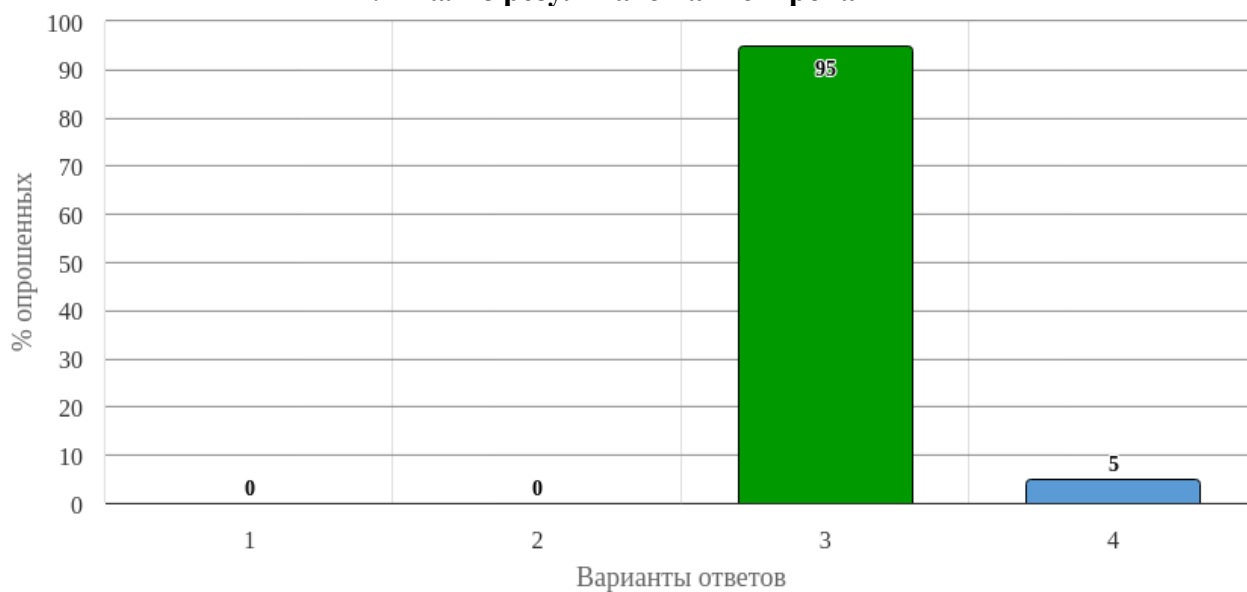


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:  
«Ваш курс»



Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:  
«Как Вы можете охарактеризовать материально-техническое обеспечение Института (техническое оснащение кабинетов, оснащение медицинского кабинета, столовой и т.д.)?»

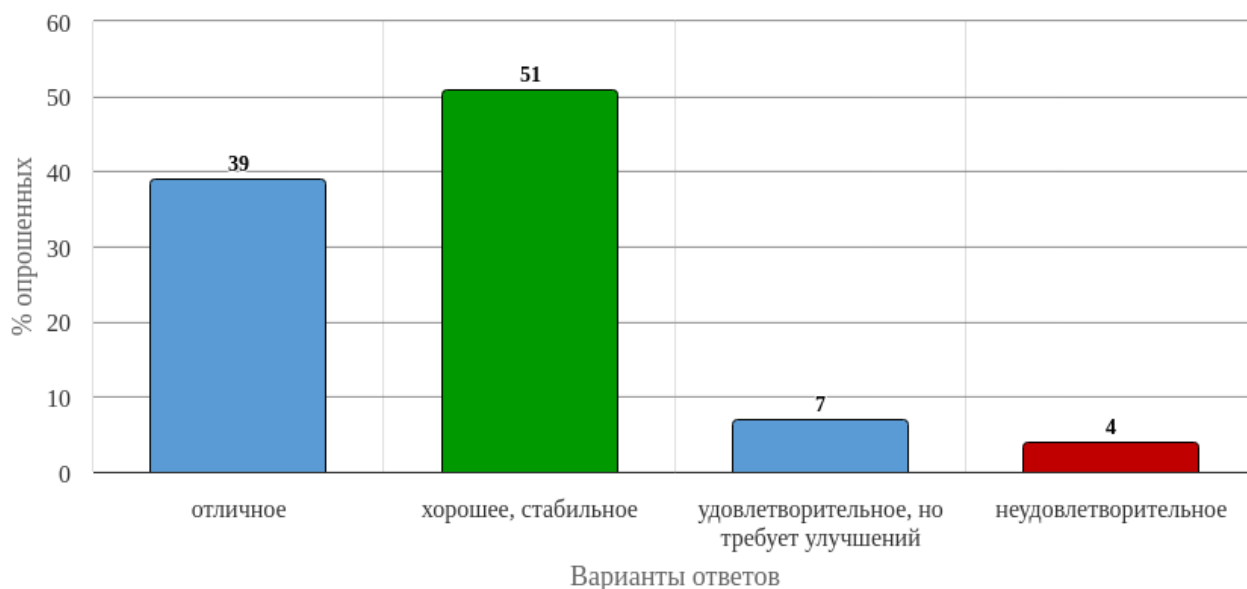


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Как Вы можете охарактеризовать благоустройство и содержание помещений Института (чистота, свежесть воздуха, тепло, освещение, оформление помещений, дизайн)?»**

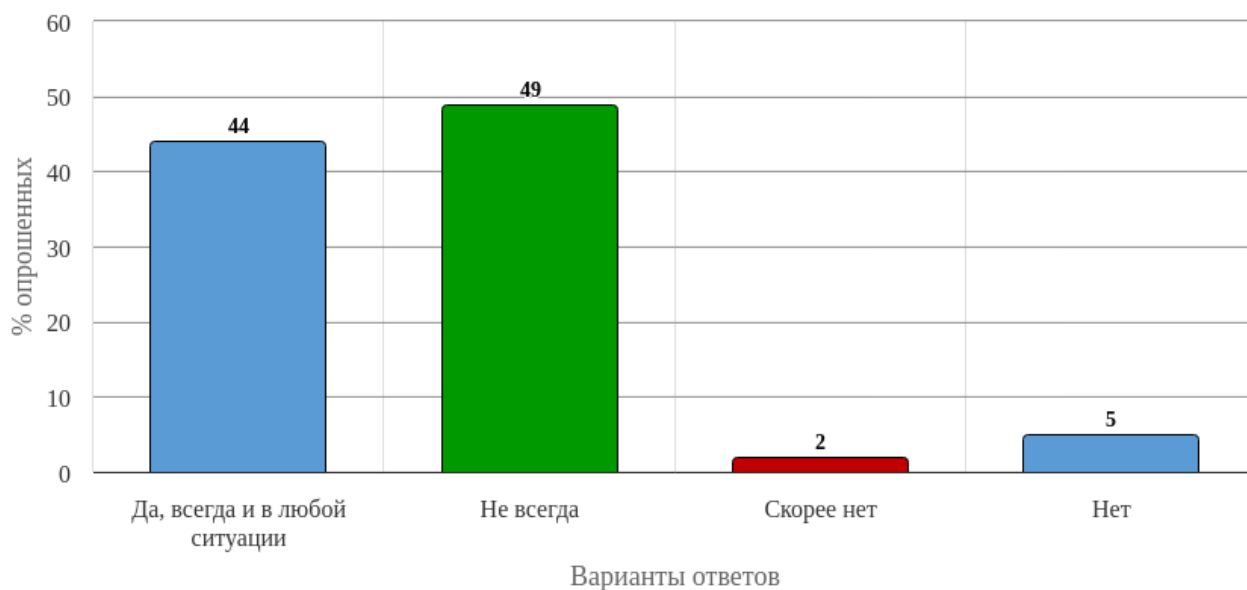


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Считаете ли Вы, что преподаватели и иные работники Института доброжелательны, внимательны и вежливы?»**

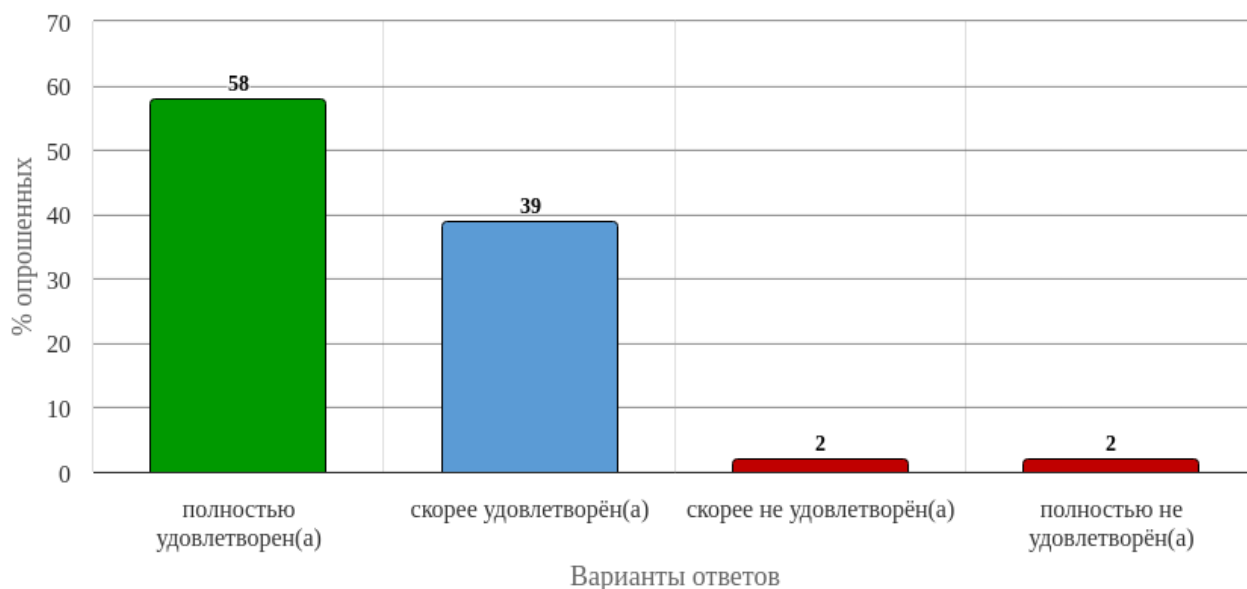


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Института, размещенной на информационных стендах и официальном сайте?»**

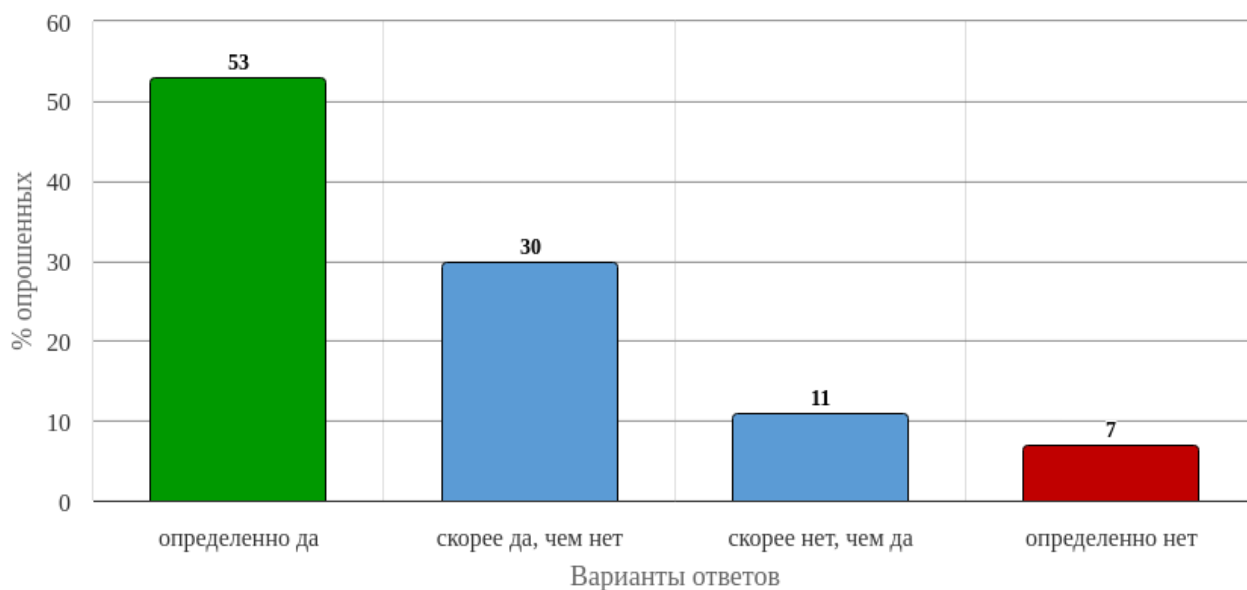


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Считаете ли Вы, что в Институте созданы условия для равной доступности к услугам людям с ограниченными возможностями здоровья (наличие пандусов, поручней, подъемников, иного специального оборудования, указателей и др.)?»**



Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворяет ли Вас расписание занятий (начало и окончание занятий, количество пар в день)?»**

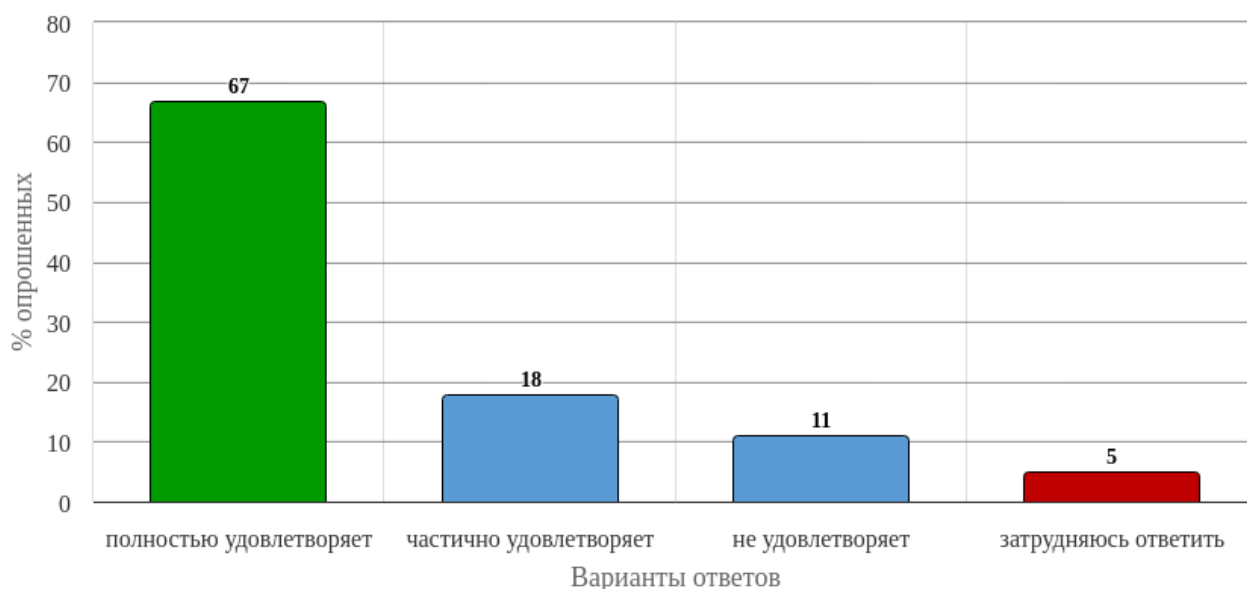


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворяет ли Вас организация воспитательной и внеаудиторной работы (концерты, мероприятия, конкурсы и т.д.), проводимые в институте в течение года?»**

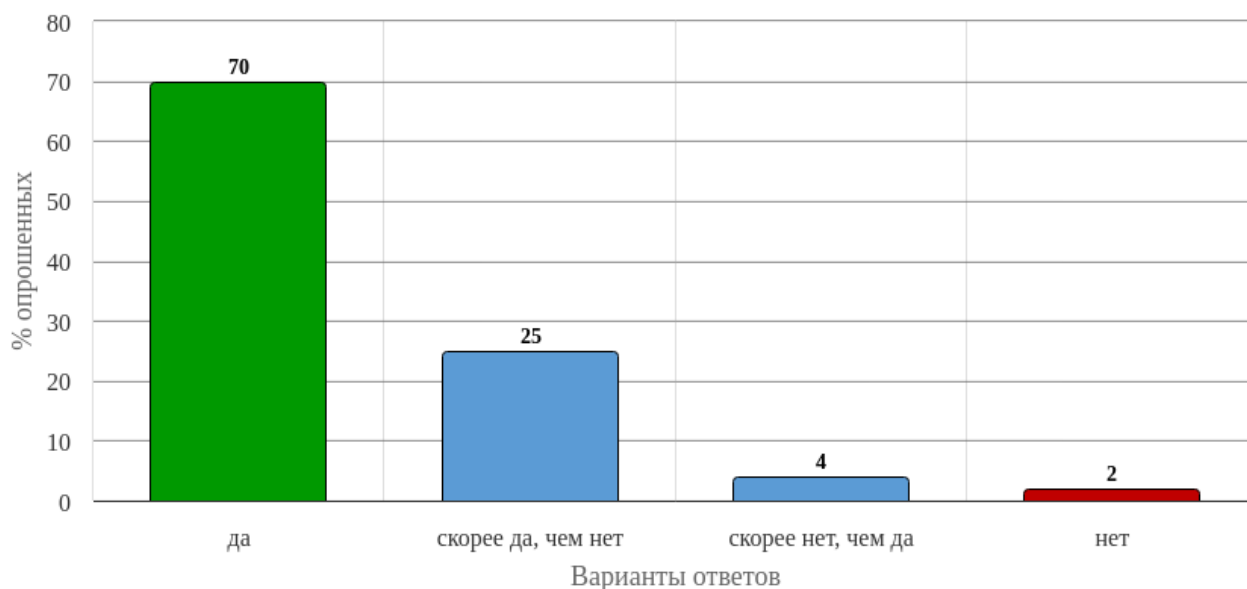


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворены ли Вы качеством взаимодействия с куратором своей группы»**

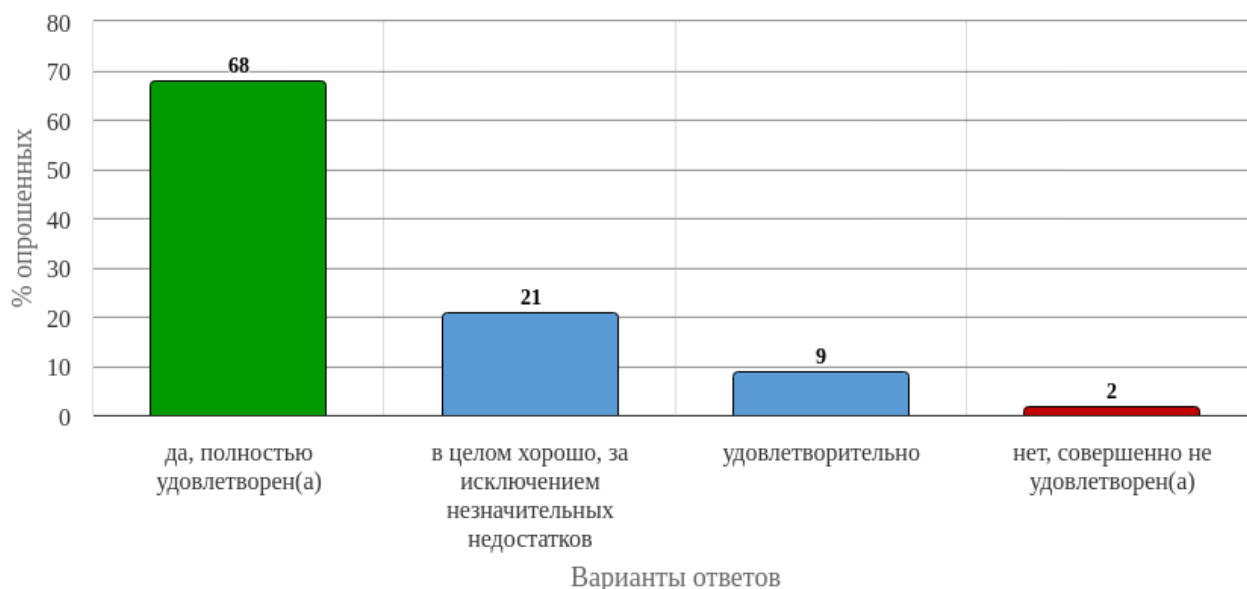


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворены ли Вы качеством библиотечного обслуживания (обеспеченность доступа к электронным библиотечным системам, электронной информационной образовательной среде, обеспеченность учениками, электронными пособиями, компьютерами)?»**



Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворяет ли Вас качество условий для занятий физической культурой и спортом в Институте?»**

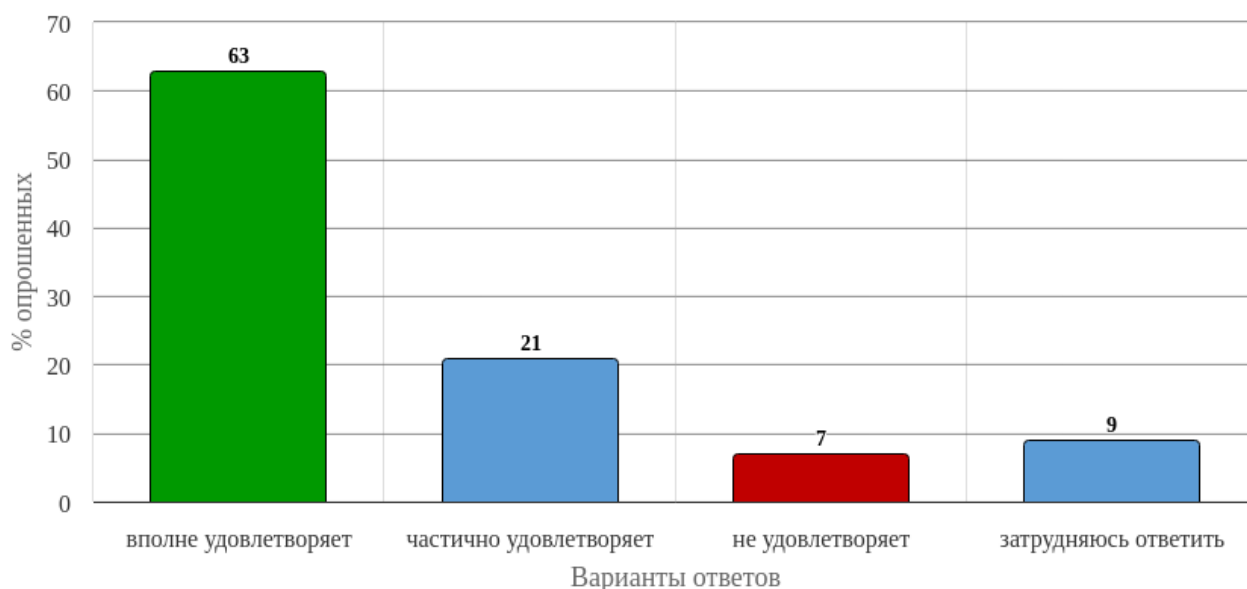


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворяет ли Вас качество организации питания в Институте?»**

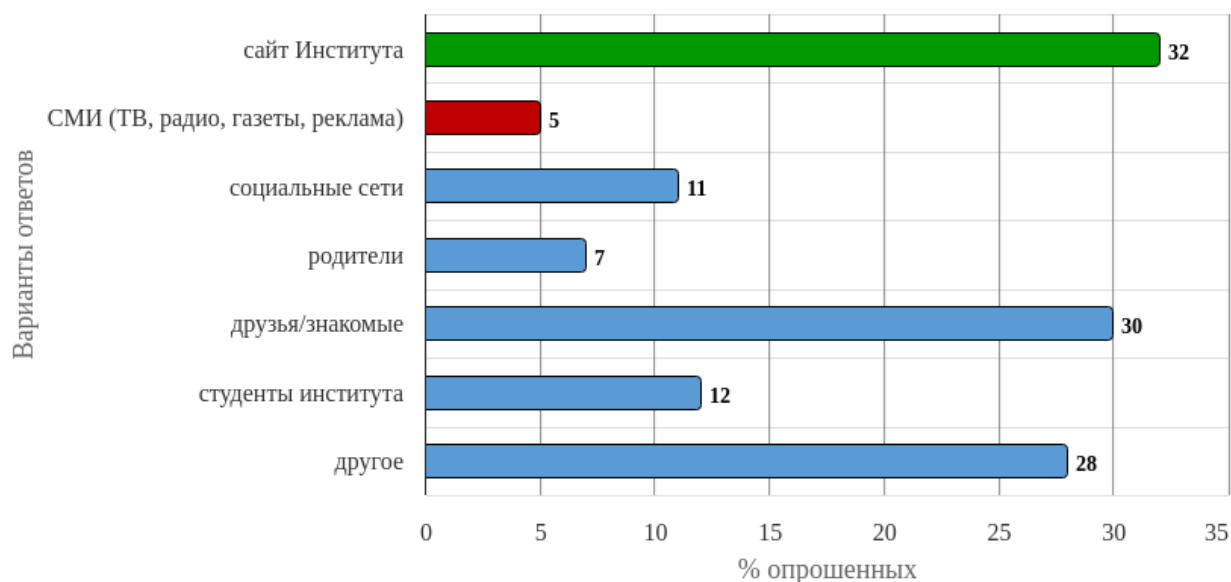


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Укажите источник(и) информации, из которых Вы узнали об Институте»**

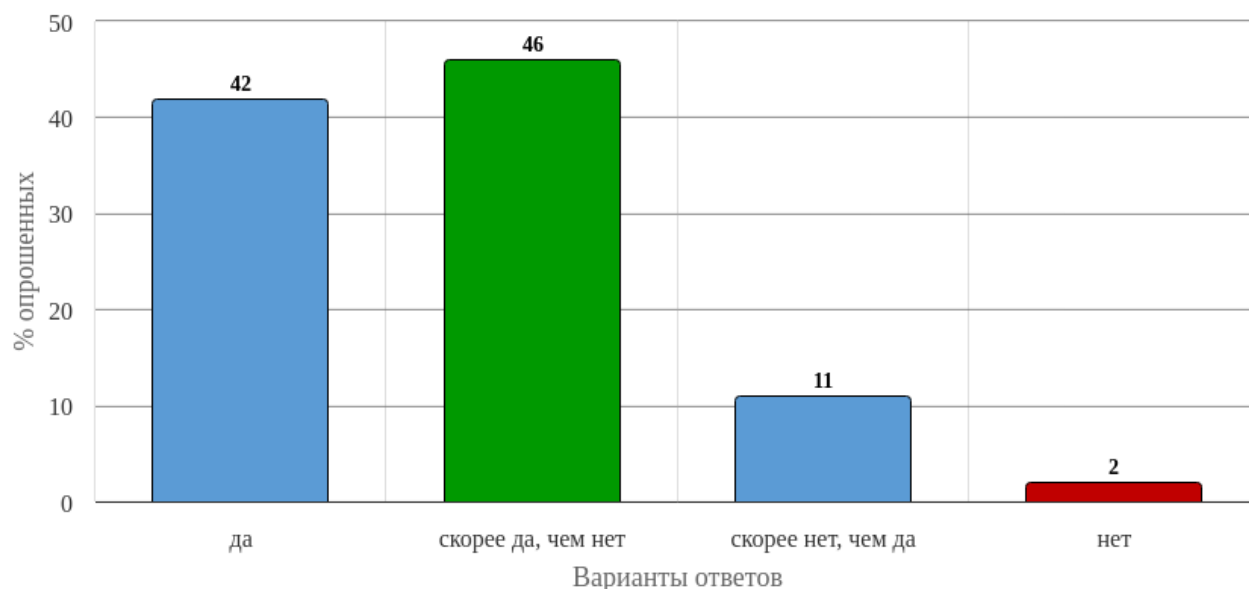


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Оправдались ли Ваши ожидания, связанные с выбором учебного заведения?»**

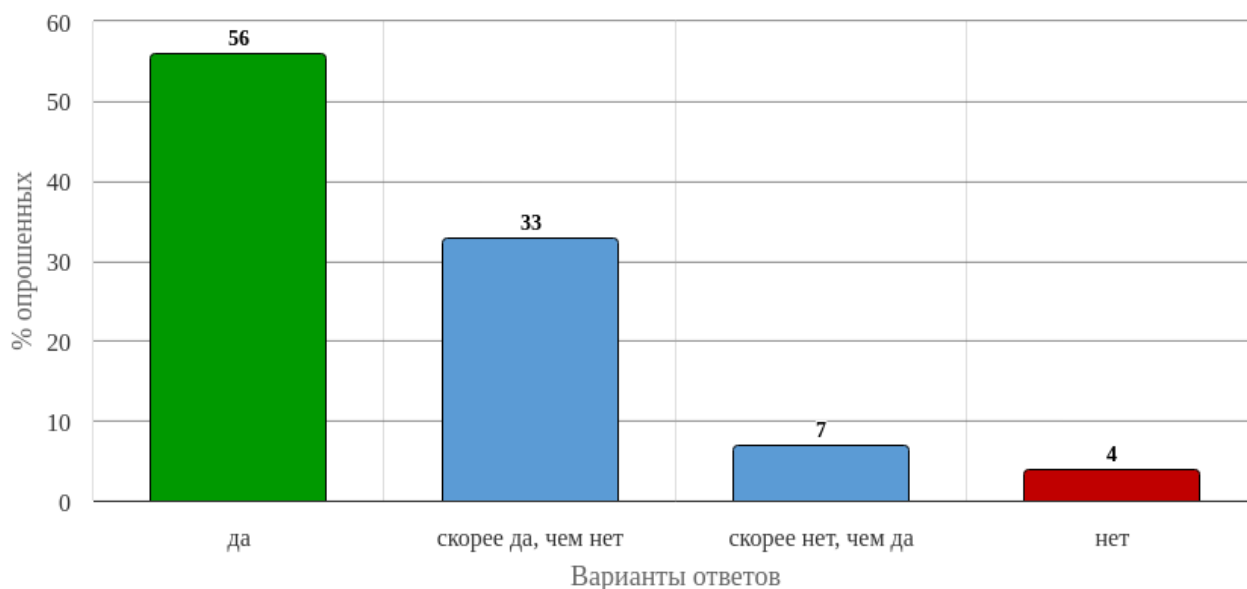


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворены ли Вы выбранной Вами специальностью  
 (направлением подготовки)»**

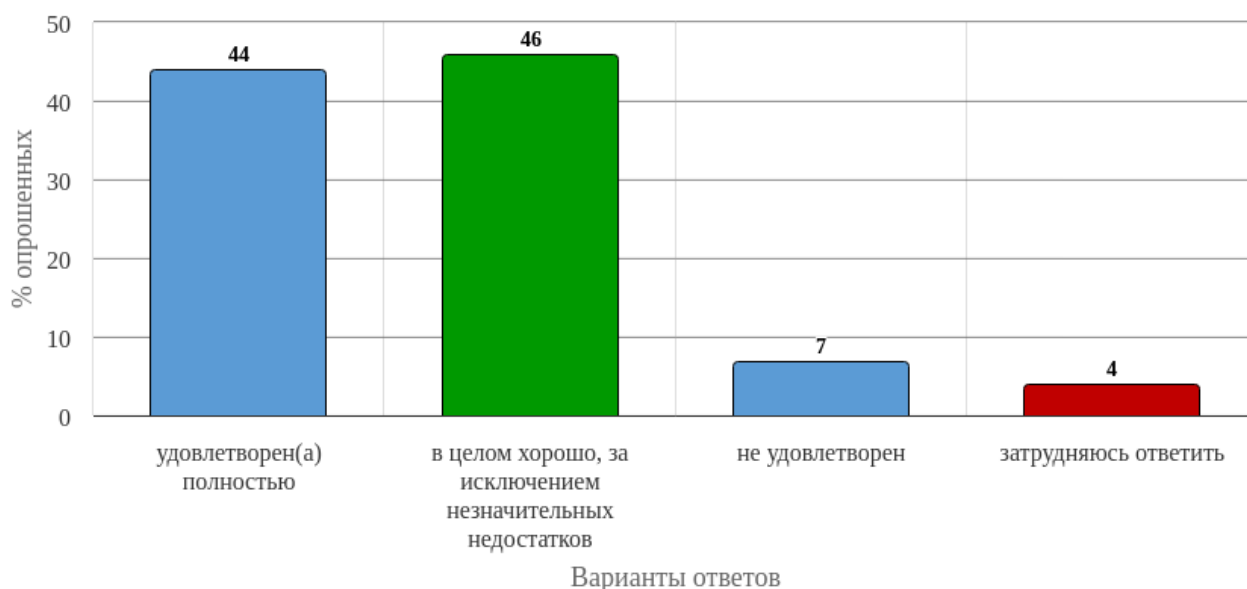


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворены ли Вы качеством преподавания  
 (соответствие учебных занятий содержанию дисциплины,  
 умение преподавателя заинтересовать предметом и т.п.)»**



Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько вы удовлетворены качеством преподавания общеобразовательных дисциплин (1 курс на базе 9 класса, завершение школьной программы обучения)»**

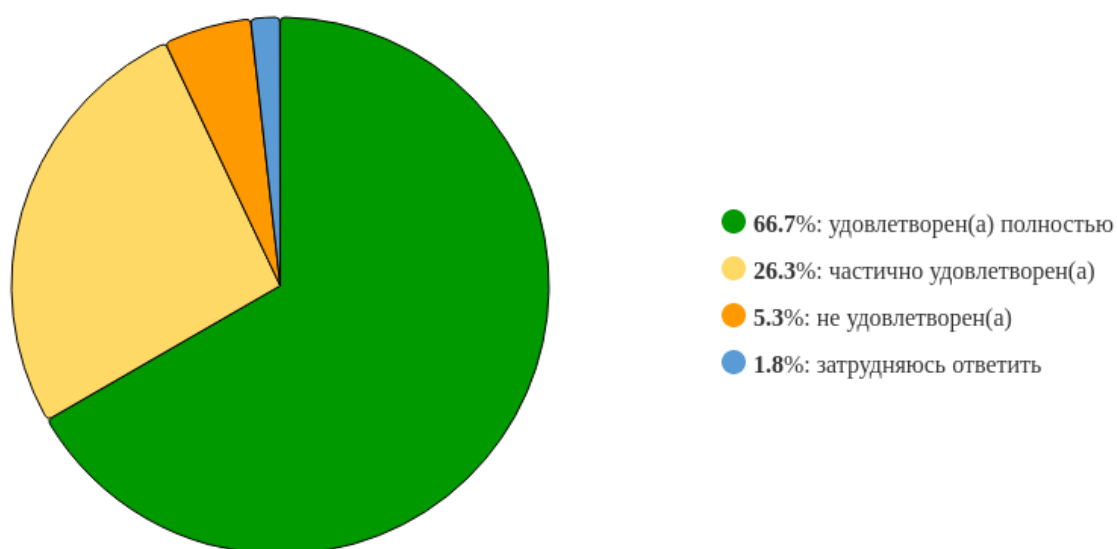


Рисунок 18 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько вы удовлетворены качеством преподавания гуманитарных и социально-экономических дисциплин (История, Основы философии, Психология общения, Иностранный язык, Физическая культура, Основы финансовой грамотности, Основы предпринимательской деятельности, Основы бережливого производства, Безопасность жизнедеятельности)»**

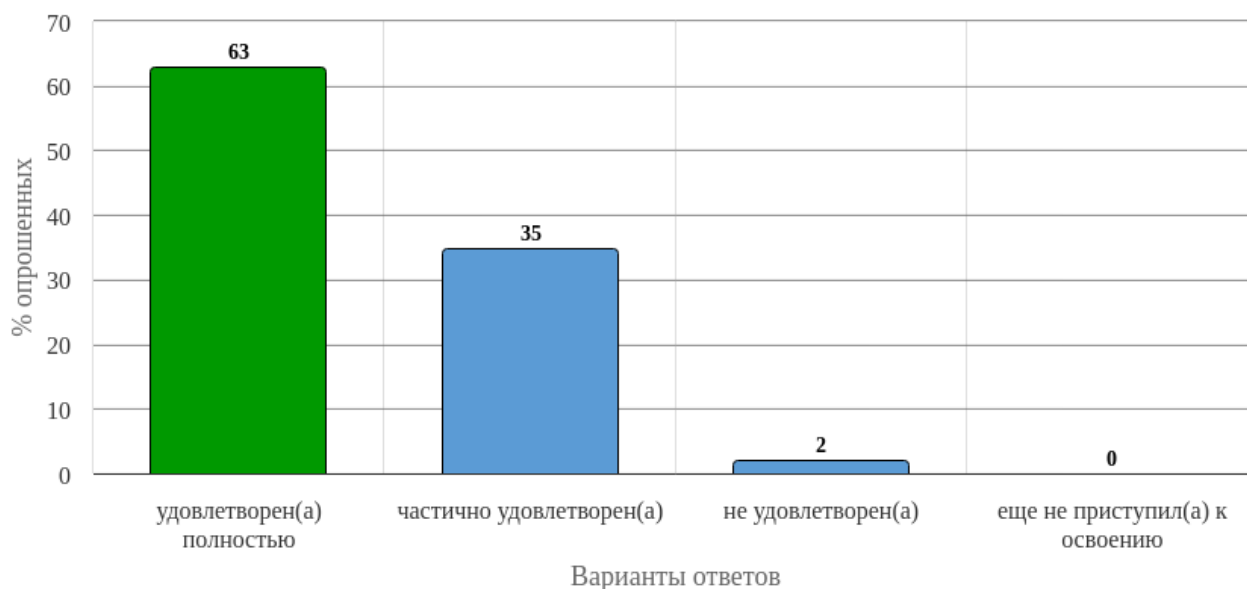


Рисунок 19 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько вы удовлетворены качеством преподавания  
 общепрофессиональных дисциплин»**

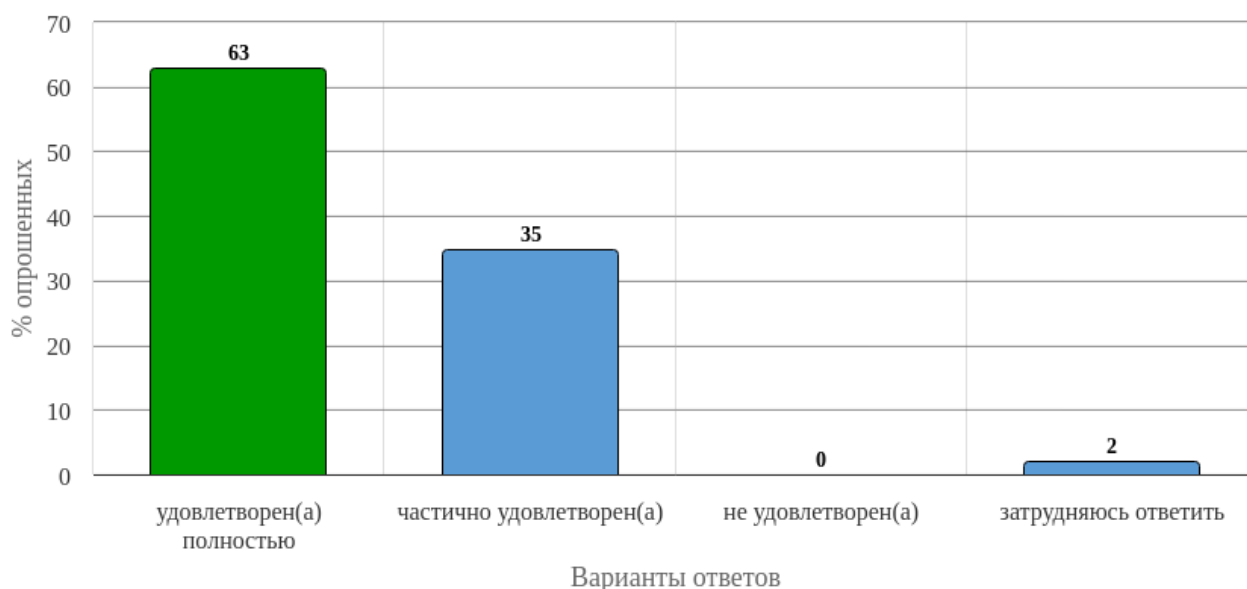


Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько вы удовлетворены качеством преподавания профессиональных  
 модулей и междисциплинарных курсов»**

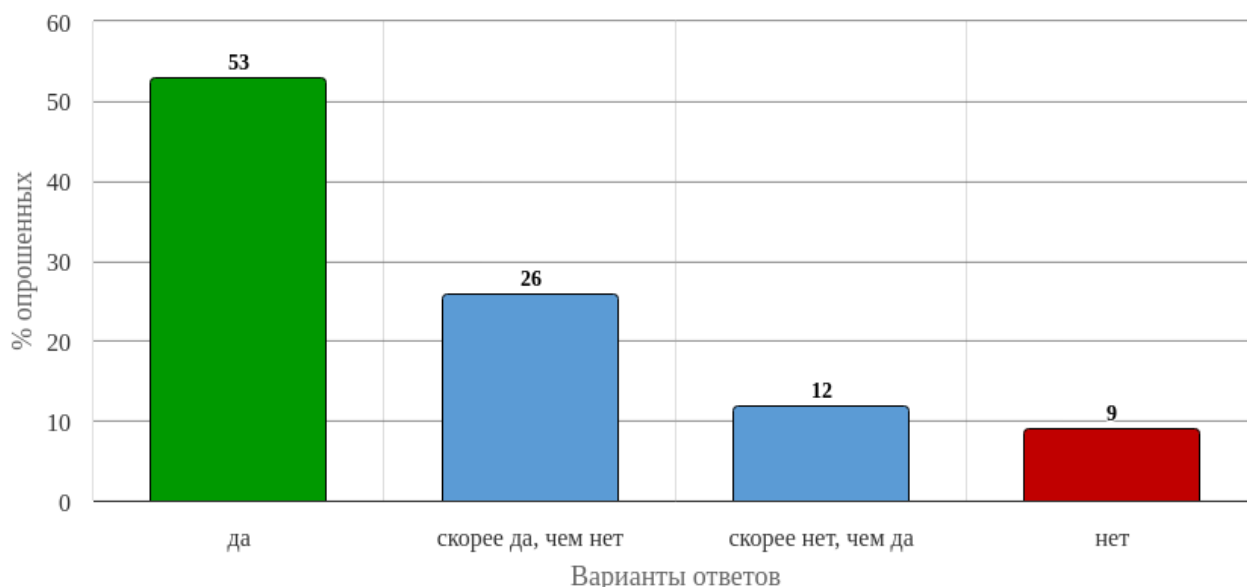


Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Как вы считаете, позволяет ли практика (учебная и производственная) получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства по выбранной специальности?»»**

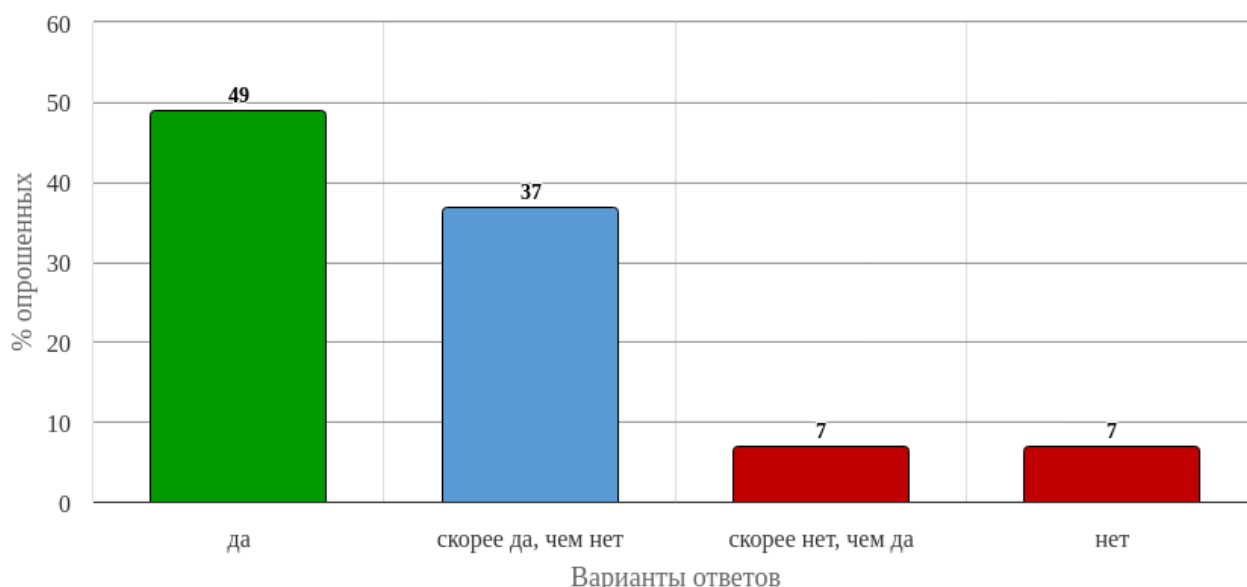


Рисунок 22 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Как Вы считаете: достаточно ли для успешного трудоустройства по получаемой специальности тех знаний, умений и навыков, которые Вы приобретаете во время обучения»**

**Анализ ответов респондентов на вопрос «Напишите, чем именно Вы довольны или недовольны в процессе обучения в Институте? Что вы могли бы предложить для улучшения состояния дел?»**

Анализ ответов респондентов, собранных в рамках обширного анкетирования, направленного на оценку удовлетворенности обучающихся, родителей (законных представителей) условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик, показал ряд важных тенденций.

Значительная часть опрошенных выражает общую удовлетворенность процессом обучения и функционированием образовательного учреждения, отмечая, что многие аспекты их полностью устраивают или вызывают положительные эмоции. Среди наиболее частых пози-

тивных моментов выделяется высокий уровень компетентности и доброжелательности преподавательского состава, готовность педагогов оказывать поддержку, а также особо теплые отзывы о работе отдельных кураторов, которые помогают обучающимся во всех вопросах.

Однако, наряду с этим, присутствует и ряд существенных критических замечаний. Наиболее выраженным источником недовольства является организация учебного расписания, которое многие описывают как нестабильное, крайне неудобное, с нерациональным распределением занятий в течение дня и необходимостью перемещаться между различными корпусами, расположенными в разных частях города.

Кроме того, респонденты указывают на проблемы с материально-техническим обеспечением, включая недостаточное отопление в одном из зданий, устаревшее оборудование в компьютерных классах, что затрудняет работу, а также неудовлетворительное состояние гардероба.

Отдельные замечания касаются недостаточной отзывчивости и уважительного отношения со стороны некоторых преподавателей, а также отсутствия должного взаимодействия между педагогами и студентами.

Высказываются пожелания по улучшению организации питания, унификации технических платформ в учебных аудиториях и даже вопросы, касающиеся доступа родителей к информации о благоустройстве помещений.

## **2. Итоговые выводы и рекомендации**

Проведенное анкетирование среди обучающихся АНПОО «Кубанский институт профессионального образования» выявило преимущественно положительную оценку образовательного процесса и условий обучения, однако также обозначило ряд критических зон, требующих незамедлительного внимания и системных улучшений.

Общая удовлетворенность студентов Институтом находится на высоком уровне, о чем свидетельствуют высокие показатели оправданности ожиданий (88%) и удовлетворенности выбранной специальностью (89%).

Качество преподавания, как в целом, так и по отдельным группам дисциплин (общеобразовательные, гуманитарные, общепрофессиональные, профессиональные модули), получило исключительно высокие оценки, достигая 90-98% положительных ответов. Это является безусловной сильной стороной Института и подтверждает высокий профессионализм педагогического состава.

Взаимодействие с кураторами групп и организация внеаудиторной работы также демонстрируют образцовые результаты, что способствует формированию благоприятной и поддерживающей образовательной среды.

Однако, на фоне общей позитивной картины, выделяются несколько существенных проблемных областей.

Наиболее острой из них является организация расписания занятий, которое почти пятая часть респондентов (19%) считает неудовлетворительным, а еще треть (33%) – лишь частично удовлетворительным. Детализированные комментарии подтверждают, что расписание часто нестабильно, неудобно и требует нерациональных перемещений между корпусами, что значительно снижает комфорт и эффективность учебного процесса. Это критический момент, который напрямую влияет на ежедневное благополучие студентов и их способность к обучению.

Вторая значимая область для улучшения – материально-техническое обеспечение. Хотя большинство студентов оценивают его как хорошее, 6% выражают недовольство, а открытые комментарии указывают на конкретные недостатки, такие как недостаточное отопление в одном из зданий, устаревшее оборудование в компьютерных классах и неудовлетворительное состояние гардероба. Эти проблемы, хоть и кажутся точечными, могут серьезно влиять на качество обучения и бытовые условия.

Третья проблемная зона связана с межличностным взаимодействием: почти половина студентов (49%) отмечает, что преподаватели и сотрудники не всегда доброжелательны, внимательны и вежливы. Это тревожный сигнал, который может указывать на необходимость

проведения тренингов по этике общения и развитию клиентоориентированности среди персонала.

Кроме того, 18% студентов выражают недовольство условиями для занятий физической культурой и спортом, а 21% сомневаются в эффективности практической подготовки для будущего трудоустройства. Это требует пересмотра программ практик и, возможно, расширения партнерских связей с работодателями. Рекомендации для Института включают:

1. Приоритетная оптимизация расписания занятий: необходимо провести комплексный анализ текущего расписания с целью его стабилизации, минимизации "окон" и нерациональных перемещений между корпусами. Возможно, следует рассмотреть внедрение гибких графиков или создание специализированных учебных блоков.

2. Адресное улучшение материально-технической базы: следует провести аудит состояния отопительных систем, обновить компьютерное оборудование в классах и привести в порядок гардероб. Важно также рассмотреть возможность модернизации других объектов инфраструктуры, на которые указывают студенты.

3. Развитие корпоративной культуры и этики общения: рекомендуется организовать регулярные тренинги для преподавателей и сотрудников по вопросам этики, клиентоориентированности и эффективной коммуникации со студентами. Необходимо создать механизмы обратной связи для оперативного реагирования на случаи некорректного отношения.

4. Усиление практической составляющей обучения: следует пересмотреть программы учебных и производственных практик, чтобы они максимально соответствовали актуальным требованиям рынка труда. Возможно, стоит расширить сеть баз практик и усилить контроль за их качеством, а также рассмотреть возможность проведения мастер-классов и встреч с представителями индустрии.

5. Повышение инклюзивности среды: необходимо проанализировать замечания 18% студентов относительно доступности для людей с ОВЗ и разработать план по устранению выявленных барьеров, обеспечив полное соответствие всем нормативным требованиям.

6. Мониторинг и улучшение условий для спорта и питания: следует провести детальный анализ причин недовольства условиями для занятий спортом и организацией питания, а затем разработать меры по их улучшению, возможно, с привлечением студенческого самоуправления.

7. Поддержание высоких стандартов преподавания: несмотря на общую удовлетворенность качеством преподавания, необходимо продолжать инвестировать в профессиональное развитие преподавателей, внедрение инновационных методик и технологий обучения, чтобы поддерживать и преумножать этот сильный аспект.

8. Использование "сарафанного радио" в продвижении: учитывая, что друзья, знакомые и студенты являются значимыми источниками информации, Институт может усилить работу по формированию позитивного имиджа через студенческие сообщества и выпускников.

Реализация этих рекомендаций позволит Институту не только сохранить достигнутые высокие показатели удовлетворенности, но и значительно улучшить те аспекты, которые вызывают нарекания, тем самым повысив общую привлекательность и эффективность образовательного процесса.

### 3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 3.1 - Вопрос «Ваш курс»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	54	94.74	94.74
4	4	3	5.26	5.26

	Итого ответивших:	57	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	57	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Как Вы можете охарактеризовать материально-техническое обеспечение Института (техническое оснащение кабинетов, оснащение медицинского кабинета, столовой и т.д.)?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью соответствует современным требованиям, создает комфортные условия для учебы и работы.	30	52.63	52.63
2	в основном хорошее, но есть отдельные моменты, требующие обновления или улучшения.	24	42.11	42.11
3	удовлетворительное, однако ощущается недостаток современного оборудования, литературы или комфорта	2	3.51	3.51
4	требует серьезного обновления и расширения по большинству направлений	1	1.75	1.75
	Итого ответивших:	57	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	57	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Как Вы можете охарактеризовать благоустройство и содержание помещений Института (чистота, свежесть воздуха, тепло, освещение, оформление помещений, дизайн)?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	отличное	22	38.6	38.6
2	хорошее, стабильное	29	50.88	50.88
3	удовлетворительное, но требует улучшений	4	7.02	7.02
4	неудовлетворительное	2	3.51	3.51
	Итого ответивших:	57	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	57	100	

Таблица 3.4 - Вопрос «Считаете ли Вы, что преподаватели и иные работники Института доброжелательны, внимательны и вежливы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да, всегда и в любой ситуации	25	43.86	43.86
2	Не всегда	28	49.12	49.12
3	Скорее нет	1	1.75	1.75
4	Нет	3	5.26	5.26
	Итого ответивших:	57	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	57	100	

Таблица 3.5 - Вопрос «Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Института, размещенной на информационных стендах и официальном сайте?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью удовлетворен(а)	33	57.89	57.89
2	скорее удовлетворён(а)	22	38.6	38.6
3	скорее не удовлетворён(а)	1	1.75	1.75
4	полностью не удовлетворён(а)	1	1.75	1.75
	Итого ответивших:	57	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	57	100	

Таблица 3.6 - Вопрос «Считаете ли Вы, что в Институте созданы условия для равной доступности к услугам людям с ограниченными возможностями здоровья (наличие пандусов, поручней, подъемников, иного специального оборудования, указателей и др.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	определенно да	30	52.63	52.63
2	скорее да, чем нет	17	29.82	29.82
3	скорее нет, чем да	6	10.53	10.53
4	определенно нет	4	7.02	7.02
	Итого ответивших:	57	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	57	100	

Таблица 3.7 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вас расписание занятий (начало и окончание занятий, количество пар в день)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью удовлетворяет	26	45.61	45.61
2	частично удовлетворяет	19	33.33	33.33
3	не удовлетворяет	11	19.3	19.3
4	затрудняюсь ответить	1	1.75	1.75
	Итого ответивших:	57	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	57	100	

Таблица 3.8 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вас организация воспитательной и внеаудиторной работы (концерты, мероприятия, конкурсы и т.д.), проводимые в институте в течение года?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью удовлетворяет	38	66.67	66.67
2	частично удовлетворяет	10	17.54	17.54
3	не удовлетворяет	6	10.53	10.53
4	затрудняюсь ответить	3	5.26	5.26
	Итого ответивших:	57	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	57	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством взаимодействия с куратором своей группы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	40	70.18	70.18
2	скорее да, чем нет	14	24.56	24.56
3	скорее нет, чем да	2	3.51	3.51
4	нет	1	1.75	1.75
	Итого ответивших:	57	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	57	100	

Таблица 3.10 - Вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством библиотечного обслуживания (обеспеченность доступа к электронным библиотечным системам, электронной информационной образовательной среде, обеспеченность учениками, электронными пособиями, компьютерами)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	да, полностью удовлетво- рен(а)	39	68.42	68.42
2	в целом хорошо, за исклю- чением незначительных недостатков	12	21.05	21.05
3	удовлетворительно	5	8.77	8.77
4	нет, совершенно не удовле- творен(а)	1	1.75	1.75
	Итого ответивших:	57	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	57	100	

Таблица 3.11 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вас качество условий для занятий физической куль-  
турой и спортом в Институте?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	вполне удовлетворяет	37	64.91	64.91
2	частично удовлетворяет	9	15.79	15.79
3	не удовлетворяет	10	17.54	17.54
4	затрудняюсь ответить	1	1.75	1.75
	Итого ответивших:	57	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	57	100	

Таблица 3.12 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вас качество организации питания в Институте?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	вполне удовлетворяет	36	63.16	63.16
2	частично удовлетворяет	12	21.05	21.05
3	не удовлетворяет	4	7.02	7.02
4	затрудняюсь ответить	5	8.77	8.77
	Итого ответивших:	57	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	57	100	

Таблица 3.13 - Вопрос «Укажите источник(и) информации, из которых Вы узнали об Институ-  
те»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	сайт Института	18	31.58	31.58
2	СМИ (ТВ, радио, газеты,	3	5.26	5.26

	реклама)			
3	социальные сети	6	10.53	10.53
4	родители	4	7.02	7.02
5	друзья/знакомые	17	29.82	29.82
6	студенты института	7	12.28	12.28
7	другое	16	28.07	28.07
	Сумма:	71		
	Итого ответивших:	57	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.14 - Вопрос «Оправдались ли Ваши ожидания, связанные с выбором учебного заведения?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	24	42.11	42.11
2	скорее да, чем нет	26	45.61	45.61
3	скорее нет, чем да	6	10.53	10.53
4	нет	1	1.75	1.75
	Итого ответивших:	57	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	57	100	

Таблица 3.15 - Вопрос «Удовлетворены ли Вы выбранной Вами специальностью (направлением подготовки)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	32	56.14	56.14
2	скорее да, чем нет	19	33.33	33.33
3	скорее нет, чем да	4	7.02	7.02
4	нет	2	3.51	3.51
	Итого ответивших:	57	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	57	100	

Таблица 3.16 - Вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством преподавания (соответствие учебных занятий содержанию дисциплины, умение преподавателя заинтересовать предметом и т.п.)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен(а) полностью	25	43.86	43.86
2	в целом хорошо, за исклю-	26	45.61	45.61

	чением незначительных недостатков			
3	не удовлетворен	4	7.02	7.02
4	затрудняюсь ответить	2	3.51	3.51
	Итого ответивших:	57	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	57	100	

Таблица 3.17 - Вопрос «Насколько вы удовлетворены качеством преподавания общеобразовательных дисциплин (1 курс на базе 9 класса, завершение школьной программы обучения)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен(а) полностью	39	68.42	68.42
2	частично удовлетворен(а)	15	26.32	26.32
3	не удовлетворен(а)	3	5.26	5.26
4	я поступил(а) в Институт на базе 11 класса	0	0	0
	Итого ответивших:	57	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	57	100	

Таблица 3.18 - Вопрос «Насколько вы удовлетворены качеством преподавания гуманитарных и социально-экономических дисциплин (История, Основы философии, Психология общения, Иностранный язык, Физическая культура, Основы финансовой грамотности, Основы предпринимательской деятельности, Основы бережливого производства, Безопасность жизнедеятельности)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен(а) полностью	38	66.67	66.67
2	частично удовлетворен(а)	15	26.32	26.32
3	не удовлетворен(а)	3	5.26	5.26
4	затрудняюсь ответить	1	1.75	1.75
	Итого ответивших:	57	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	57	100	

Таблица 3.19 - Вопрос «Насколько вы удовлетворены качеством преподавания общепрофессиональных дисциплин»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен(а) полностью	36	63.16	63.16

2	частично удовлетворен(а)	20	35.09	35.09
3	не удовлетворен(а)	1	1.75	1.75
4	еще не приступил(а) к освоению	0	0	0
	Итого ответивших:	57	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	57	100	

Таблица 3.20 - Вопрос «Насколько вы удовлетворены качеством преподавания профессиональных модулей и междисциплинарных курсов»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен(а) полностью	36	63.16	63.16
2	частично удовлетворен(а)	20	35.09	35.09
3	не удовлетворен(а)	0	0	0
4	затрудняюсь ответить	1	1.75	1.75
	Итого ответивших:	57	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	57	100	

Таблица 3.21 - Вопрос «Как вы считаете, позволяет ли практика (учебная и производственная) получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства по выбранной специальности?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	30	52.63	52.63
2	скорее да, чем нет	15	26.32	26.32
3	скорее нет, чем да	7	12.28	12.28
4	нет	5	8.77	8.77
	Итого ответивших:	57	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	57	100	

Таблица 3.22 - Вопрос «Как Вы считаете: достаточно ли для успешного трудоустройства по получаемой специальности тех знаний, умений и навыков, которые Вы приобретаете во время обучения»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	28	49.12	49.12
2	скорее да, чем нет	21	36.84	36.84
3	скорее нет, чем да	4	7.02	7.02

4	нет	4	7.02	7.02
	Итого ответивших:	57	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	57	100	