

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шутов Олег Леонтьевич

Должность: Директор

Дата подписания: 06.04.2026 18:03:25

Уникальный программный ключ:

2ee6ded937fc2877009a3b03e0f0a7f33d8083d5

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«КУБАНСКИЙ ИНСТИТУТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНКЕТИРОВАНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ
И ОЦЕНКЕ ИХ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ
КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ИНСТИТУТЕ**

**Объект исследования – специальность
38.02.07 БАНКОВСКОЕ ДЕЛО**

Краснодар, 2025

ВВЕДЕНИЕ

Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация «Кубанский институт профессионального образования» провёл анкетирование представителей предприятий-работодателей о качестве подготовки обучающихся в период с 24.02.2025 по 31.03.2025 в форме онлайн-опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации образовательной программы 38.02.07 Банковское дело.

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о готовности выпускников института к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников образовательной программы запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательной программы с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 18 вопросов. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновационность учебных программ; эффективность взаимодействия между вузами и работодателями.

В исследовании приняли участие 5 работодателей.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательной программы этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Общая информация

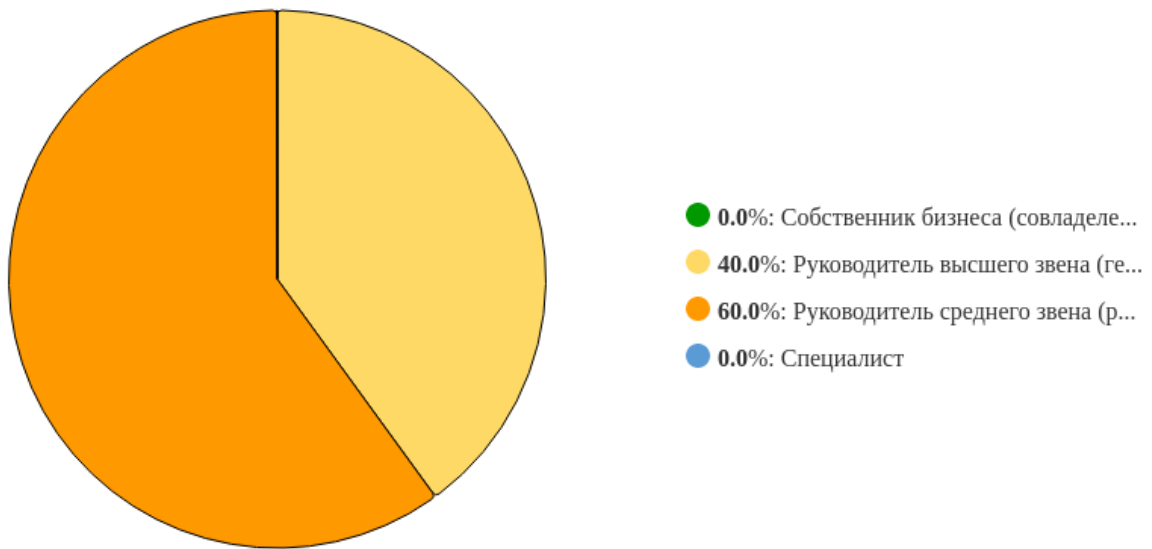


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос: «Должность респондента»

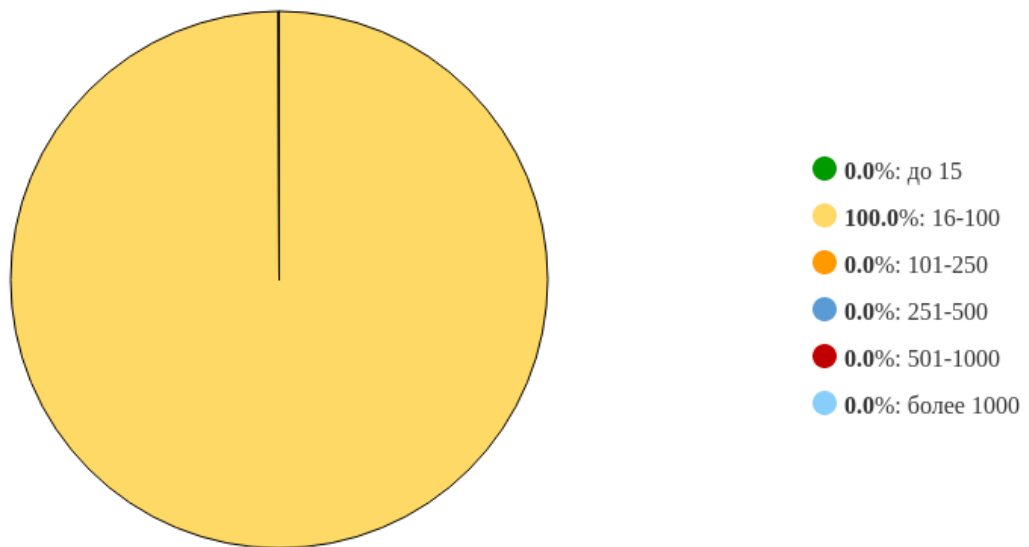


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос: «Численность работников в Вашей организации»



Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Выпускники и обучающиеся каких специальностей нашего института трудоустроены или проходят практику в Вашей организации»

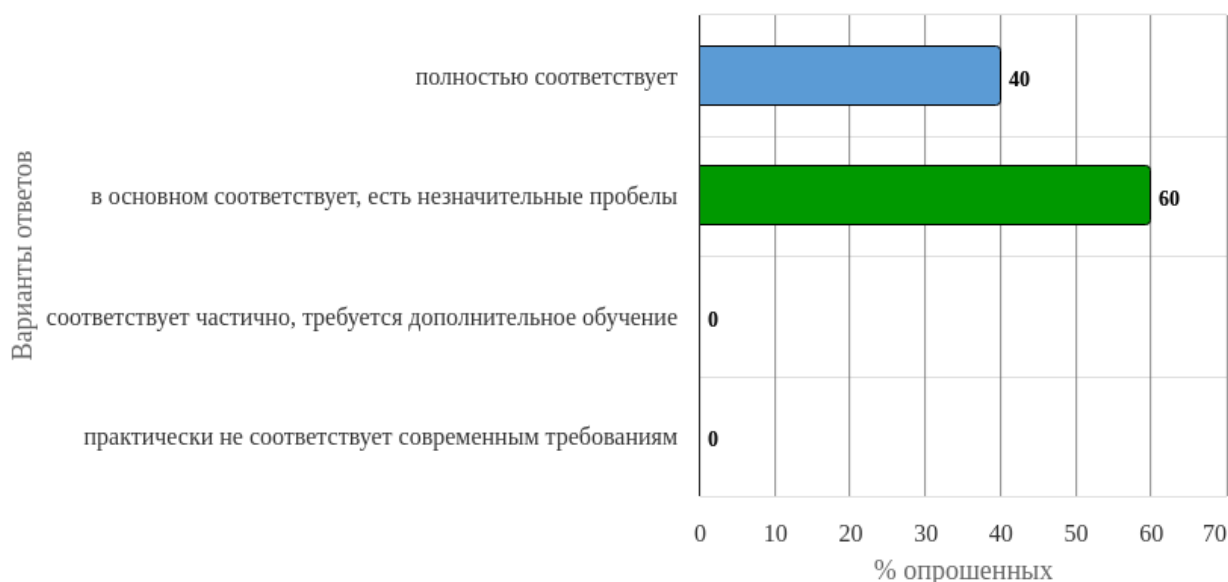


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько, по Вашему мнению, уровень теоретической подготовки выпускников соответствует требованиям вашей организации?»



Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете практические навыки выпускников при выполнении профессиональных задач?»

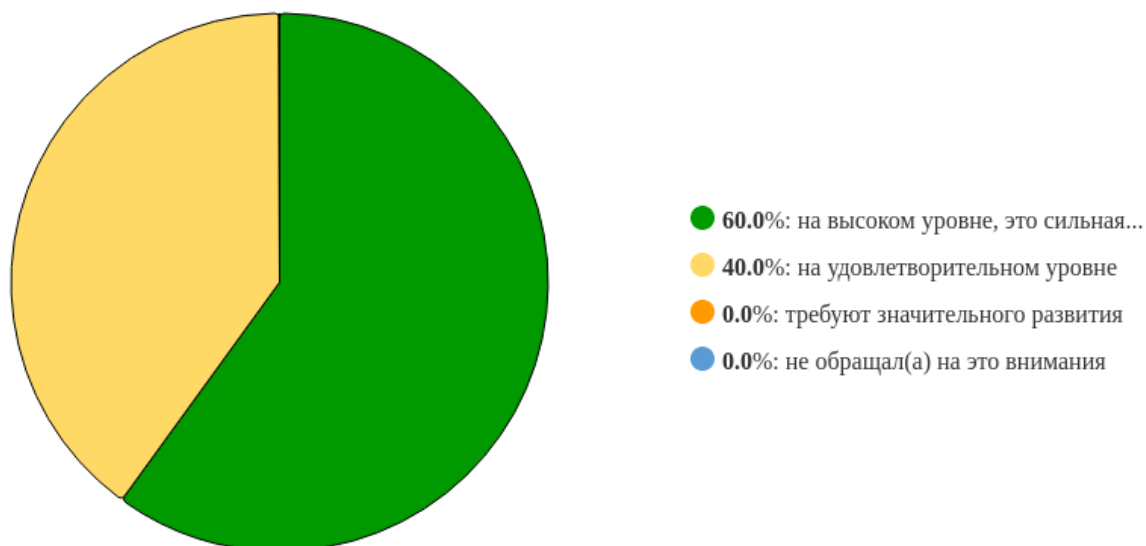


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените сформированность у выпускников универсальных компетенций (работа в команде, коммуникация, поиск информации, умение учиться):»

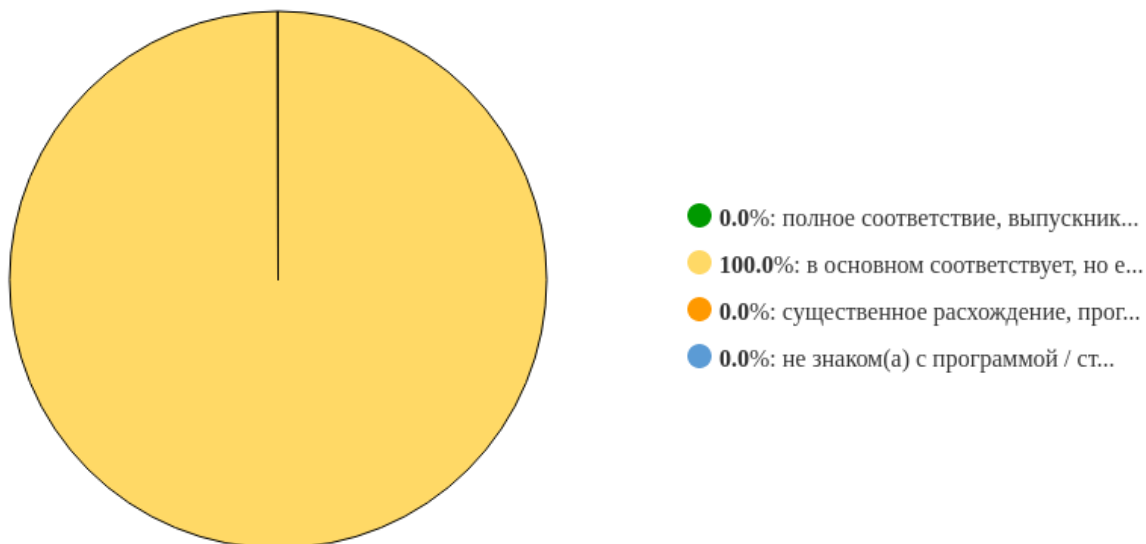


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько содержание знаний и умений выпускников соответствует актуальным профессиональным стандартам/реальным рабочим процессам?»

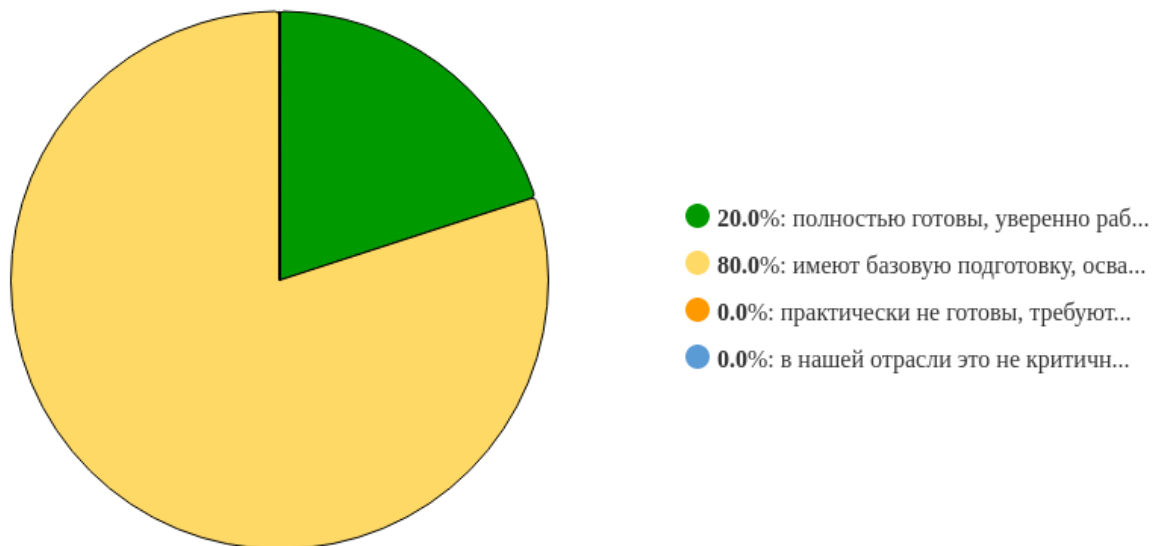


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько выпускники готовы к работе с современным оборудованием, программным обеспечением и цифровыми инструментами, используемыми в вашей отрасли?»

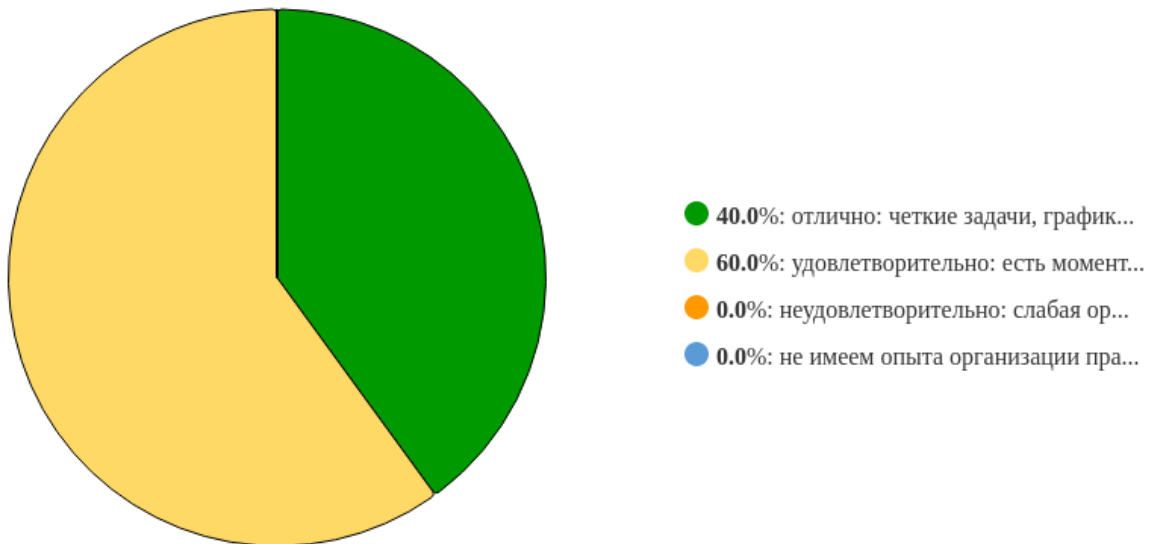


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете организацию производственной практики студентов со стороны учебного заведения?»

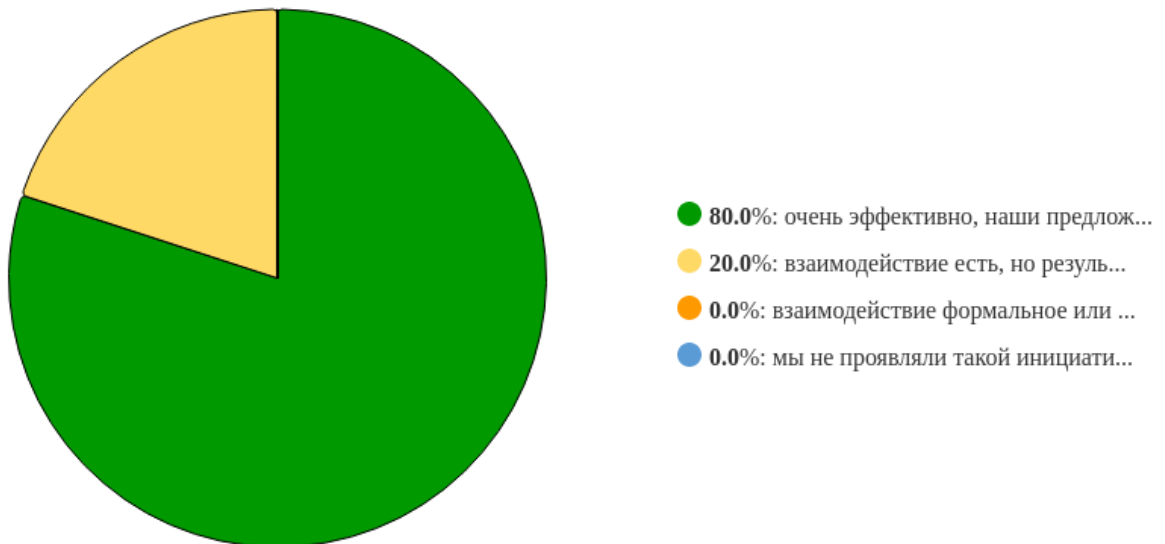


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько эффективно, на Ваш взгляд, взаимодействие с учебным заведением по вопросам корректировки программ под потребности рынка труда?»

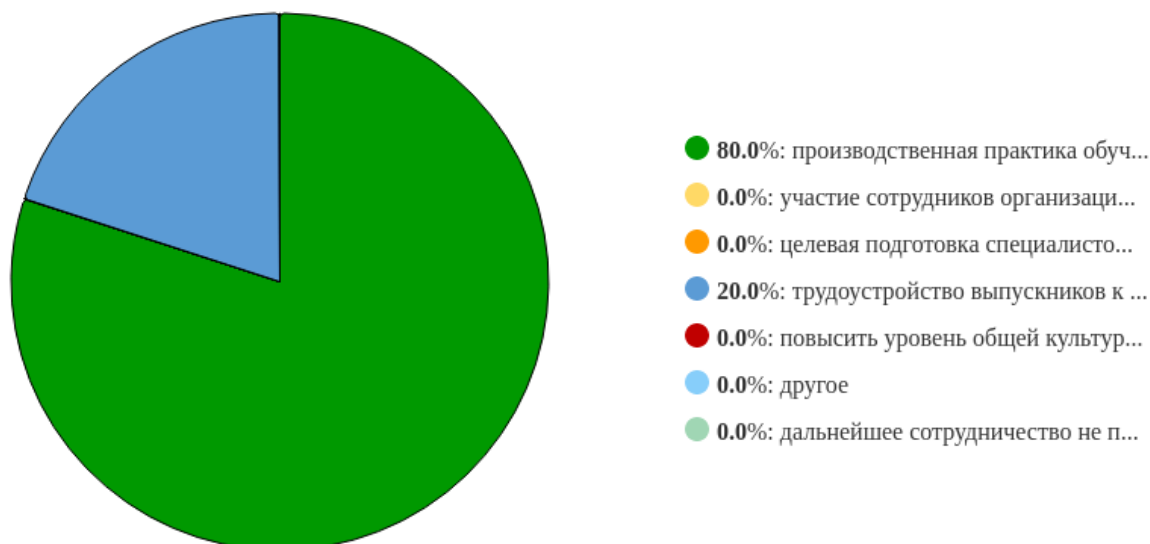


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы желаете развивать деловые связи и сотрудничать с нашим институтом в дальнейшем?»»

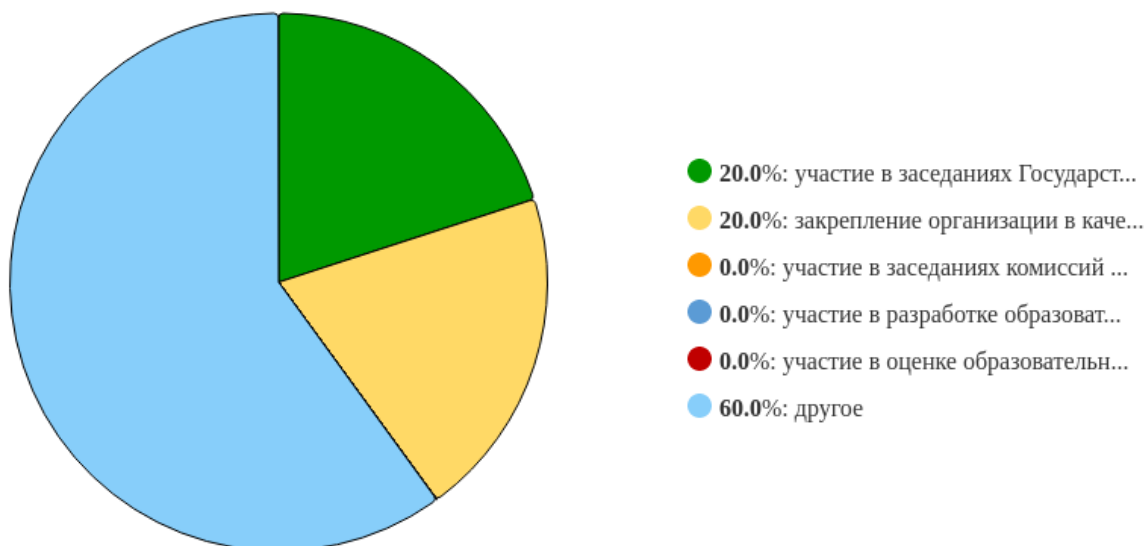


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:
«В каких формах независимой оценки качества реализации образовательных программ и подготовки специалистов Вы или специалисты Вашей организации готовы участвовать?»»

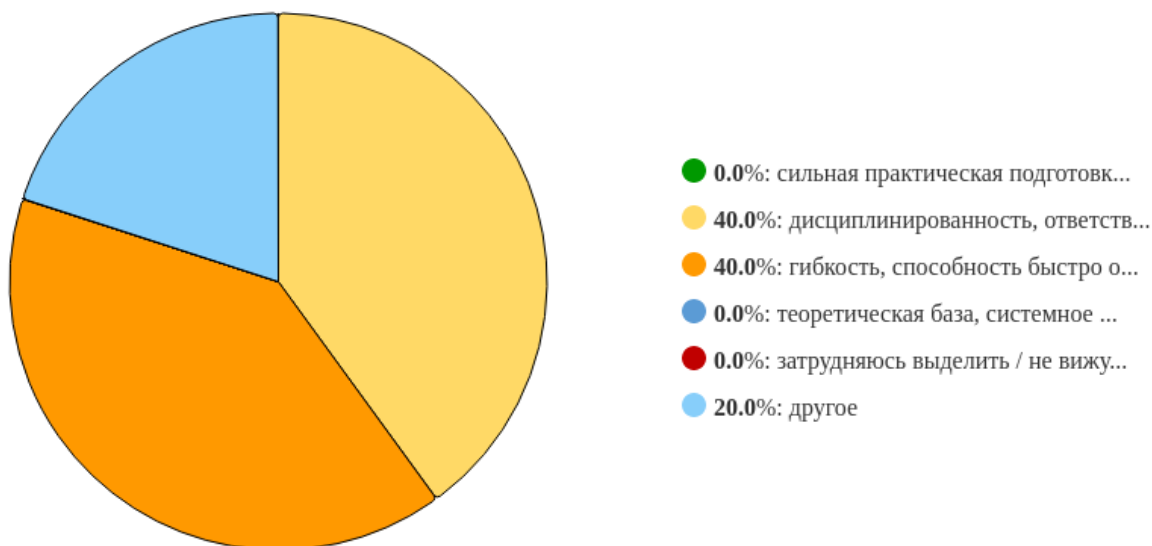


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:
«Каковы, на Ваш взгляд, главные сильные стороны Института по сравнению с выпускниками других организаций среднего профессионального образования?»

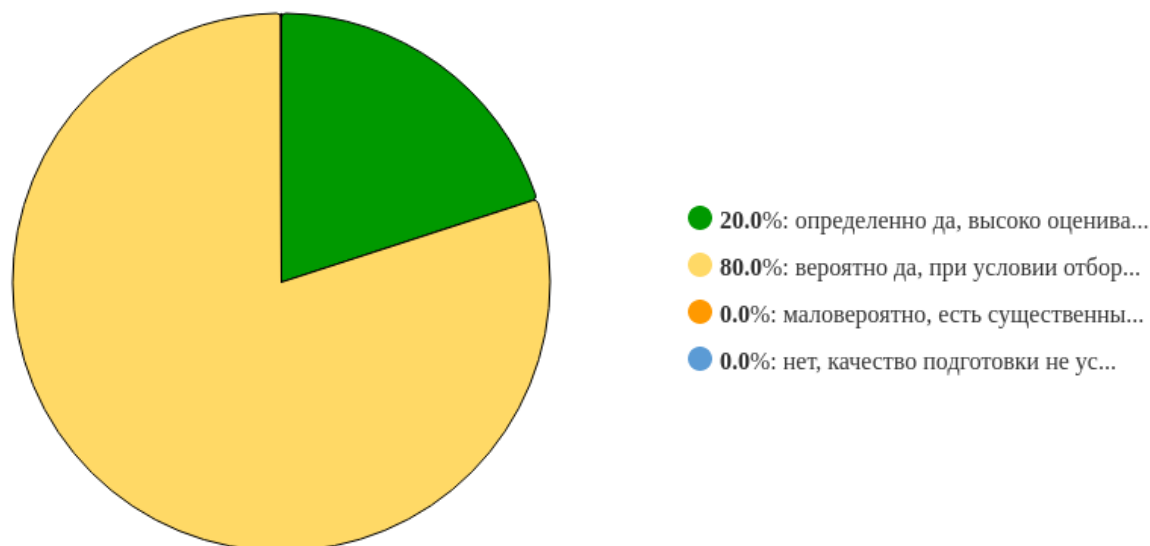
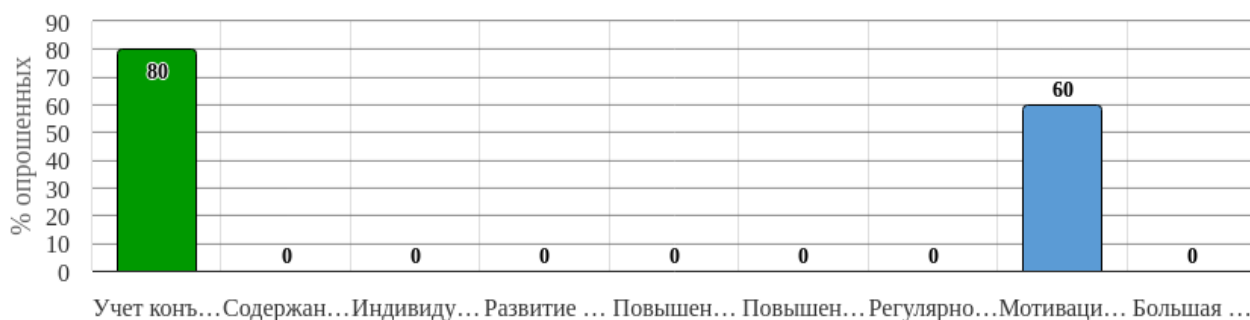


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:
«Какова вероятность того, что Вы будете рекомендовать наших выпускников другим работодателям или будете брать к себе на практику/работу обучающихся и выпускников?»



Варианты ответов

Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Какие аспекты деятельности, на ваш взгляд, требуют совершенствования в первую очередь (возможен выбор нескольких вариантов ответов)?»

2. Итоговые выводы и рекомендации

Проведенное анкетирование, охватившее 5 респондентов, предоставляет ценную обратную связь для АНПОО «Кубанский институт профессионального образования», особенно в контексте подготовки специалистов по специальности «Банковское дело, финансы».

Все участники опроса являются руководителями среднего (60%) или высшего (40%) звена из организаций малого и среднего бизнеса, что обеспечивает авторитетность и практическую значимость полученных данных.

Общая оценка качества подготовки выпускников является положительной, однако выявлены ключевые области для целенаправленного развития. Теоретическая база выпускников оценивается высоко, но существует запрос на более тесную связь с актуальными профессиональными стандартами и реальными рабочими процессами, поскольку 100% работодателей отмечают некоторые расхождения.

Практические навыки выпускников считаются достаточными, но большинство из них нуждаются в начальном наставничестве, что указывает на необходимость усиления практической направленности обучения или разработки более структурированных программ адаптации.

Универсальные компетенции, такие как работа в команде, коммуникация и способность к обучению, являются сильной стороной выпускников, что является отличным фундаментом для их дальнейшего профессионального роста. Это свидетельствует о качественной работе института в формировании так называемых 'мягких навыков'.

Организация производственной практики требует доработки в части согласования и контроля, чтобы обеспечить максимальную эффективность для студентов и работодателей.

Взаимодействие с институтом по вопросам корректировки образовательных программ оценивается как очень эффективное, что является значительным преимуществом и демонстрирует открытость учебного заведения к диалогу с рынком труда.

Работодатели выражают высокую готовность к дальнейшему сотрудничеству, преимущественно в формате производственной практики, что является важным каналом для трудоустройства выпускников.

Основные рекомендации для Института включают более глубокий учет конъюнктуры рынка труда при формировании профилей подготовки и усиление мотивации студентов к получению дополнительных профессиональных знаний.

Также следует рассмотреть возможность более разнообразных форм участия работодателей в независимой оценке качества образования, помимо предложенных, чтобы максимально использовать их экспертный потенциал.

В целом, результаты анкетирования показывают, что Институт успешно готовит специалистов, но для поддержания конкурентоспособности и полного соответствия требованиям рынка труда необходимо постоянно адаптировать учебные программы и методы обучения, уделяя особое внимание практической применимости знаний и развитию мотивации студентов.

3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 3.1 - Вопрос «Должность респондента»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Собственник бизнеса (совладелец)	0	0	0
2	Руководитель высшего звена (генеральный директор, заместитель генерального директора или иная аналогичная позиция)	2	40	40
3	Руководитель среднего звена (руководитель управления/подразделения)	3	60	60
4	Специалист	0	0	0
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Численность работников в Вашей организации»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	до 15	0	0	0
2	16-100	5	100	100
3	101-250	0	0	0
4	251-500	0	0	0
5	501-1000	0	0	0
6	более 1000	0	0	0

	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Выпускники и обучающиеся каких специальностей нашего института трудоустроены или проходят практику в Вашей организации»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Информационные системы и программирование	0	0	0
2	Землеустройство	0	0	0
3	Сестринское дело, лечебное дело, лабораторная диагностика	0	0	0
4	Фармация	0	0	0
5	Медицинская оптика	0	0	0
6	Банковское дело, финансы	5	100	100
7	Экономика и бухгалтерский учет	0	0	0
8	Операционная деятельность в логистике	0	0	0
9	Социальная работа	0	0	0
10	Правоохранительная деятельность	0	0	0
11	Юриспруденция	0	0	0
12	Туризм и гостеприимство	0	0	0
13	Преподавание в начальных классах	0	0	0
14	Специальное дошкольное образование	0	0	0
15	Документационное обеспечение и архивоведение	0	0	0
	Сумма:	5		
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.4 - Вопрос «Насколько, по Вашему мнению, уровень теоретической подготовки выпускников соответствует требованиям вашей организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью соответствует	2	40	40

2	в основном соответствует, есть незначительные пробелы	3	60	60
3	соответствует частично, требуется дополнительное обучение	0	0	0
4	практически не соответствует современным требованиям	0	0	0
	Сумма:	5		
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.5 - Вопрос «Как Вы оцениваете практические навыки выпускников при выполнении профессиональных задач?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	высокий уровень, готовы к самостоятельной работе	1	20	20
2	достаточный уровень, но требуется наставничество на начальном этапе	4	80	80
3	уровень недостаточный, необходимы длительные стажировки	0	0	0
4	затрудняюсь оценить	0	0	0
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 3.6 - Вопрос «Оцените сформированность у выпускников универсальных компетенций (работа в команде, коммуникация, поиск информации, умение учиться):»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	на высоком уровне, это сильная сторона подготовки	3	60	60
2	на удовлетворительном уровне	2	40	40
3	требуют значительного развития	0	0	0
4	не обращал(а) на это внимания	0	0	0

	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 3.7 - Вопрос «Насколько содержание знаний и умений выпускников соответствует актуальным профессиональным стандартам/реальным рабочим процессам?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полное соответствие, выпускники знакомы с последними нормативами и технологиями	0	0	0
2	в основном соответствует, но есть отставание в отдельных актуальных областях	5	100	100
3	существенное расхождение, программа требует серьезного обновления	0	0	0
4	не знаком(а) с программой / стандартами	0	0	0
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 3.8 - Вопрос «Насколько выпускники готовы к работе с современным оборудованием, программным обеспечением и цифровыми инструментами, используемыми в вашей отрасли?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью готовы, уверенно работают	1	20	20
2	имеют базовую подготовку, осваивают в короткие сроки	4	80	80
3	практически не готовы, требуют длительного обучения с нуля	0	0	0
4	в нашей отрасли это не критично	0	0	0
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Как Вы оцениваете организацию производственной практики студентов со стороны учебного заведения?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	отлично: четкие задачи, график, поддержка кураторов	2	40	40
2	удовлетворительно: есть моменты для улучшения (согласование, контроль)	3	60	60
3	неудовлетворительно: слабая организация, формальный подход	0	0	0
4	не имеем опыта организации практики	0	0	0
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 3.10 - Вопрос «Насколько эффективно, на Ваш взгляд, взаимодействие с учебным заведением по вопросам корректировки программ под потребности рынка труда?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	очень эффективно, наши предложения учитываются	4	80	80
2	взаимодействие есть, но результаты не всегда очевидны	1	20	20
3	взаимодействие формальное или отсутствует	0	0	0
4	мы не проявляли такой инициативы	0	0	0
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 3.11 - Вопрос «Вы желаете развивать деловые связи и сотрудничать с нашим институтом в дальнейшем?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	производственная практика обучающихся	4	80	80
2	участие сотрудников орга-	0	0	0

	низации в образовательном процессе			
3	целевая подготовка специалистов для вашего предприятия	0	0	0
4	трудоустройство выпускников к вам на предприятие	1	20	20
5	повысить уровень общей культуры	0	0	0
6	другое	0	0	0
7	дальнейшее сотрудничество не планирую	0	0	0
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 3.12 - Вопрос «В каких формах независимой оценки качества реализации образовательных программ и подготовки специалистов Вы или специалисты Вашей организации готовы участвовать?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	участие в заседаниях Государственных экзаменационных комиссий	1	20	20
2	закрепление организации в качестве базы практики для обучающихся	1	20	20
3	участие в заседаниях комиссий для проведения процедур промежуточной аттестации обучающихся	0	0	0
4	участие в разработке образовательных программ	0	0	0
5	участие в оценке образовательных программ в качестве экспертов	0	0	0
6	другое	3	60	60
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 3.13 - Вопрос «Каковы, на Ваш взгляд, главные сильные стороны Института по сравнению с выпускниками других организаций среднего профессионального образования?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	сильная практическая подготовка и "руки из плеч"	0	0	0
2	дисциплинированность, ответственность, исполнительность	2	40	40
3	гибкость, способность быстро осваивать новое	2	40	40
4	теоретическая база, системное мышление	0	0	0
5	затрудняюсь выделить / не вижу явных преимуществ	0	0	0
6	другое	1	20	20
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 3.14 - Вопрос «Какова вероятность того, что Вы будете рекомендовать наших выпускников другим работодателям или будете брать к себе на практику/работу обучающихся и выпускников?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	определенно да, высоко оцениваю качество	1	20	20
2	вероятно да, при условии отбора лучших	4	80	80
3	маловероятно, есть существенные замечания	0	0	0
4	нет, качество подготовки не устраивает	0	0	0
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 3.15 - Вопрос «Какие аспекты деятельности, на ваш взгляд, требуют совершенствования в первую очередь (возможен выбор нескольких вариантов ответов)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Учет конъюнктуры рынка труда и формирование востребованных профилей	4	80	80

	подготовки			
2	Содержание учебных планов и программ, их приближение к требованиям работодателей	0	0	0
3	Индивидуализация образовательных траекторий обучающихся	0	0	0
4	Развитие учебно-материальной базы, насыщение ее современным оборудованием	0	0	0
5	Повышение качества преподавания	0	0	0
6	Повышение профессионального уровня педагогических работников	0	0	0
7	Регулярное проведение курсов повышения квалификации профессорско-преподавательского состава	0	0	0
8	Мотивация обучающихся к учебе, получению дополнительных профессиональных знаний	3	60	60
9	Большая ориентация обучающихся на квалификационные требования работодателей	0	0	0
	Сумма:	7		
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	

4. Ответы на открытые вопросы

Ответы респондентов на вопрос «Наименование организации»:

1. АО "АЛЬФА-БАНК" (1 ответ)
2. КБ Кубань Кредит (1 ответ)
3. АО "Россельхозбанк" (1 ответ)
4. АКБ «Абсолют Банк» (ПАО) (1 ответ)
5. ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ» (1 ответ)

Ответы респондентов на вопрос «В каких специалистах нуждается Ваша организация?»:

1. специалист банковского дела (1 ответ)
2. Специалисты по продажам банковских продуктов (1 ответ)

3. Специалисты банковского дела (1 ответ)
4. специалистах БД (1 ответ)
5. специалисты кассовых операций (1 ответ)

Ответы респондентов на вопрос «Ваши основные пожелания и рекомендации по улучшению подготовки специалистов для Вашей отрасли»:

1. Работать на результат (1 ответ)
2. Уделить внимание правовой подготовке (1 ответ)
3. Мотивировать студентов к учебе (1 ответ)
4. Организации профессиональных конкурсов (1 ответ)
5. Использование современных образовательных платформ (1 ответ)