

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шутов Олег Леонтьевич

Должность: Директор

Дата подписания: 06.04.2026 18:03:26

Уникальный программный ключ:

2ee6ded937fc2877009a3b03e0f0a7f33d8083d5

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«КУБАНСКИЙ ИНСТИТУТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНКЕТИРОВАНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ
И ОЦЕНКЕ ИХ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ
КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ИНСТИТУТЕ**

**Объект исследования – специальность
39.02.01 СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА**

Краснодар, 2025

ВВЕДЕНИЕ

Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация «Кубанский институт профессионального образования» провёл анкетирование представителей предприятий-работодателей о качестве подготовки обучающихся в период с 24.02.2025 по 31.03.2025 в форме онлайн-опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации образовательной программы 39.02.01 Социальная работа.

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о готовности выпускников института к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников образовательной программы запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательной программы с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 18 вопросов. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновационность учебных программ; эффективность взаимодействия между вузами и работодателями.

В исследовании приняли участие 4 работодателя.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательной программы этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

1. Анализ результатов анкетирования

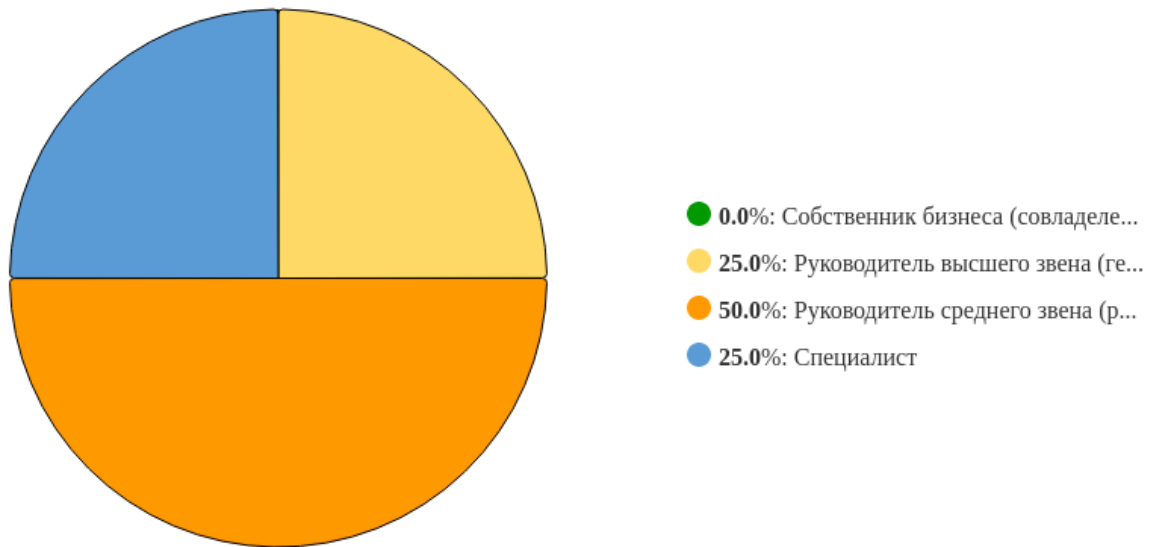


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Должность респондента»

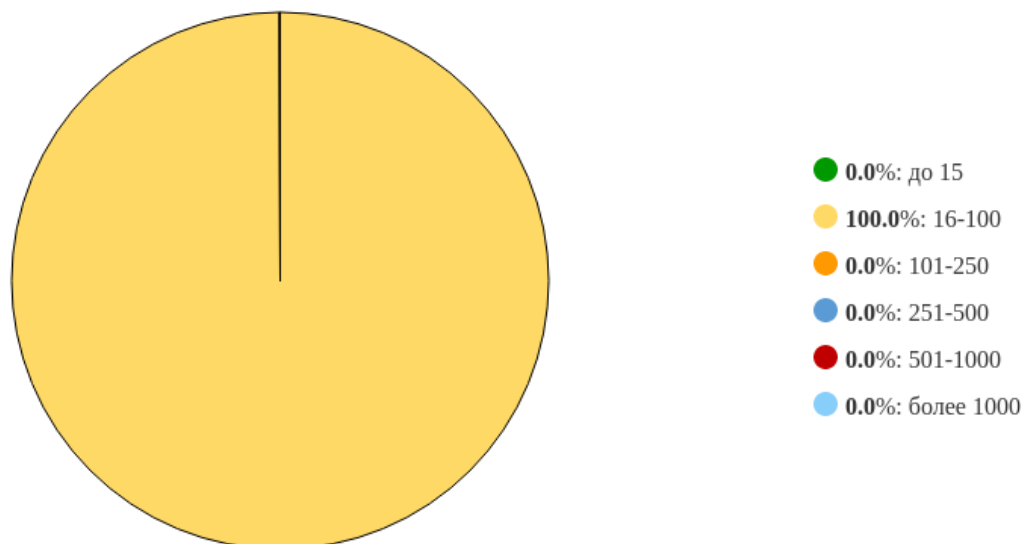
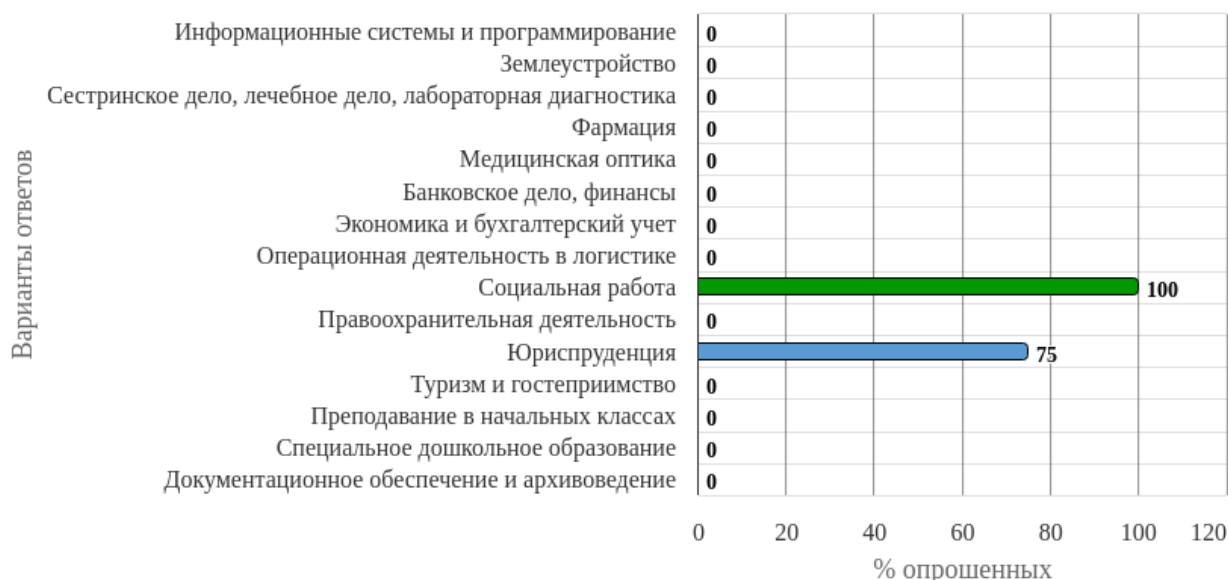
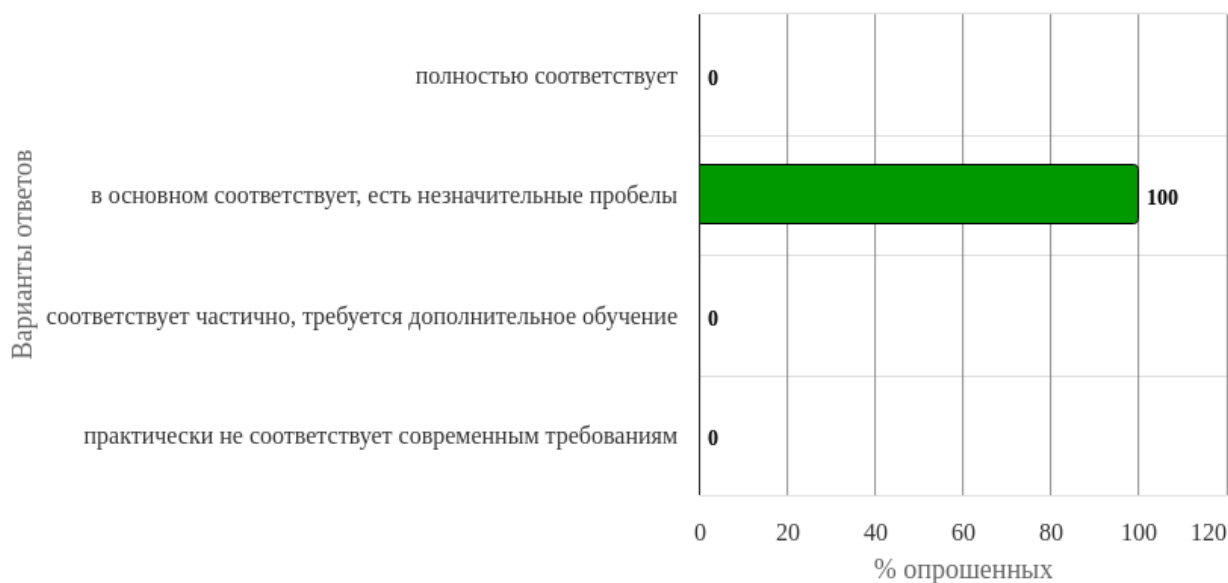


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Численность работников в Вашей организации»



**Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Выпускники и обучающиеся каких специальностей нашего института трудоустроены или проходят практику в Вашей организации»**



**Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько, по Вашему мнению, уровень теоретической подготовки выпускников соответствует требованиям вашей организации?»**



Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете практические навыки выпускников при выполнении профессиональных задач?»

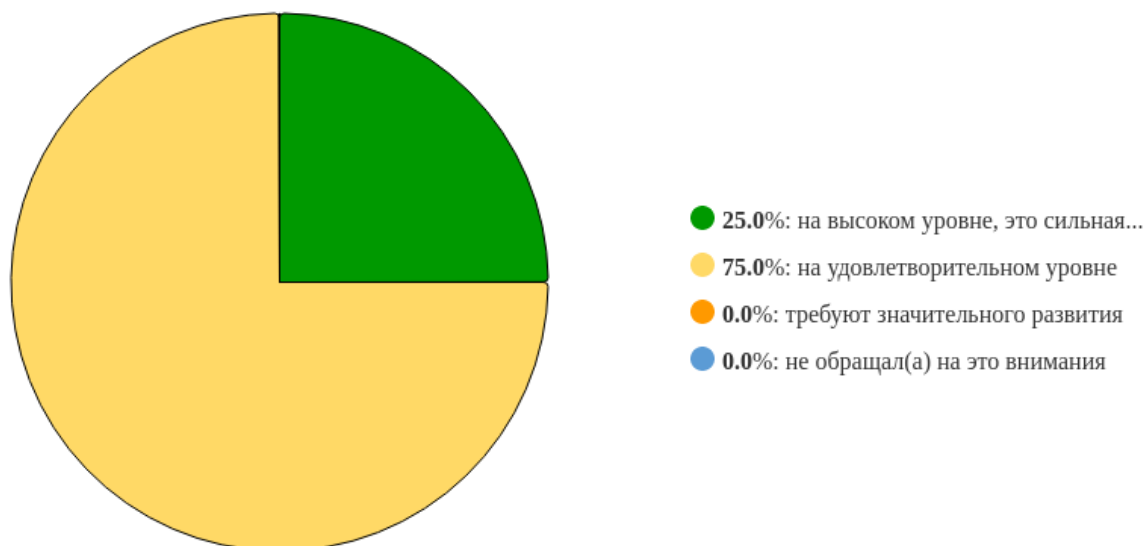


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените сформированность у выпускников универсальных компетенций (работа в команде, коммуникация, поиск информации, умение учиться):»

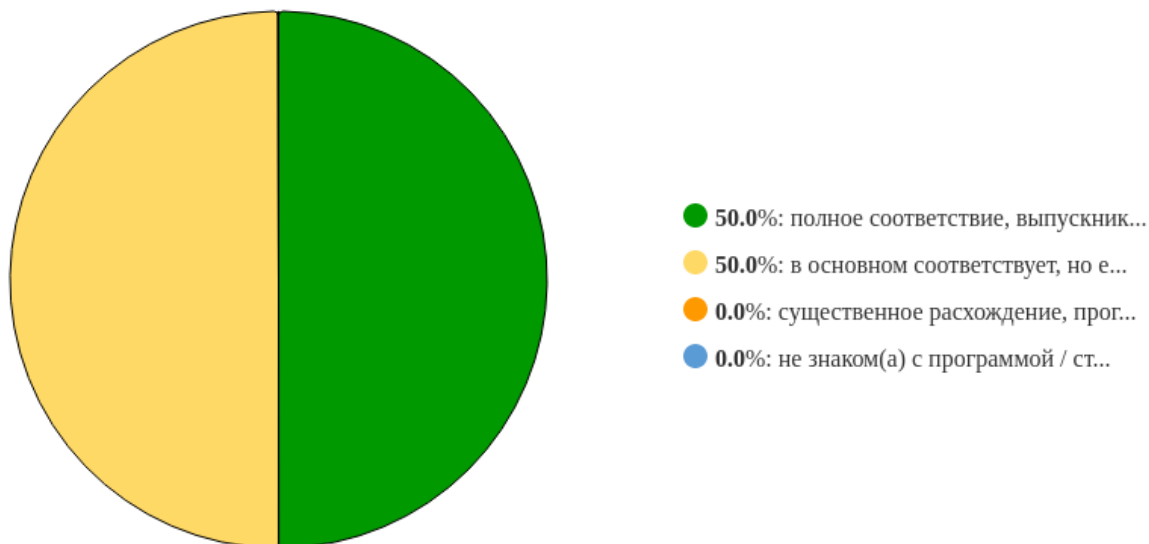


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько содержание знаний и умений выпускников соответствует актуальным профессиональным стандартам/реальным рабочим процессам?»

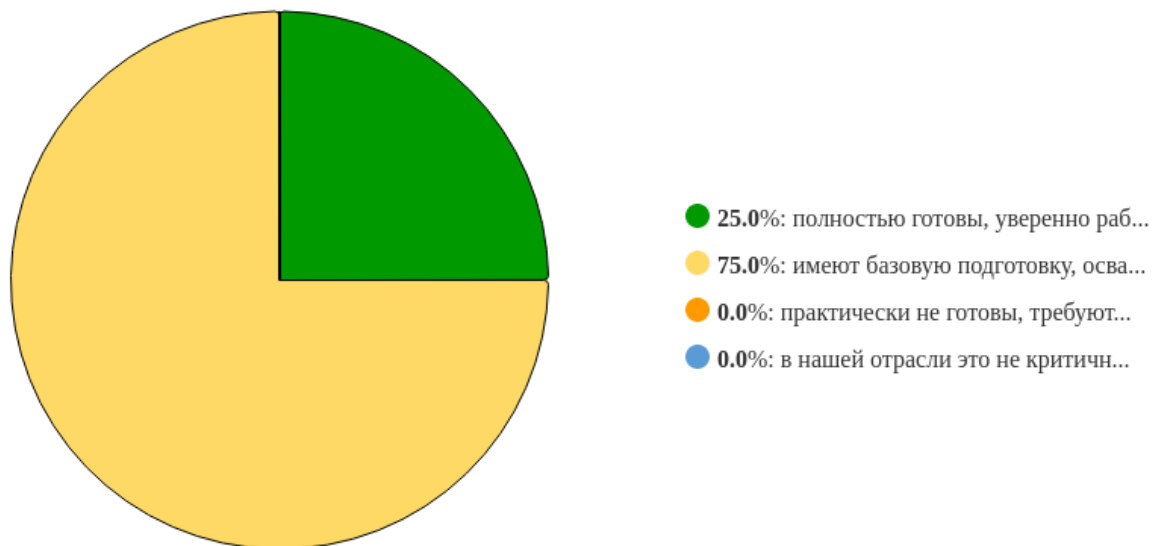


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько выпускники готовы к работе с современным оборудованием, программным обеспечением и цифровыми инструментами, используемыми в вашей отрасли?»

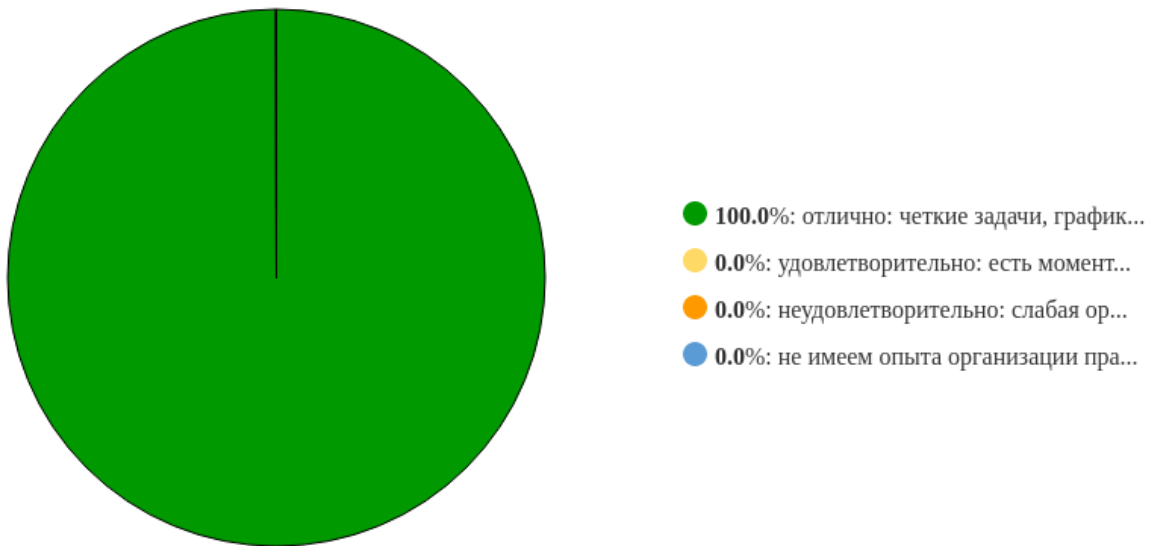


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете организацию производственной практики студентов со стороны учебного заведения?»

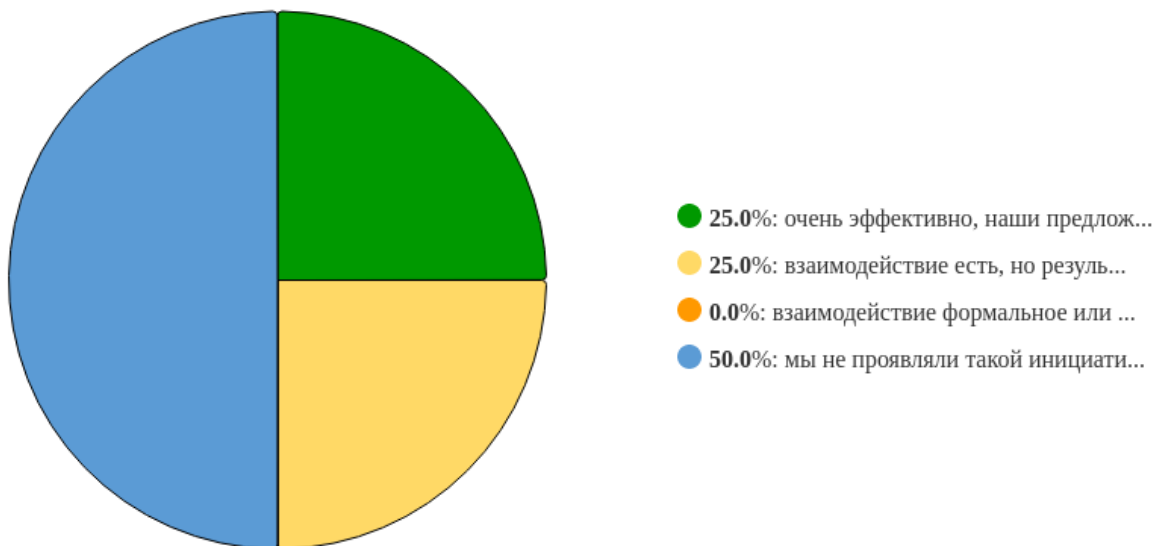


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько эффективно, на Ваш взгляд, взаимодействие с учебным заведением по вопросам корректировки программ под потребности рынка труда?»

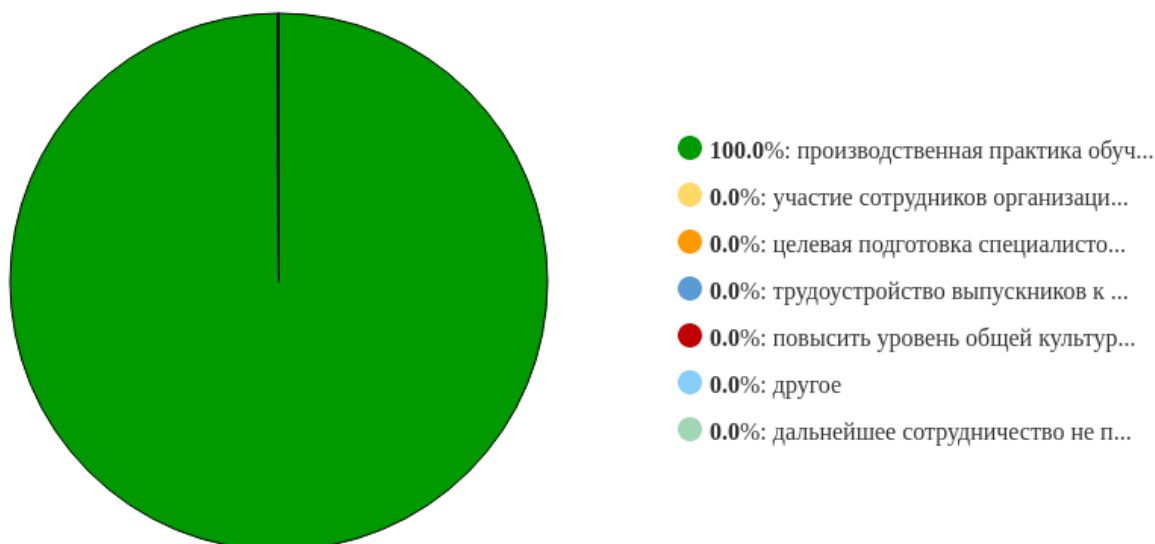


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы желаете развивать деловые связи и сотрудничать с нашим институтом в дальнейшем?»»

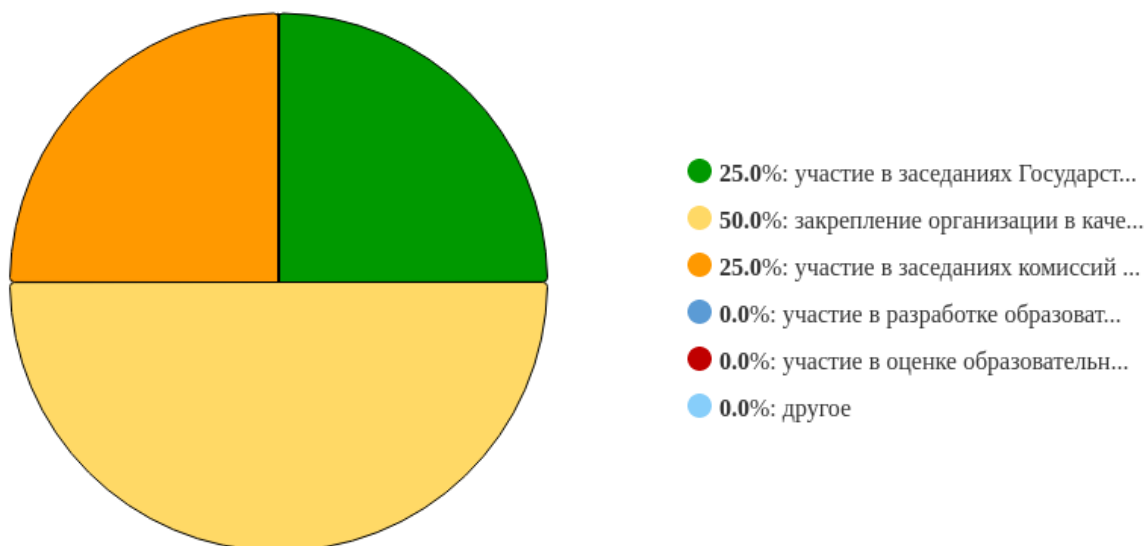


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:
«В каких формах независимой оценки качества реализации образовательных программ и подготовки специалистов Вы или специалисты Вашей организации готовы участвовать?»»

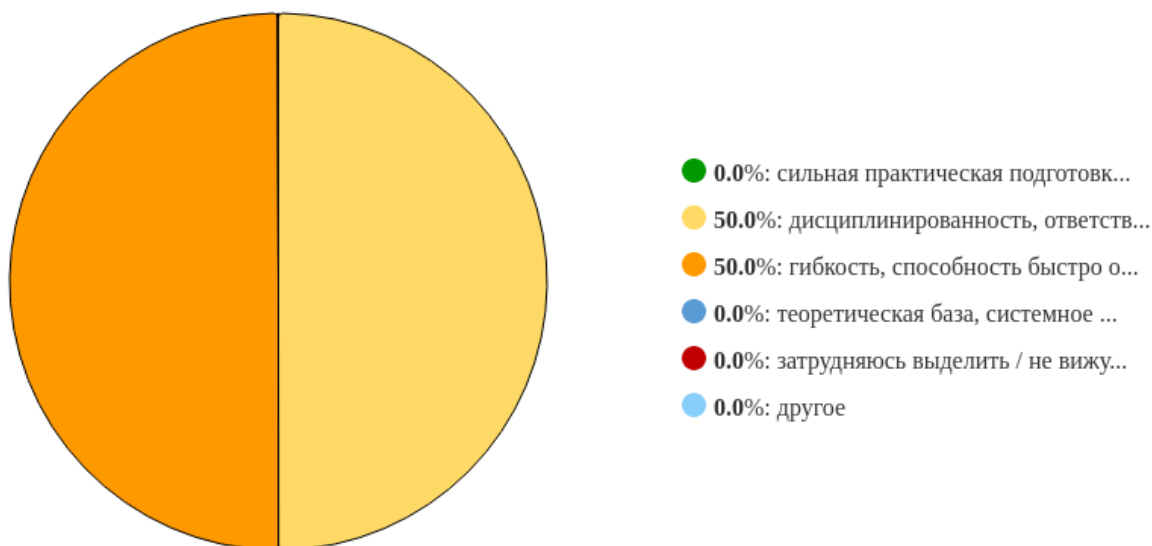


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:
«Каковы, на Ваш взгляд, главные сильные стороны Института по сравнению с выпускниками других организаций среднего профессионального образования?»

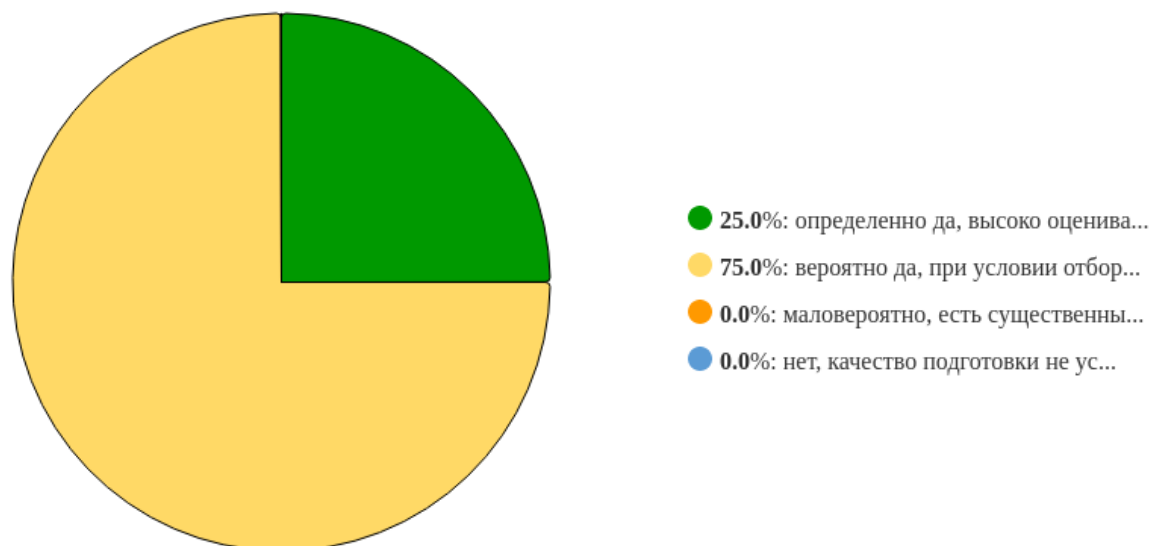
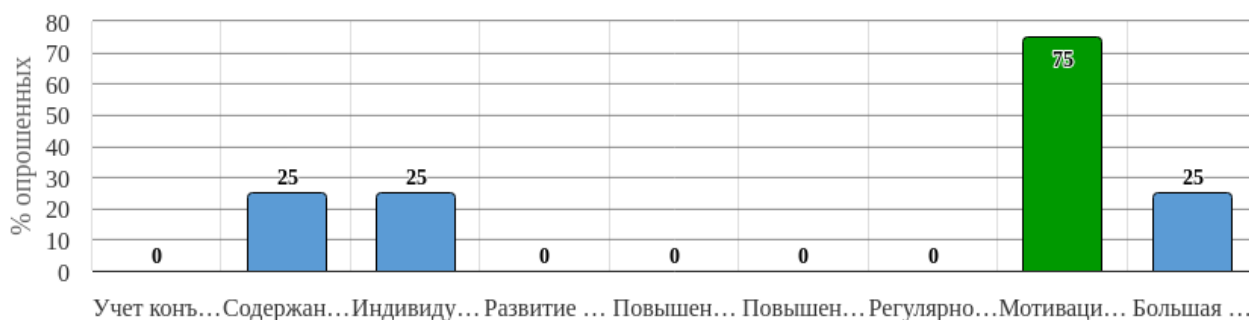


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:
«Какова вероятность того, что Вы будете рекомендовать наших выпускников другим работодателям или будете брать к себе на практику/работу обучающихся и выпускников?»



Варианты ответов

Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Какие аспекты деятельности, на ваш взгляд, требуют совершенствования в первую очередь (возможен выбор нескольких вариантов ответов)?»

2. Итоговые выводы и рекомендации

Проведенное анкетирование работодателей в АНПОО «Кубанский институт профессионального образования» выявило ряд важных тенденций и областей для дальнейшего развития. В целом, работодатели демонстрируют высокую степень удовлетворенности качеством подготовки выпускников, что подтверждается положительными оценками теоретической базы и практических навыков.

Тот факт, что все респонденты готовы продолжать сотрудничество, в первую очередь через производственную практику, является сильным индикатором доверия и признания уровня образования.

Особенно выделяется успешная организация производственной практики со стороны института, получившая единодушную оценку «отлично». Это свидетельствует о хорошо отлаженных процессах и эффективном взаимодействии с предприятиями в этом направлении. Высокая востребованность выпускников по специальностям «Социальная работа» и «Юриспруденция» подчеркивает актуальность и качество программ в этих областях.

Однако, несмотря на общую положительную картину, были выявлены и зоны роста. Например, хотя теоретическая и практическая подготовка оценивается как достаточная, необходимость наставничества на начальном этапе работы является общим мнением. Это может быть учтено в программах через усиление практико-ориентированных модулей или организацию краткосрочных адаптационных курсов.

Универсальные компетенции, такие как работа в команде и коммуникация, хоть и находятся на удовлетворительном уровне, требуют дальнейшего развития, чтобы выпускники могли демонстрировать их на высоком уровне.

Разделение мнений относительно полного соответствия знаний и умений актуальным профессиональным стандартам (50% полное соответствие, 50% с отставанием) указывает на необходимость постоянного мониторинга и оперативной корректировки учебных планов и программ в соответствии с динамикой рынка труда.

Наиболее значимым аспектом, требующим совершенствования, работодатели назвали мотивацию обучающихся к учебе и получению дополнительных профессиональных знаний. Это критически важный фактор, который может быть улучшен через внедрение инновационных образовательных технологий, проектного обучения, привлечение практикующих спе-

специалистов к преподаванию, а также через усиление карьерного консультирования и демонстрации реальных перспектив трудоустройства.

Институту рекомендуется более активно инициировать диалог с работодателями по вопросам корректировки образовательных программ, поскольку половина опрошенных не проявляла такой инициативы, но при этом заинтересована в сотрудничестве.

Расширение форм независимой оценки качества, таких как участие работодателей в ГЭК и промежуточной аттестации, позволит более глубоко интегрировать их экспертизу в образовательный процесс.

В целом, институт имеет прочную основу для подготовки востребованных специалистов, но для поддержания конкурентоспособности и дальнейшего повышения качества образования необходимо уделять внимание развитию «мягких» навыков, актуализации программ и усилению мотивации студентов к непрерывному обучению.

3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 3.1 - Вопрос «Должность респондента»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Собственник бизнеса (совладелец)	0	0	0
2	Руководитель высшего звена (генеральный директор, заместитель генерального директора или иная аналогичная позиция)	1	25	25
3	Руководитель среднего звена (руководитель управления/подразделения)	2	50	50
4	Специалист	1	25	25
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Численность работников в Вашей организации»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	до 15	0	0	0
2	16-100	4	100	100
3	101-250	0	0	0

4	251-500	0	0	0
5	501-1000	0	0	0
6	более 1000	0	0	0
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Выпускники и обучающиеся каких специальностей нашего института трудоустроены или проходят практику в Вашей организации»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Информационные системы и программирование	0	0	0
2	Землеустройство	0	0	0
3	Сестринское дело, лечебное дело, лабораторная диагностика	0	0	0
4	Фармация	0	0	0
5	Медицинская оптика	0	0	0
6	Банковское дело, финансы	0	0	0
7	Экономика и бухгалтерский учет	0	0	0
8	Операционная деятельность в логистике	0	0	0
9	Социальная работа	4	100	100
10	Правоохранительная деятельность	0	0	0
11	Юриспруденция	3	75	75
12	Туризм и гостеприимство	0	0	0
13	Преподавание в начальных классах	0	0	0
14	Специальное дошкольное образование	0	0	0
15	Документационное обеспечение и архивоведение	0	0	0
	Сумма:	7		
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.4 - Вопрос «Насколько, по Вашему мнению, уровень теоретической подготовки выпускников соответствует требованиям вашей организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью соответствует	0	0	0
2	в основном соответствует, есть незначительные пробелы	4	100	100
3	соответствует частично, требуется дополнительное обучение	0	0	0
4	практически не соответствует современным требованиям	0	0	0
	Сумма:	4		
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.5 - Вопрос «Как Вы оцениваете практические навыки выпускников при выполнении профессиональных задач?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	высокий уровень, готовы к самостоятельной работе	0	0	0
2	достаточный уровень, но требуется наставничество на начальном этапе	4	100	100
3	уровень недостаточный, необходимы длительные стажировки	0	0	0
4	затрудняюсь оценить	0	0	0
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 3.6 - Вопрос «Оцените сформированность у выпускников универсальных компетенций (работа в команде, коммуникация, поиск информации, умение учиться):»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	на высоком уровне, это сильная сторона подготовки	1	25	25
2	на удовлетворительном уровне	3	75	75

3	требуют значительного развития	0	0	0
4	не обращал(а) на это внимания	0	0	0
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 3.7 - Вопрос «Насколько содержание знаний и умений выпускников соответствует актуальным профессиональным стандартам/реальным рабочим процессам?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полное соответствие, выпускники знакомы с последними нормативами и технологиями	2	50	50
2	в основном соответствует, но есть отставание в отдельных актуальных областях	2	50	50
3	существенное расхождение, программа требует серьезного обновления	0	0	0
4	не знаком(а) с программой / стандартами	0	0	0
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 3.8 - Вопрос «Насколько выпускники готовы к работе с современным оборудованием, программным обеспечением и цифровыми инструментами, используемыми в вашей отрасли?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью готовы, уверенно работают	1	25	25
2	имеют базовую подготовку, осваивают в короткие сроки	3	75	75
3	практически не готовы, требуют длительного обучения с нуля	0	0	0
4	в нашей отрасли это не критично	0	0	0

	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Как Вы оцениваете организацию производственной практики студентов со стороны учебного заведения?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	отлично: четкие задачи, график, поддержка кураторов	4	100	100
2	удовлетворительно: есть моменты для улучшения (согласование, контроль)	0	0	0
3	неудовлетворительно: слабая организация, формальный подход	0	0	0
4	не имеем опыта организации практики	0	0	0
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 3.10 - Вопрос «Насколько эффективно, на Ваш взгляд, взаимодействие с учебным заведением по вопросам корректировки программ под потребности рынка труда?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	очень эффективно, наши предложения учитываются	1	25	25
2	взаимодействие есть, но результаты не всегда очевидны	1	25	25
3	взаимодействие формальное или отсутствует	0	0	0
4	мы не проявляли такой инициативы	2	50	50
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 3.11 - Вопрос «Вы желаете развивать деловые связи и сотрудничать с нашим институтом в дальнейшем?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	производственная практика обучающихся	4	100	100
2	участие сотрудников организации в образовательном процессе	0	0	0
3	целевая подготовка специалистов для вашего предприятия	0	0	0
4	трудоустройство выпускников к вам на предприятие	0	0	0
5	повысить уровень общей культуры	0	0	0
6	другое	0	0	0
7	дальнейшее сотрудничество не планирую	0	0	0
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 3.12 - Вопрос «В каких формах независимой оценки качества реализации образовательных программ и подготовки специалистов Вы или специалисты Вашей организации готовы участвовать:»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	участие в заседаниях Государственных экзаменационных комиссий	1	25	25
2	закрепление организации в качестве базы практики для обучающихся	2	50	50
3	участие в заседаниях комиссий для проведения процедур промежуточной аттестации обучающихся	1	25	25
4	участие в разработке образовательных программ	0	0	0
5	участие в оценке образовательных программ в качестве экспертов	0	0	0
6	другое	0	0	0
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	

	Итого	4	100	
--	-------	---	-----	--

Таблица 3.13 - Вопрос «Каковы, на Ваш взгляд, главные сильные стороны Института по сравнению с выпускниками других организаций среднего профессионального образования?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	сильная практическая подготовка и "руки из плеч"	0	0	0
2	дисциплинированность, ответственность, исполнительность	2	50	50
3	гибкость, способность быстро осваивать новое	2	50	50
4	теоретическая база, системное мышление	0	0	0
5	затрудняюсь выделить / не вижу явных преимуществ	0	0	0
6	другое	0	0	0
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 3.14 - Вопрос «Какова вероятность того, что Вы будете рекомендовать наших выпускников другим работодателям или будете брать к себе на практику/работу обучающихся и выпускников?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	определенно да, высоко оцениваю качество	1	25	25
2	вероятно да, при условии отбора лучших	3	75	75
3	маловероятно, есть существенные замечания	0	0	0
4	нет, качество подготовки не устраивает	0	0	0
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 3.15 - Вопрос «Какие аспекты деятельности, на ваш взгляд, требуют совершенствования в первую очередь (возможен выбор нескольких вариантов ответов)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	Учет конъюнктуры рынка труда и формирование востребованных профилей подготовки	0	0	0
2	Содержание учебных планов и программ, их приближение к требованиям работодателей	1	25	25
3	Индивидуализация образовательных траекторий обучающихся	1	25	25
4	Развитие учебно-материальной базы, насыщение ее современным оборудованием	0	0	0
5	Повышение качества преподавания	0	0	0
6	Повышение профессионального уровня педагогических работников	0	0	0
7	Регулярное проведение курсов повышения квалификации профессорско-преподавательского состава	0	0	0
8	Мотивация обучающихся к учебе, получению дополнительных профессиональных знаний	3	75	75
9	Большая ориентация обучающихся на квалификационные требования работодателей	1	25	25
	Сумма:	6		
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	

4. Ответы на открытые вопросы

Ответы респондентов на вопрос «Наименование организации»:

1. Управление социальной защиты населения в Центральном округе города Краснодара (1 ответ)
2. КЦСОН Прикубанского округа КК (1 ответ)
3. КЦСОН Центрального округа КК (1 ответ)
4. УСЗН в Западном округе КК (1 ответ)

Ответы респондентов на вопрос «В каких специалистах нуждается Ваша организация?»:

1. Социальный работник (2 ответа)
2. Специалисты по социальной работе (1 ответ)
3. Социальные работники (1 ответ)

Ответы респондентов на вопрос «Ваши основные пожелания и рекомендации по улучшению подготовки специалистов для Вашей отрасли»:

1. Все хорошо (2 ответа)
2. Нет (1 ответ)
3. побольше внимания уровню дисциплины студентов (1 ответ)