

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шутов Олег Леонтьевич

Должность: Директор

Дата подписания: 06.04.2026 18:03:24

Уникальный программный ключ:

2ee6ded937fc2877009a3b03e0f0a7f33d8083d5

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«КУБАНСКИЙ ИНСТИТУТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ  
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНКЕТИРОВАНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ  
И ОЦЕНКЕ ИХ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ  
КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ИНСТИТУТЕ**

**Объект исследования – специальность  
09.02.07 ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ И ПРОГРАММИРОВАНИЕ  
(квалификация: программист)**

Краснодар, 2025

## ВВЕДЕНИЕ

Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация «Кубанский институт профессионального образования» провёл анкетирование представителей предприятий-работодателей о качестве подготовки обучающихся в период с 24.02.2025 по 31.03.2025 в форме онлайн-опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации образовательной программы 09.02.07 Информационные системы и программирование (программист).

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о подготовленности выпускников института к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников образовательной программы запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательной программы с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 18 вопросов. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновационность учебных программ; эффективность взаимодействия между вузами и работодателями.

В исследовании приняли участие 3 работодателя.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательной программы этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

## 1. Анализ результатов анкетирования

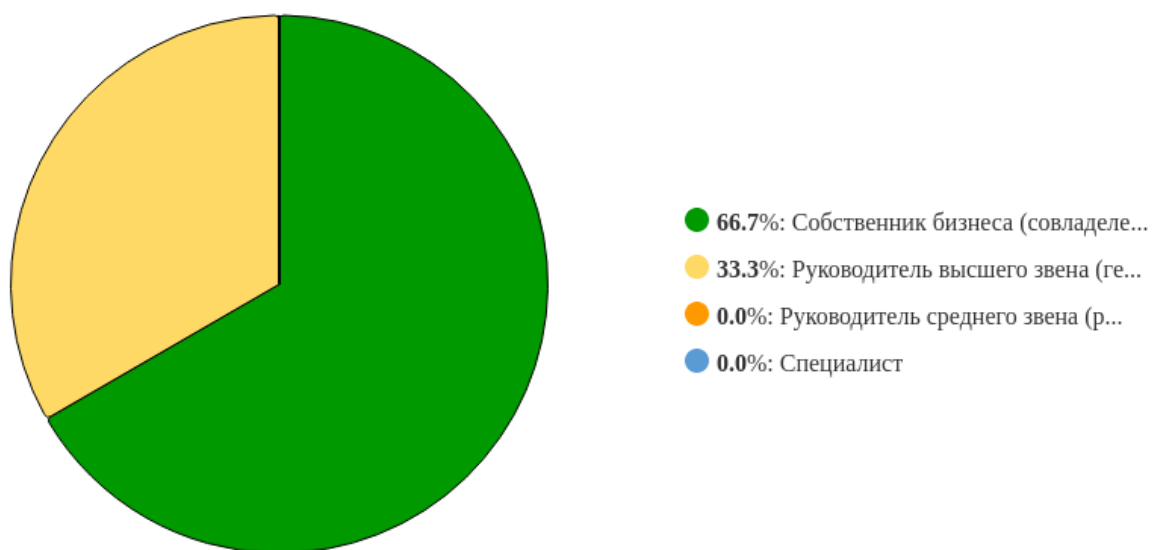


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:  
«Должность респондента»

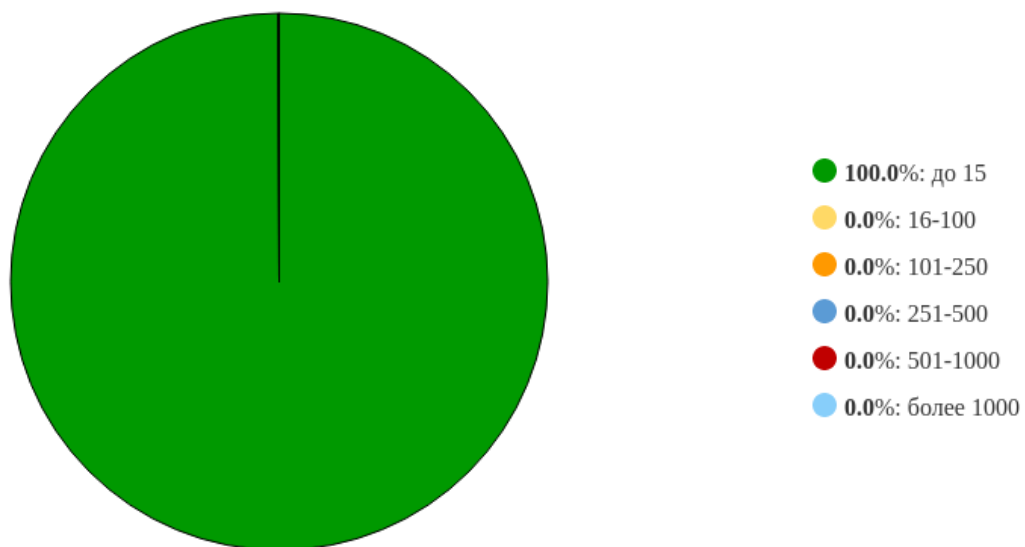


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:  
«Численность работников в Вашей организации»



Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Выпускники и обучающиеся каких специальностей нашего института трудоустроены или проходят практику в Вашей организации»**

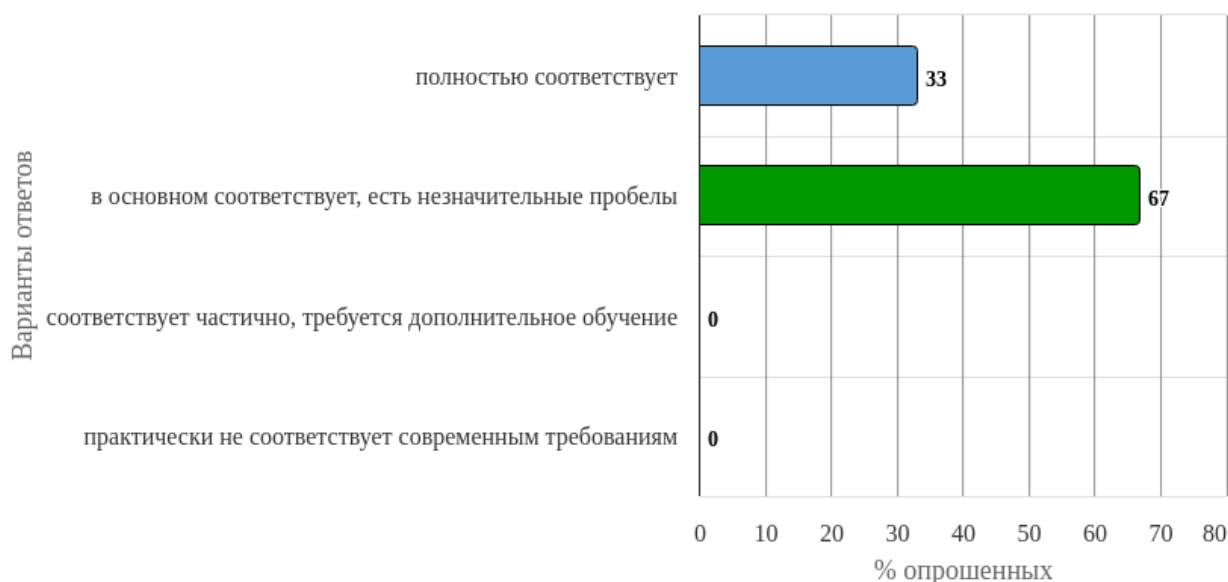


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько, по Вашему мнению, уровень теоретической подготовки выпускников соответствует требованиям вашей организации?»**

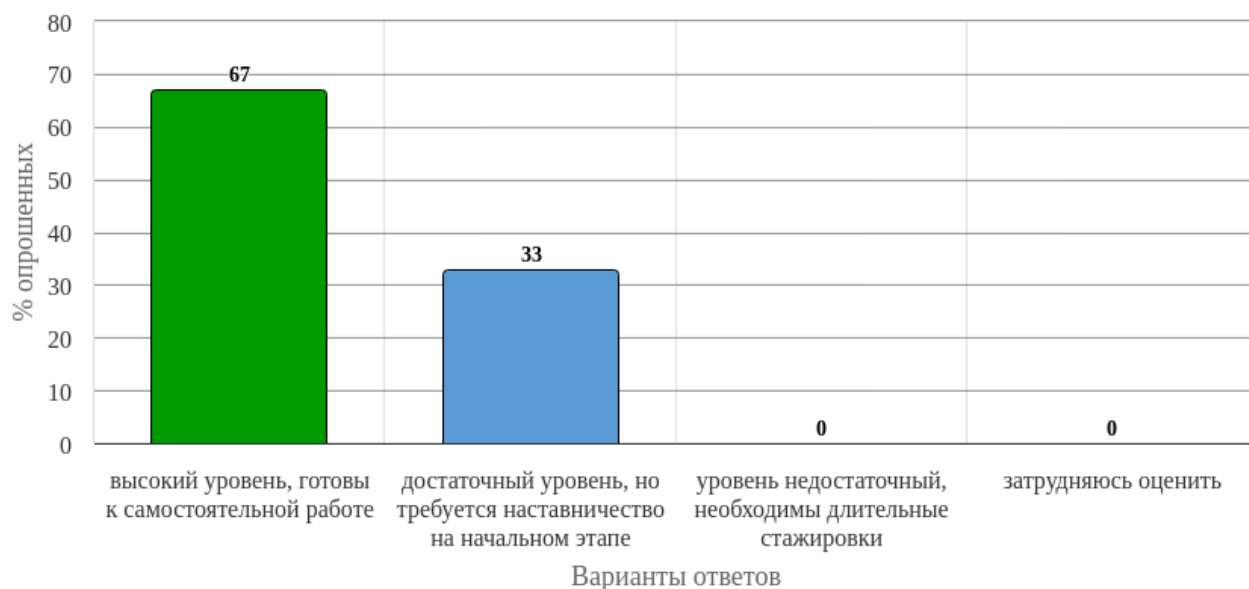


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Как Вы оцениваете практические навыки выпускников при выполнении профессиональных задач?»**

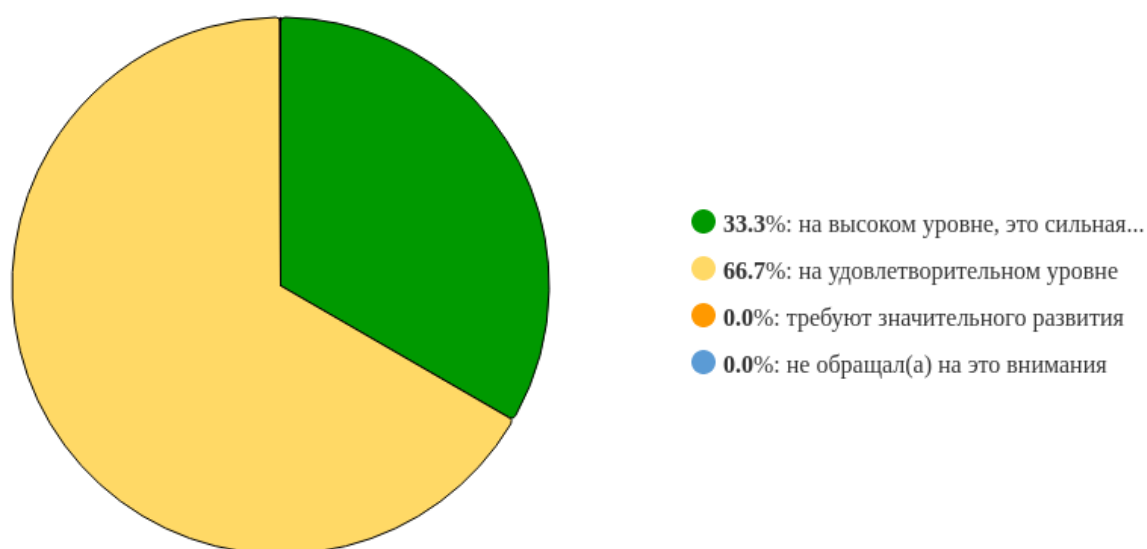


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Оцените сформированность у выпускников универсальных компетенций (работа в команде, коммуникация, поиск информации, умение учиться):»**

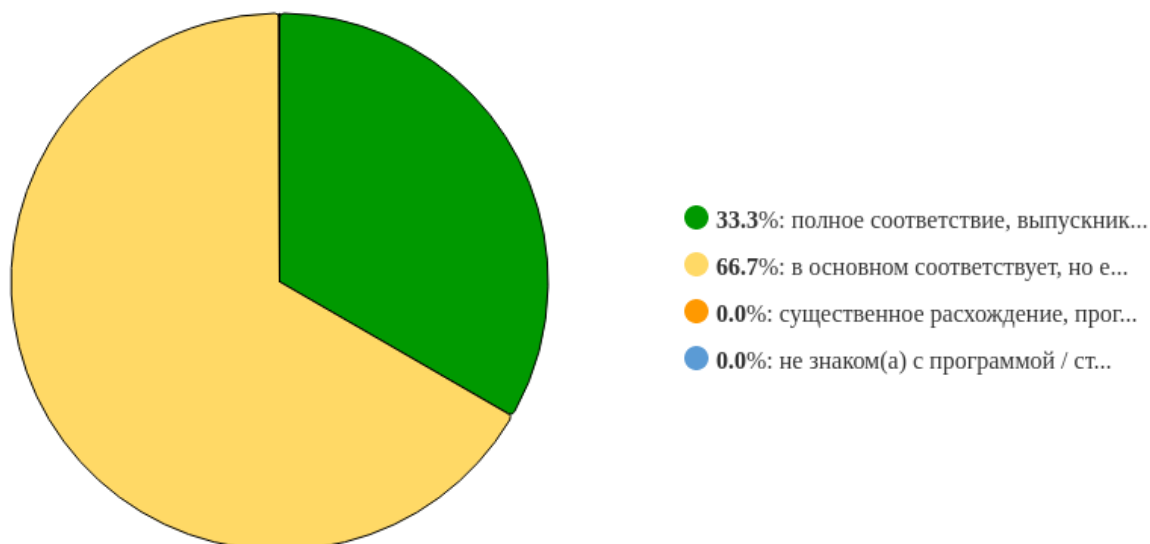


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько содержание знаний и умений выпускников соответствует актуальным профессиональным стандартам/реальным рабочим процессам?»**

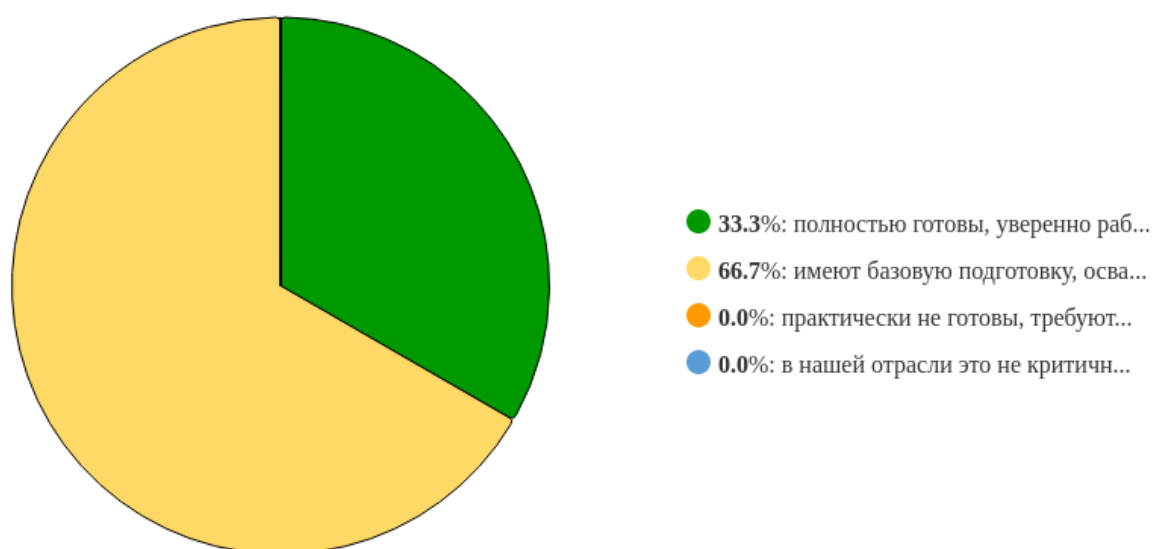


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько выпускники готовы к работе с современным оборудованием, программным обеспечением и цифровыми инструментами, используемыми в вашей отрасли?»**

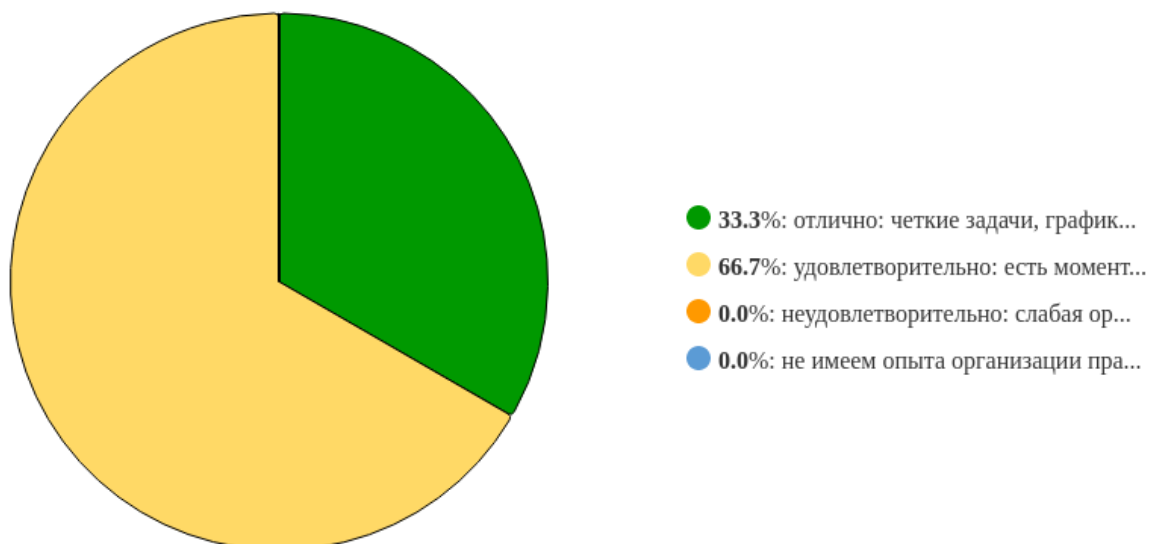


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Как Вы оцениваете организацию производственной практики студентов со стороны учебного заведения?»**

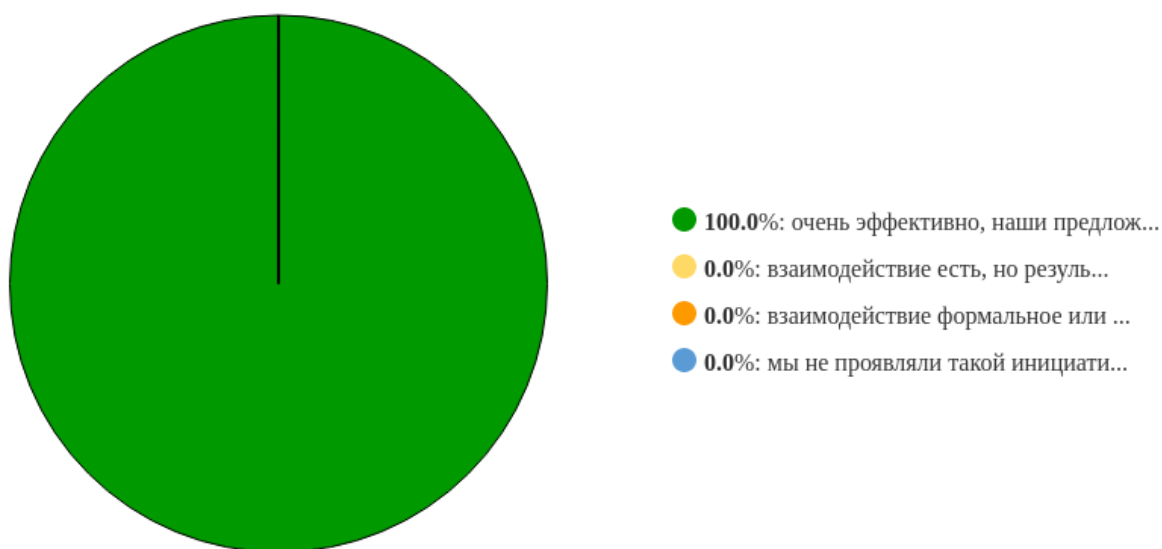


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько эффективно, на Ваш взгляд, взаимодействие с учебным заведением по вопросам корректировки программ под потребности рынка труда?»**

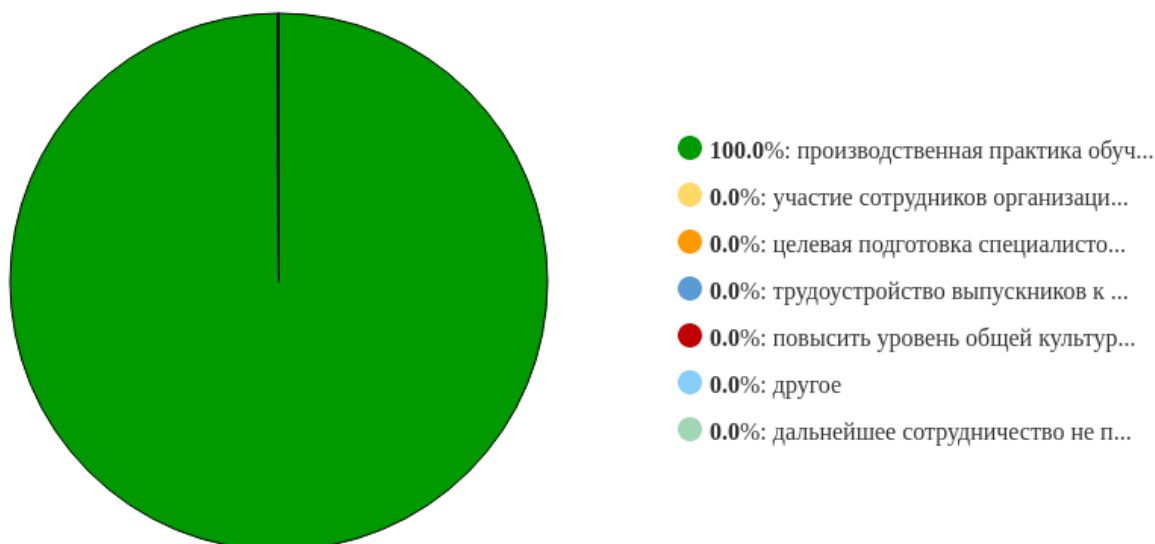


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы желаете развивать деловые связи и сотрудничать с нашим институтом в дальнейшем?»**

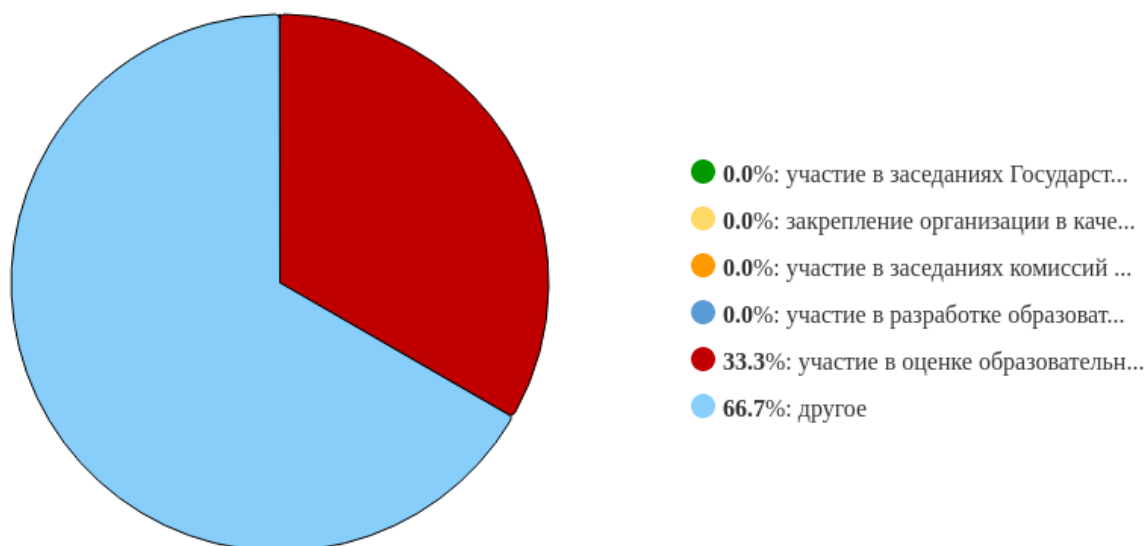


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:  
**«В каких формах независимой оценки качества реализации образовательных программ и подготовки специалистов Вы или специалисты Вашей организации готовы участвовать?»**

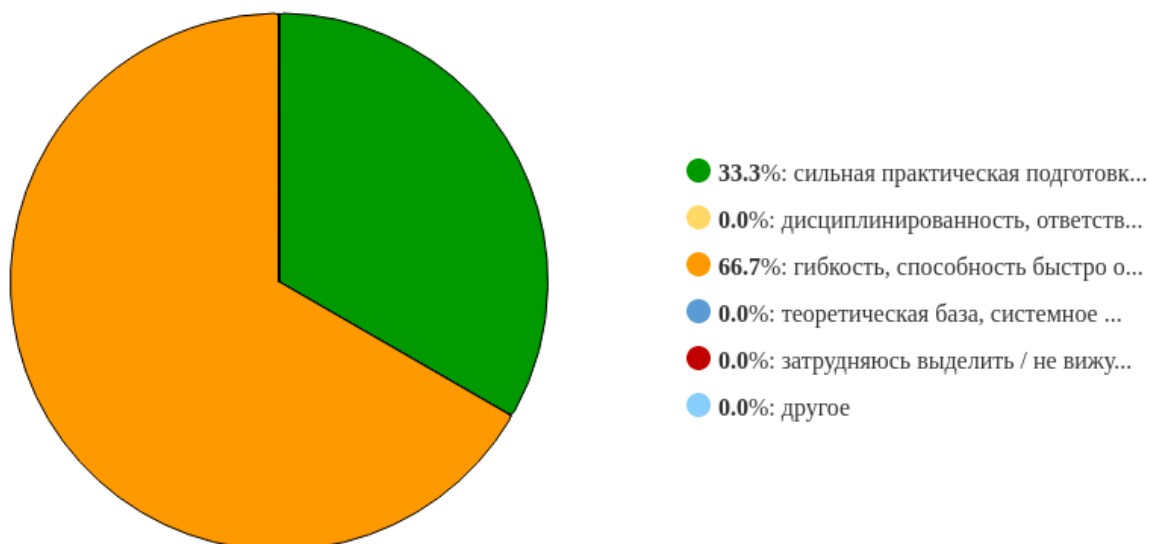


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Каковы, на Ваш взгляд, главные сильные стороны Института по сравнению с выпускниками других организаций среднего профессионального образования?»**

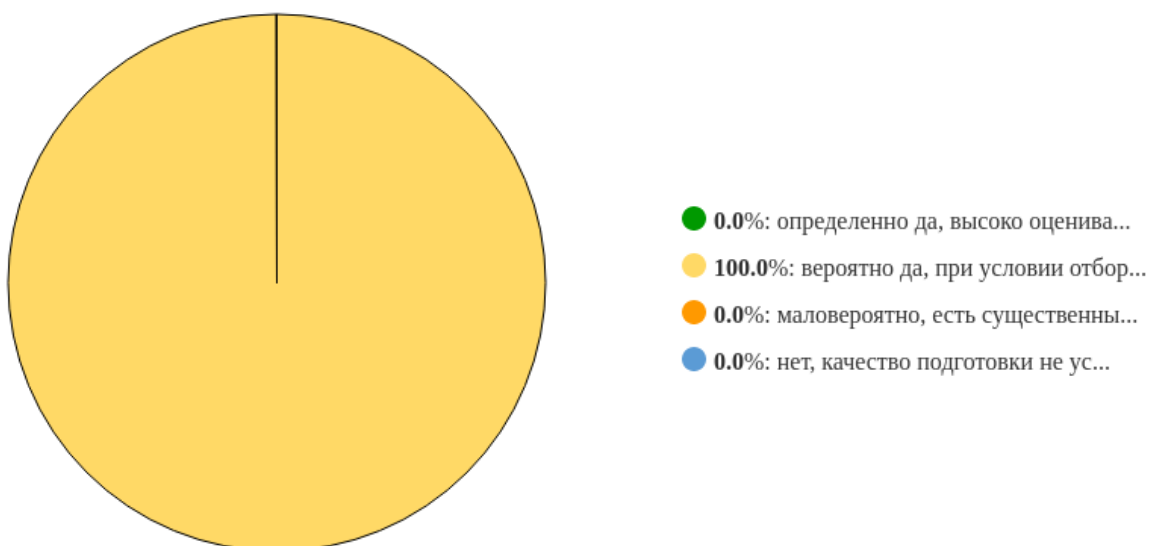
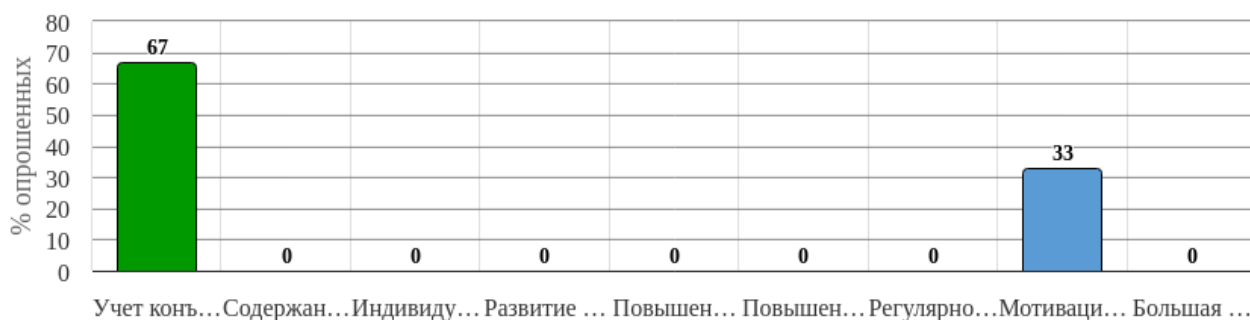


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Какова вероятность того, что Вы будете рекомендовать наших выпускников другим работодателям или будете брать к себе на практику/работу обучающихся и выпускников?»**



#### Варианты ответов

Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:

**«Какие аспекты деятельности, на ваш взгляд, требуют совершенствования в первую очередь (возможен выбор нескольких вариантов ответов)?»**

**Анализ ответов респондентов на вопрос «В каких специалистах нуждается Ваша организация?»**

## 2. Итоговые выводы и рекомендации

Общий анализ результатов анкетирования работодателей, проведенного АНПО «Кубанский институт профессионального образования», выявляет ряд важных тенденций и предоставляет ценные рекомендации.

Прежде всего, необходимо отметить, что все респонденты являются представителями высшего руководства малых предприятий, чья деятельность тесно связана со специальностью «Информационные системы и программирование». Это формирует специфический, но очень важный срез потребностей рынка труда.

Работодатели в целом демонстрируют высокую степень удовлетворенности качеством подготовки выпускников. Особенно выделяется положительная оценка практических навыков, где большинство выпускников готовы к самостоятельной работе, а остальные быстро адаптируются при минимальном наставничестве.

Это свидетельствует об успешной реализации практико-ориентированного подхода в обучении.

Взаимодействие института с работодателями по вопросам корректировки образовательных программ под актуальные требования рынка труда оценивается как очень эффективное, что является ключевым фактором для поддержания релевантности образования. Это создает прочную основу для дальнейшего партнерства и оперативного реагирования на изменения в профессиональной сфере.

Работодатели выражают явное желание продолжать сотрудничество, особенно в части организации производственной практики для студентов, что подтверждает их заинтересованность в выпускниках института.

Сильными сторонами института названы гибкость выпускников и их способность быстро осваивать новое, а также хорошая практическая подготовка. Высокая вероятность рекомендации выпускников другим работодателям также является значимым показателем качества.

Однако, несмотря на общую позитивную картину, выявлены и области для дальнейшего совершенствования. Отмечены незначительные пробелы в теоретической подготовке и

некоторое отставание содержания знаний от самых актуальных профессиональных стандартов в отдельных областях.

Универсальные компетенции, хотя и оцениваются как удовлетворительные, требуют дополнительного развития для достижения высокого уровня. Организация производственной практики, несмотря на желание сотрудничества, также имеет потенциал для улучшения в части согласования и контроля.

Главными аспектами для совершенствования работодатели назвали более глубокий учет конъюнктуры рынка труда и формирование востребованных профилей подготовки, а также повышение мотивации студентов к обучению и получению дополнительных знаний.

На основе этих выводов, институту рекомендуется продолжать активно взаимодействовать с работодателями для регулярного обновления учебных планов и программ, фокусируясь на устранении выявленных незначительных пробелов и обеспечении полного соответствия актуальным профессиональным стандартам, особенно в сфере информационных технологий.

Необходимо усилить работу по развитию универсальных компетенций у студентов, интегрируя соответствующие модули и проектную деятельность в образовательный процесс.

Следует усовершенствовать механизмы организации производственной практики, сделав их более структурированными и прозрачными для работодателей, с четкими задачами и эффективным кураторством.

Разработка и внедрение программ, направленных на повышение мотивации студентов к углубленному изучению предмета и получению дополнительных квалификаций, также будет способствовать повышению конкурентоспособности выпускников.

Учитывая готовность работодателей участвовать в оценке программ как эксперты, институт может использовать этот ресурс для получения более глубокой и регулярной обратной связи.

Расширение географии и профиля опрошенных работодателей в будущих исследованиях поможет получить более полную картину востребованности выпускников и их компетенций на рынке труда в целом. В целом, институт демонстрирует хорошие результаты, но постоянное внимание к деталям и адаптация к меняющимся требованиям рынка труда позволит ему еще более укрепить свои позиции.

### 3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 3.1 - Вопрос «Должность респондента»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Собственник бизнеса (совладелец)	2	66.67	66.67
2	Руководитель высшего звена (генеральный директор, заместитель генерального директора или иная аналогичная позиция)	1	33.33	33.33
3	Руководитель среднего звена (руководитель управле-	0	0	0

	ния/подразделен ия)			
4	Специалист	0	0	0
	Итого ответив- ших:	3	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	3	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Численность работников в Вашей организации»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	до 15	3	100	100
2	16-100	0	0	0
3	101-250	0	0	0
4	251-500	0	0	0
5	501-1000	0	0	0
6	более 1000	0	0	0
	Итого ответивших:	3	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	3	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Выпускники и обучающиеся каких специальностей нашего института трудоустроены или проходят практику в Вашей организации»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Информационные системы и программирование	3	100	100
2	Землеустройство	0	0	0
3	Сестринское дело, лечеб- ное дело, лабораторная ди- агностика	0	0	0
4	Фармация	0	0	0
5	Медицинская оптика	0	0	0
6	Банковское дело, финансы	0	0	0
7	Экономика и бухгалтер- ский учет	0	0	0
8	Операционная деятель- ность в логистике	0	0	0
9	Социальная работа	0	0	0
10	Правоохранительная дея-	0	0	0

	тельность			
11	Юриспруденция	0	0	0
12	Туризм и гостеприимство	0	0	0
13	Преподавание в начальных классах	0	0	0
14	Специальное дошкольное образование	0	0	0
15	Документационное обеспечение и архивоведение	0	0	0
	Сумма:	3		
	Итого ответивших:	3	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.4 - Вопрос «Насколько, по Вашему мнению, уровень теоретической подготовки выпускников соответствует требованиям вашей организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью соответствует	1	33.33	33.33
2	в основном соответствует, есть незначительные пробелы	2	66.67	66.67
3	соответствует частично, требуется дополнительное обучение	0	0	0
4	практически не соответствует современным требованиям	0	0	0
	Сумма:	3		
	Итого ответивших:	3	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.5 - Вопрос «Как Вы оцениваете практические навыки выпускников при выполнении профессиональных задач?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	высокий уровень, готовы к самостоятельной работе	2	66.67	66.67
2	достаточный уровень, но требуется наставничество на начальном этапе	1	33.33	33.33
3	уровень недостаточный, необходимы длительные	0	0	0

	стажировки			
4	затрудняюсь оценить	0	0	0
	Итого ответивших:	3	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	3	100	

Таблица 3.6 - Вопрос «Оцените сформированность у выпускников универсальных компетенций (работа в команде, коммуникация, поиск информации, умение учиться):»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	на высоком уровне, это сильная сторона подготовки	1	33.33	33.33
2	на удовлетворительном уровне	2	66.67	66.67
3	требуют значительного развития	0	0	0
4	не обращал(а) на это внимания	0	0	0
	Итого ответивших:	3	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	3	100	

Таблица 3.7 - Вопрос «Насколько содержание знаний и умений выпускников соответствует актуальным профессиональным стандартам/реальным рабочим процессам?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полное соответствие, выпускники знакомы с последними нормативами и технологиями	1	33.33	33.33
2	в основном соответствует, но есть отставание в отдельных актуальных областях	2	66.67	66.67
3	существенное расхождение, программа требует серьезного обновления	0	0	0
4	не знаком(а) с программой / стандартами	0	0	0
	Итого ответивших:	3	100	100
	Не ответили:	0	0	

	Итого	3	100	
--	-------	---	-----	--

Таблица 3.8 - Вопрос «Насколько выпускники готовы к работе с современным оборудованием, программным обеспечением и цифровыми инструментами, используемыми в вашей отрасли?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью готовы, уверенно работают	1	33.33	33.33
2	имеют базовую подготовку, осваивают в короткие сроки	2	66.67	66.67
3	практически не готовы, требуют длительного обучения с нуля	0	0	0
4	в нашей отрасли это не критично	0	0	0
	Итого ответивших:	3	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	3	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Как Вы оцениваете организацию производственной практики студентов со стороны учебного заведения?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	отлично: четкие задачи, график, поддержка кураторов	1	33.33	33.33
2	удовлетворительно: есть моменты для улучшения (согласование, контроль)	2	66.67	66.67
3	неудовлетворительно: слабая организация, формальный подход	0	0	0
4	не имеем опыта организации практики	0	0	0
	Итого ответивших:	3	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	3	100	

Таблица 3.10 - Вопрос «Насколько эффективно, на Ваш взгляд, взаимодействие с учебным заведением по вопросам корректировки программ под потребности рынка труда?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	очень эффективно, наши предложения учитываются	3	100	100
2	взаимодействие есть, но результаты не всегда очевидны	0	0	0
3	взаимодействие формальное или отсутствует	0	0	0
4	мы не проявляли такой инициативы	0	0	0
	Итого ответивших:	3	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	3	100	

Таблица 3.11 - Вопрос «Вы желаете развивать деловые связи и сотрудничать с нашим институтом в дальнейшем?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	производственная практика обучающихся	3	100	100
2	участие сотрудников организации в образовательном процессе	0	0	0
3	целевая подготовка специалистов для вашего предприятия	0	0	0
4	трудоустройство выпускников к вам на предприятие	0	0	0
5	повысить уровень общей культуры	0	0	0
6	другое	0	0	0
7	дальнейшее сотрудничество не планирую	0	0	0
	Итого ответивших:	3	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	3	100	

Таблица 3.12 - Вопрос «В каких формах независимой оценки качества реализации образовательных программ и подготовки специалистов Вы или специалисты Вашей организации готовы участвовать?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	участие в заседаниях Госу-	0	0	0

	дарственных экзаменационных комиссий			
2	закрепление организации в качестве базы практики для обучающихся	0	0	0
3	участие в заседаниях комиссий для проведения процедур промежуточной аттестации обучающихся	0	0	0
4	участие в разработке образовательных программ	0	0	0
5	участие в оценке образовательных программ в качестве экспертов	1	33.33	33.33
6	другое	2	66.67	66.67
	Итого ответивших:	3	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	3	100	

Таблица 3.13 - Вопрос «Каковы, на Ваш взгляд, главные сильные стороны Института по сравнению с выпускниками других организаций среднего профессионального образования?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	сильная практическая подготовка и "руки из плеч"	1	33.33	33.33
2	дисциплинированность, ответственность, исполнительность	0	0	0
3	гибкость, способность быстро осваивать новое	2	66.67	66.67
4	теоретическая база, системное мышление	0	0	0
5	затрудняюсь выделить / не вижу явных преимуществ	0	0	0
6	другое	0	0	0
	Итого ответивших:	3	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	3	100	

Таблица 3.14 - Вопрос «Какова вероятность того, что Вы будете рекомендовать наших выпускников другим работодателям или будете брать к себе на практику/работу обучающихся и выпускников?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	определенно да, высоко оцениваю качество	0	0	0
2	вероятно да, при условии отбора лучших	3	100	100
3	маловероятно, есть существенные замечания	0	0	0
4	нет, качество подготовки не устраивает	0	0	0
	Итого ответивших:	3	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	3	100	

Таблица 3.15 - Вопрос «Какие аспекты деятельности, на ваш взгляд, требуют совершенствования в первую очередь (возможен выбор нескольких вариантов ответов)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Учет конъюнктуры рынка труда и формирование востребованных профилей подготовки	2	66.67	66.67
2	Содержание учебных планов и программ, их приближение к требованиям работодателей	0	0	0
3	Индивидуализация образовательных траекторий обучающихся	0	0	0
4	Развитие учебно-материальной базы, насыщение ее современным оборудованием	0	0	0
5	Повышение качества преподавания	0	0	0
6	Повышение профессионального уровня педагогических работников	0	0	0
7	Регулярное проведение курсов повышения квалификации профессорско-преподавательского состава	0	0	0
8	Мотивация обучающихся к учебе, получению допол-	1	33.33	33.33

	нительных профессиональных знаний			
9	Большая ориентация обучающихся на квалификационные требования работодателей	0	0	0
	Сумма:	3		
	Итого ответивших:	3	100	100
	Не ответили:	0	0	

#### 4. Ответы на открытые вопросы

##### Ответы респондентов на вопрос «Наименование организации»:

1. Тайминизация (1 ответ)
2. Цмит "Станция" (1 ответ)
3. ООО "АЙ-ТИ ЭКСПЕРТ" (1 ответ)

##### Ответы респондентов на вопрос «В каких специалистах нуждается Ваша организация?»:

1. Компания не сегодня не нуждается в специалистах (1 ответ)
2. Разработчики бекенд (1 ответ)
3. системный инженер (1 ответ)

##### 2.2 Ответы респондентов на вопрос «Ваши основные пожелания и рекомендации по улучшению подготовки специалистов для Вашей отрасли»:

1. Пожелания отсутствуют (1 ответ)
2. Работа с реальными проектами, поддержка студенческих стартапов. (1 ответ)
3. Использование современных образовательных платформ (1 ответ)