

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шутов Олег Леонтьевич

Должность: Директор

Дата подписания: 06.04.2026 18:03:26

Уникальный программный ключ:

2ee6ded937fc2877009a3b03e0f0a7f33d8083d5

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«КУБАНСКИЙ ИНСТИТУТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНКЕТИРОВАНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ
И ОЦЕНКЕ ИХ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ
КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ИНСТИТУТЕ**

**Объект исследования – специальность
43.02.16 ТУРИЗМ И ГОСТЕПРИИМСТВО**
(направленность подготовки: турагентские и туроператорские услуги)

Краснодар, 2025

ВВЕДЕНИЕ

Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация «Кубанский институт профессионального образования» провёл анкетирование представителей предприятий-работодателей о качестве подготовки обучающихся в период с 24.02.2025 по 31.03.2025 в форме онлайн-опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации образовательной программы 43.02.16 Туризм и гостеприимство (турагентские и туроператорские услуги)».

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о подготовленности выпускников института к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников образовательной программы запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательной программы с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 18 вопросов. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновационность учебных программ; эффективность взаимодействия между вузами и работодателями.

В исследовании принял(-и) участие 1 работодатель.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательной программы этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Общая информация

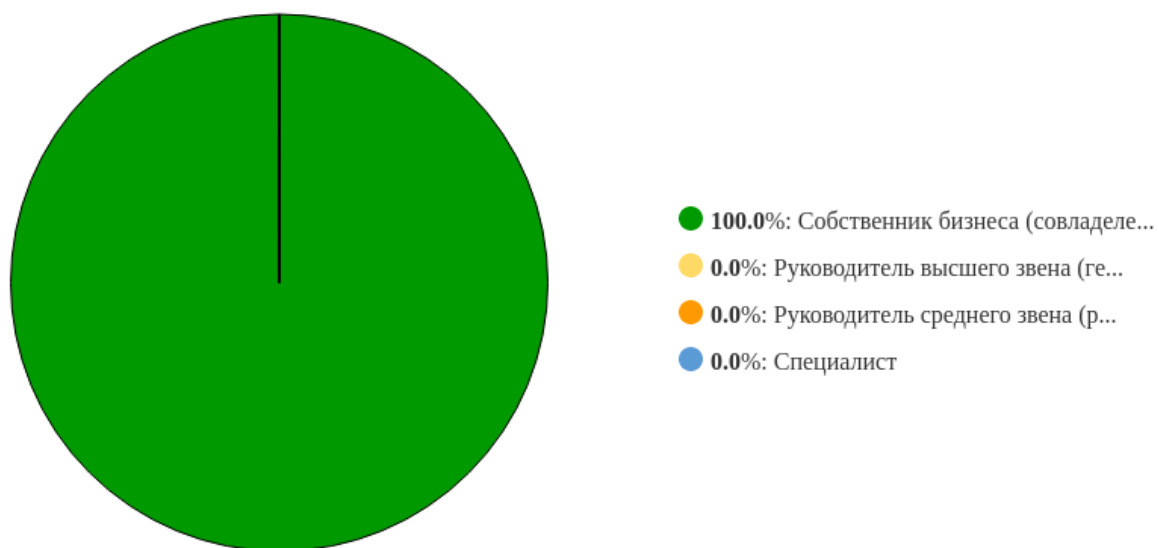


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос: «Должность респондента»

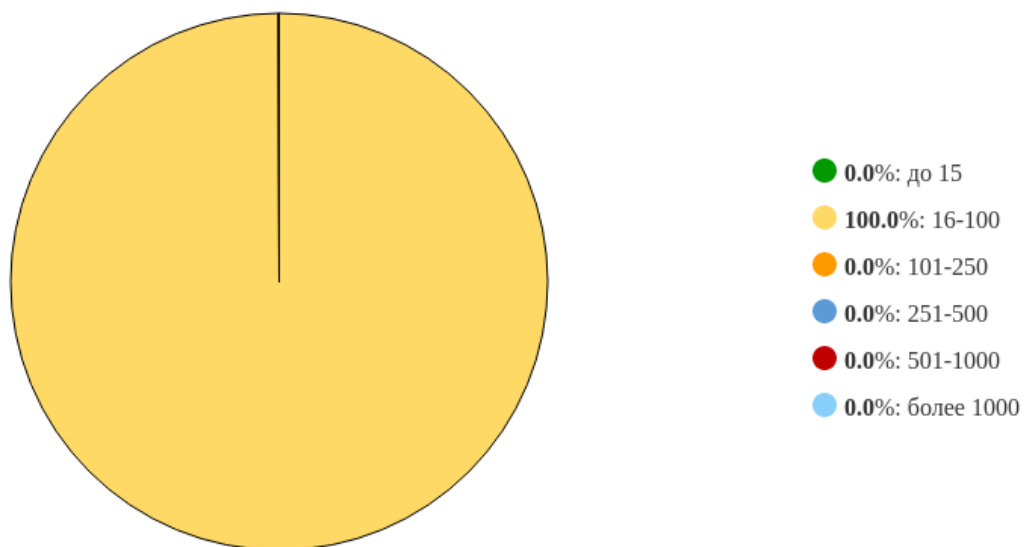
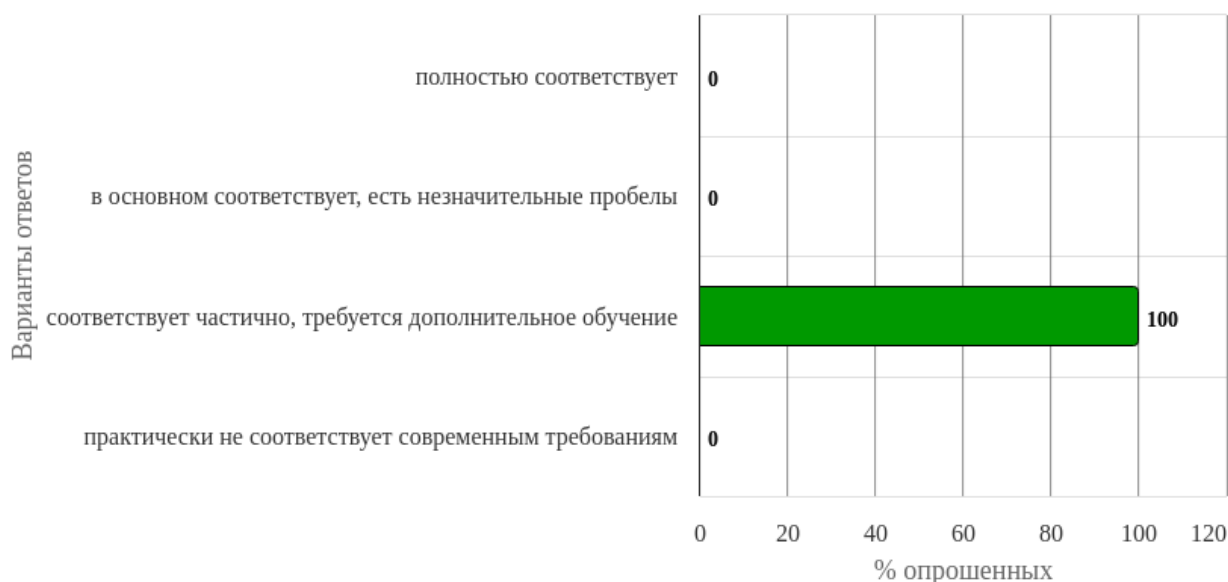


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос: «Численность работников в Вашей организации»



**Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Выпускники и обучающиеся каких специальностей нашего института трудоустроены или проходят практику в Вашей организации»**



**Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько, по Вашему мнению, уровень теоретической подготовки выпускников соответствует требованиям вашей организации?»**



Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете практические навыки выпускников при выполнении профессиональных задач?»

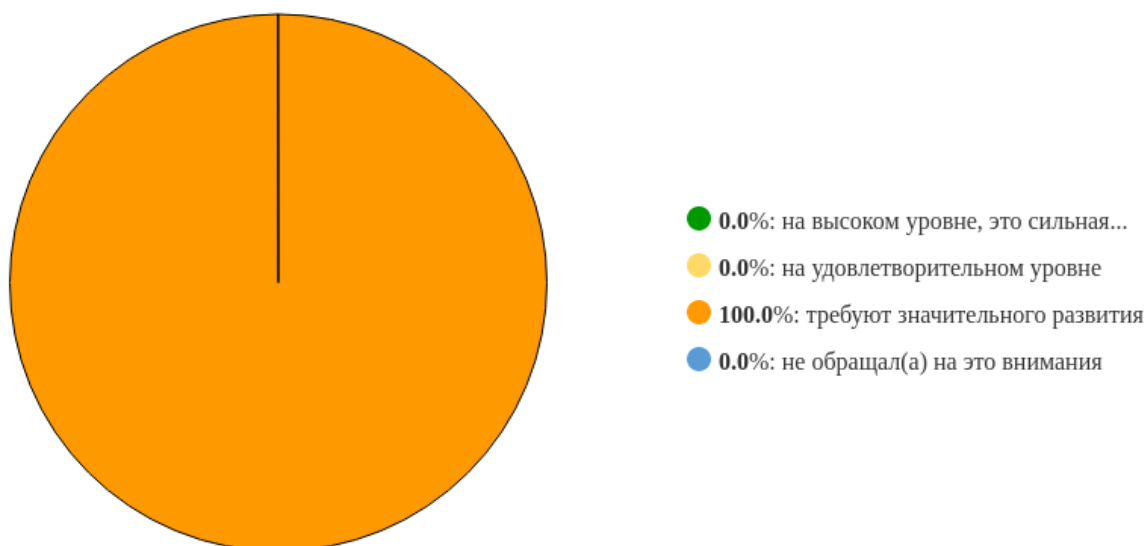


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените сформированность у выпускников универсальных компетенций (работа в команде, коммуникация, поиск информации, умение учиться):»

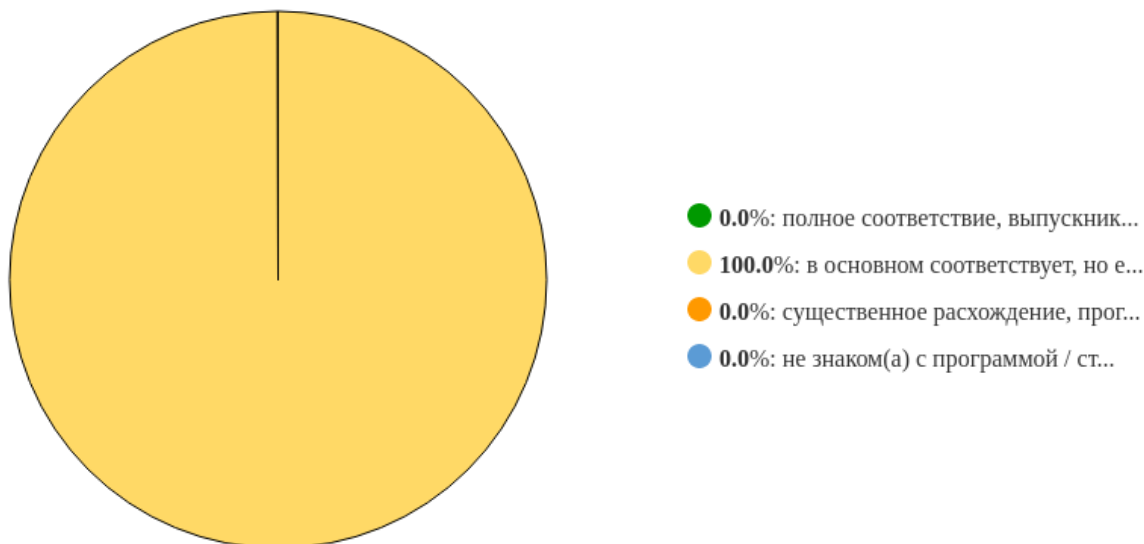


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько содержание знаний и умений выпускников соответствует актуальным профессиональным стандартам/реальным рабочим процессам?»

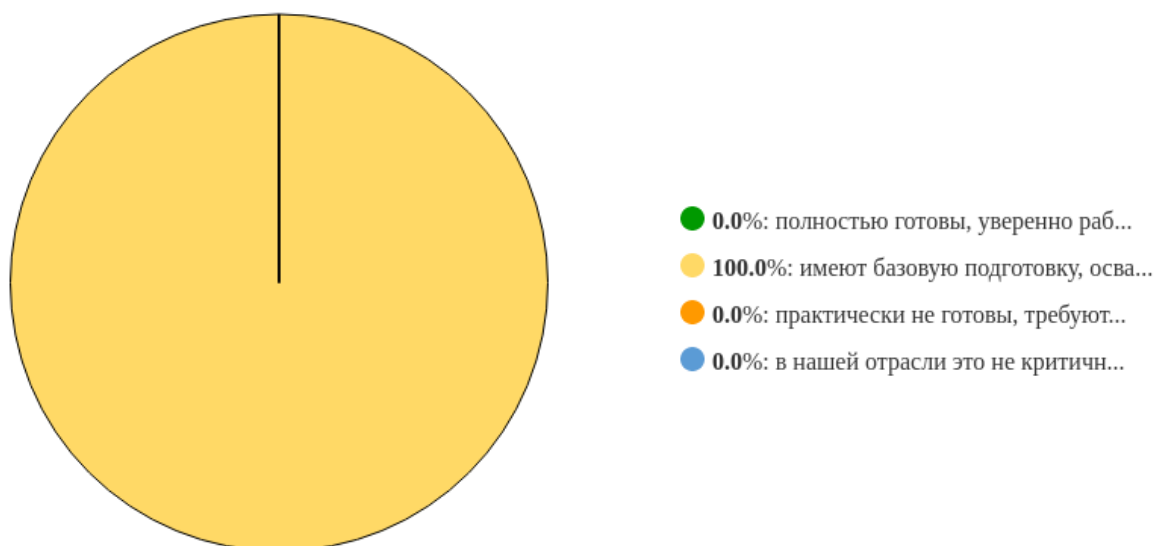


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько выпускники готовы к работе с современным оборудованием, программным обеспечением и цифровыми инструментами, используемыми в вашей отрасли?»

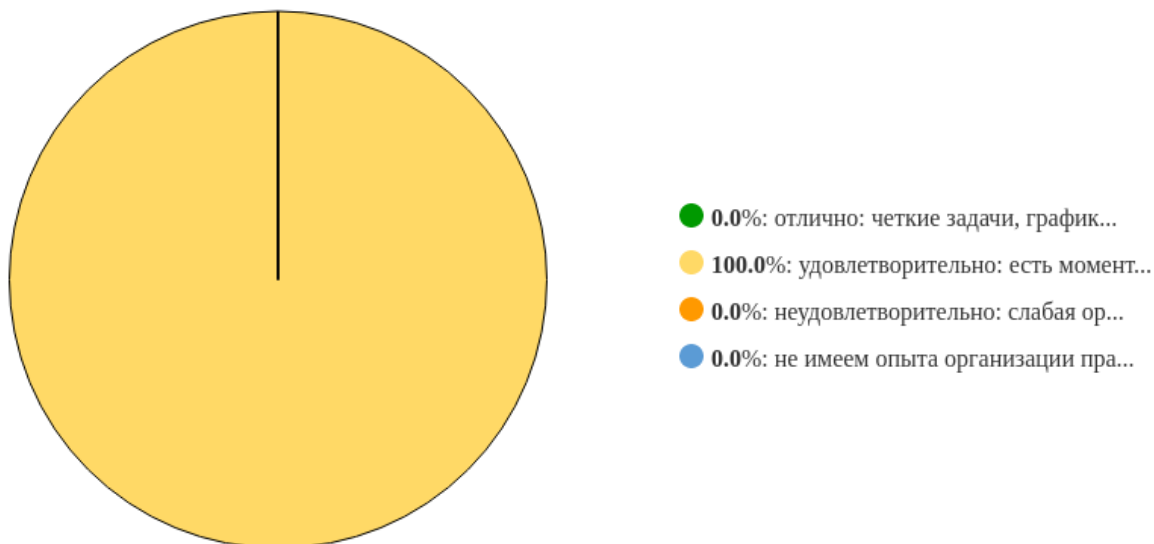


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете организацию производственной практики студентов со стороны учебного заведения?»

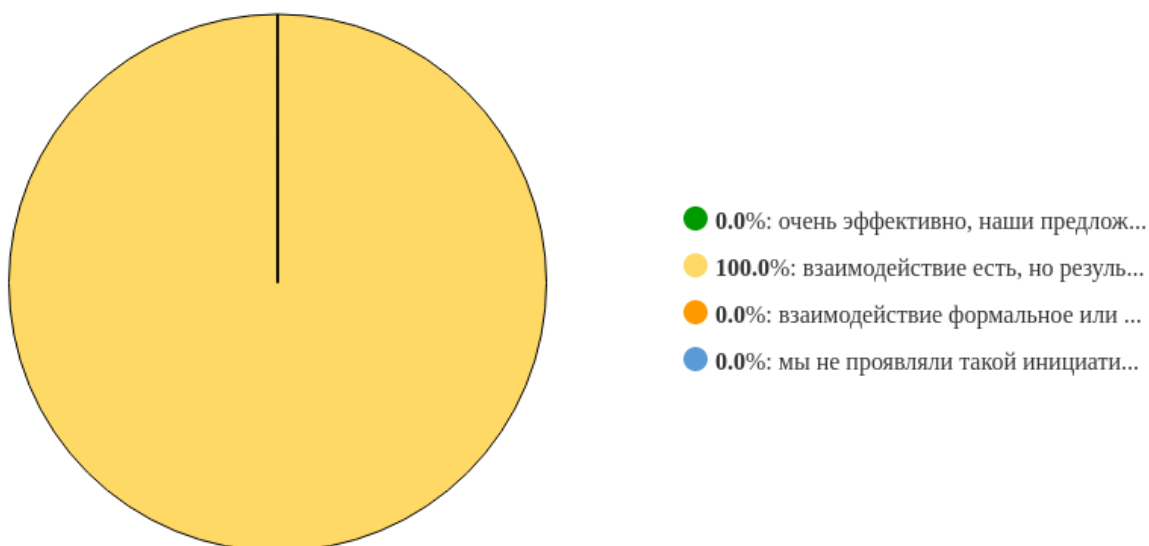


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько эффективно, на Ваш взгляд, взаимодействие с учебным заведением по вопросам корректировки программ под потребности рынка труда?»

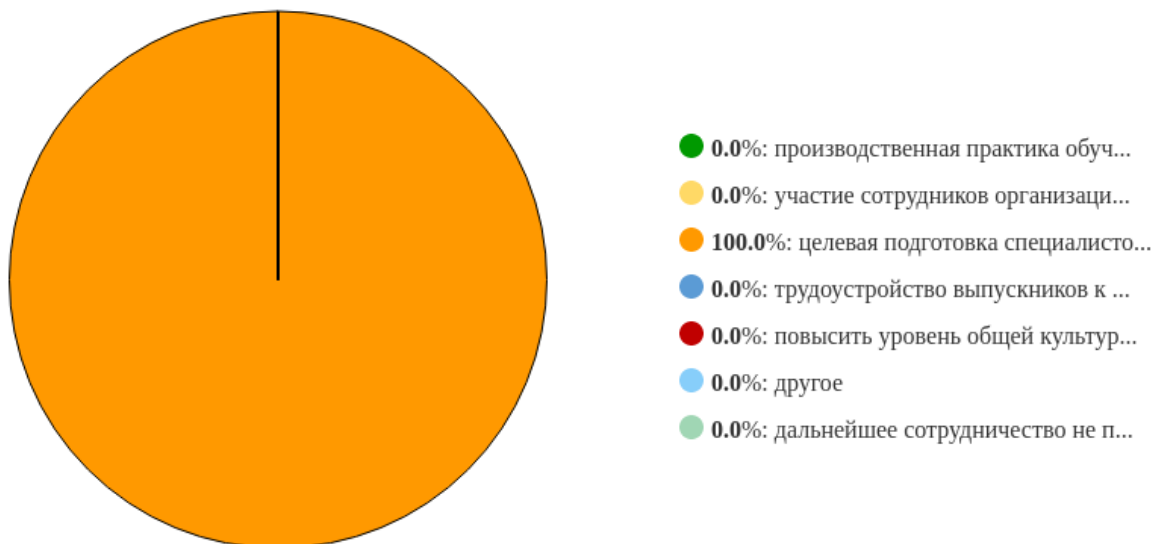


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы желаете развивать деловые связи и сотрудничать с нашим институтом в дальнейшем?»

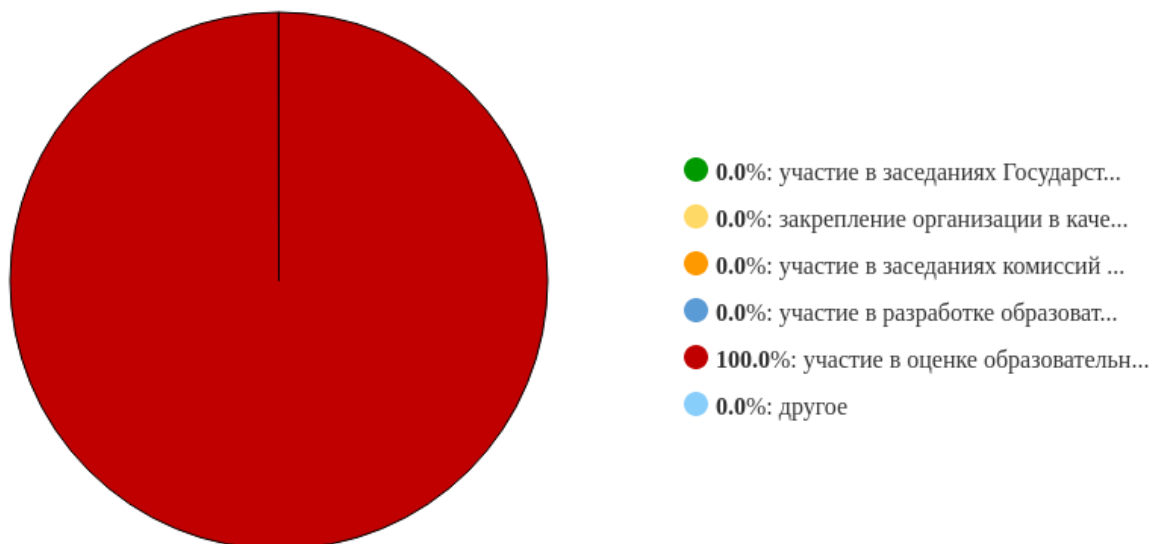


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:
«В каких формах независимой оценки качества реализации образовательных программ и подготовки специалистов Вы или специалисты Вашей организации готовы участвовать?»

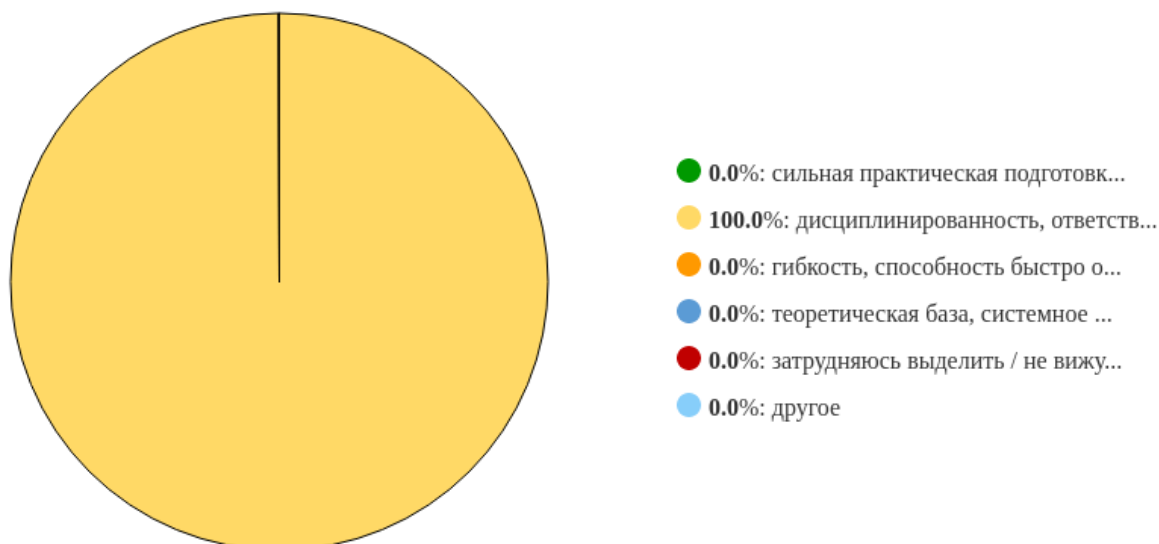


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:
«Каковы, на Ваш взгляд, главные сильные стороны Института по сравнению с выпускниками других организаций среднего профессионального образования?»

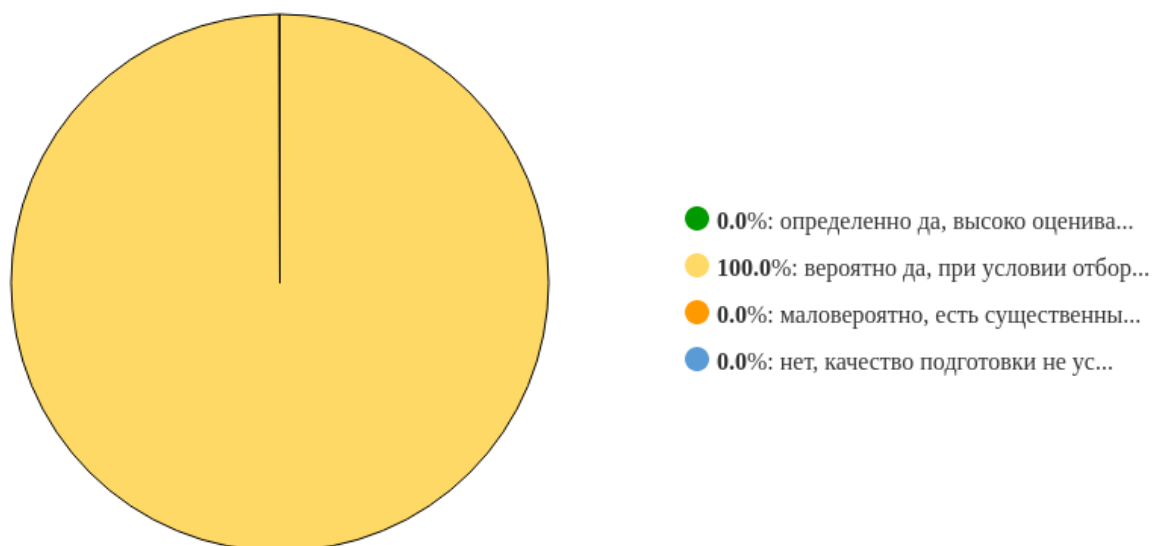
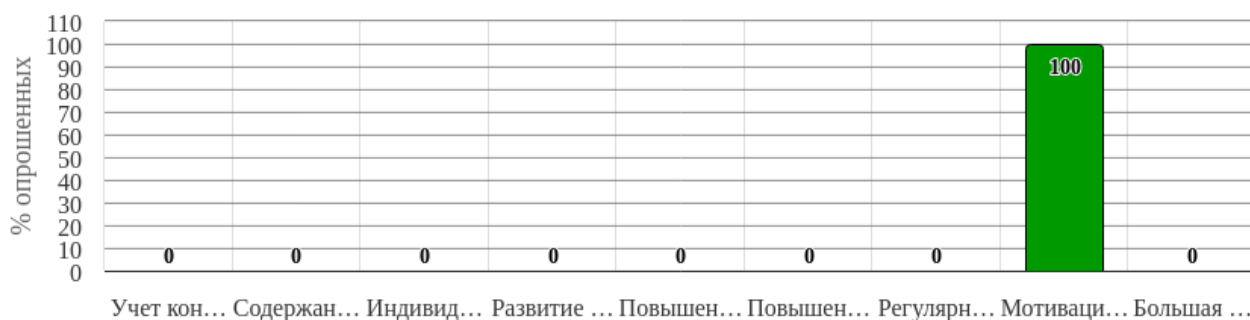


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:
«Какова вероятность того, что Вы будете рекомендовать наших выпускников другим работодателям или будете брать к себе на практику/работу обучающихся и выпускников?»



Варианты ответов

Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Какие аспекты деятельности, на ваш взгляд, требуют совершенствования в первую очередь (возможен выбор нескольких вариантов ответов)?»

2. Итоговые выводы и рекомендации

Общий анализ результатов анкетирования работодателя выявил ряд ключевых аспектов, касающихся качества подготовки специалистов в АНПОО «Кубанский институт профессионального образования» по направлению «Туризм и гостеприимство».

Несмотря на то, что выпускники демонстрируют такие важные качества, как дисциплинированность, ответственность и исполнительность, что является сильной стороной Института, существуют значительные области для улучшения.

Теоретическая и практическая подготовка, а также универсальные компетенции выпускников, требуют существенной доработки, так как текущий уровень соответствует требованиям рынка лишь частично или является недостаточным. Это подчеркивает необходимость более глубокой интеграции актуальных профессиональных стандартов и реальных рабочих процессов в учебные программы.

Рекомендуется пересмотреть учебные планы и программы, чтобы устранить отставание в отдельных актуальных областях и обеспечить более полное соответствие современным требованиям отрасли. Особое внимание следует уделить усилению практической составляющей обучения, возможно, за счет увеличения продолжительности и качества производственных практик и стажировок.

Развитие универсальных компетенций, таких как командная работа, эффективная коммуникация и навыки самообучения, должно стать приоритетным направлением. Институт может разработать специализированные модули или тренинги, направленные на формирование этих «мягких» навыков.

Важно также улучшить механизмы организации производственной практики, обеспечив более четкое согласование задач и эффективный контроль со стороны учебного заведения. Необходимо усилить взаимодействие с работодателями, сделав его более результативным и прозрачным, чтобы их предложения по корректировке программ находили своевременное отражение.

Привлечение представителей бизнеса в качестве экспертов для оценки образовательных программ и участия в государственных экзаменационных комиссиях может значительно повысить релевантность обучения.

Наконец, крайне важно работать над повышением мотивации обучающихся к получению дополнительных профессиональных знаний и постоянному саморазвитию. Это может

быть достигнуто через внедрение инновационных педагогических подходов, таких как проектное обучение, кейс-стади, а также организацию регулярных встреч с успешными профессионалами отрасли.

Развитие целевой подготовки специалистов для конкретных предприятий, как было отмечено респондентом, представляет собой перспективное направление сотрудничества, способное обеспечить высокую степень трудоустройства и удовлетворенности работодателей.

3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 3.1 - Вопрос «Должность респондента»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Собственник бизнеса (совладелец)	1	100	100
2	Руководитель высшего звена (генеральный директор, заместитель генерального директора или иная аналогичная позиция)	0	0	0
3	Руководитель среднего звена (руководитель управления/подразделения)	0	0	0
4	Специалист	0	0	0
	Итого ответивших:	1	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	1	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Численность работников в Вашей организации»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	до 15	0	0	0
2	16-100	1	100	100
3	101-250	0	0	0
4	251-500	0	0	0
5	501-1000	0	0	0
6	более 1000	0	0	0

	Итого ответивших:	1	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	1	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Выпускники и обучающиеся каких специальностей нашего института трудоустроены или проходят практику в Вашей организации»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Информационные системы и программирование	0	0	0
2	Землеустройство	0	0	0
3	Сестринское дело, лечебное дело, лабораторная диагностика	0	0	0
4	Фармация	0	0	0
5	Медицинская оптика	0	0	0
6	Банковское дело, финансы	0	0	0
7	Экономика и бухгалтерский учет	0	0	0
8	Операционная деятельность в логистике	0	0	0
9	Социальная работа	0	0	0
10	Правоохранительная деятельность	0	0	0
11	Юриспруденция	0	0	0
12	Туризм и гостеприимство	1	100	100
13	Преподавание в начальных классах	0	0	0
14	Специальное дошкольное образование	0	0	0
15	Документационное обеспечение и архивоведение	0	0	0
	Сумма:	1		
	Итого ответивших:	1	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.4 - Вопрос «Насколько, по Вашему мнению, уровень теоретической подготовки выпускников соответствует требованиям вашей организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью соответствует	0	0	0

2	в основном соответствует, есть незначительные пробелы	0	0	0
3	соответствует частично, требуется дополнительное обучение	1	100	100
4	практически не соответствует современным требованиям	0	0	0
	Сумма:	1		
	Итого ответивших:	1	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.5 - Вопрос «Как Вы оцениваете практические навыки выпускников при выполнении профессиональных задач?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	высокий уровень, готовы к самостоятельной работе	0	0	0
2	достаточный уровень, но требуется наставничество на начальном этапе	0	0	0
3	уровень недостаточный, необходимы длительные стажировки	1	100	100
4	затрудняюсь оценить	0	0	0
	Итого ответивших:	1	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	1	100	

Таблица 3.6 - Вопрос «Оцените сформированность у выпускников универсальных компетенций (работа в команде, коммуникация, поиск информации, умение учиться):»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	на высоком уровне, это сильная сторона подготовки	0	0	0
2	на удовлетворительном уровне	0	0	0
3	требуют значительного развития	1	100	100
4	не обращал(а) на это внимания	0	0	0

	Итого ответивших:	1	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	1	100	

Таблица 3.7 - Вопрос «Насколько содержание знаний и умений выпускников соответствует актуальным профессиональным стандартам/реальным рабочим процессам?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полное соответствие, выпускники знакомы с последними нормативами и технологиями	0	0	0
2	в основном соответствует, но есть отставание в отдельных актуальных областях	1	100	100
3	существенное расхождение, программа требует серьезного обновления	0	0	0
4	не знаком(а) с программой / стандартами	0	0	0
	Итого ответивших:	1	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	1	100	

Таблица 3.8 - Вопрос «Насколько выпускники готовы к работе с современным оборудованием, программным обеспечением и цифровыми инструментами, используемыми в вашей отрасли?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью готовы, уверенно работают	0	0	0
2	имеют базовую подготовку, осваивают в короткие сроки	1	100	100
3	практически не готовы, требуют длительного обучения с нуля	0	0	0
4	в нашей отрасли это не критично	0	0	0
	Итого ответивших:	1	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	1	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Как Вы оцениваете организацию производственной практики студентов со стороны учебного заведения?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	отлично: четкие задачи, график, поддержка кураторов	0	0	0
2	удовлетворительно: есть моменты для улучшения (согласование, контроль)	1	100	100
3	неудовлетворительно: слабая организация, формальный подход	0	0	0
4	не имеем опыта организации практики	0	0	0
	Итого ответивших:	1	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	1	100	

Таблица 3.10 - Вопрос «Насколько эффективно, на Ваш взгляд, взаимодействие с учебным заведением по вопросам корректировки программ под потребности рынка труда?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	очень эффективно, наши предложения учитываются	0	0	0
2	взаимодействие есть, но результаты не всегда очевидны	1	100	100
3	взаимодействие формальное или отсутствует	0	0	0
4	мы не проявляли такой инициативы	0	0	0
	Итого ответивших:	1	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	1	100	

Таблица 3.11 - Вопрос «Вы желаете развивать деловые связи и сотрудничать с нашим институтом в дальнейшем?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	производственная практика обучающихся	0	0	0
2	участие сотрудников орга-	0	0	0

	низации в образовательном процессе			
3	целевая подготовка специалистов для вашего предприятия	1	100	100
4	трудоустройство выпускников к вам на предприятие	0	0	0
5	повысить уровень общей культуры	0	0	0
6	другое	0	0	0
7	дальнейшее сотрудничество не планирую	0	0	0
	Итого ответивших:	1	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	1	100	

Таблица 3.12 - Вопрос «В каких формах независимой оценки качества реализации образовательных программ и подготовки специалистов Вы или специалисты Вашей организации готовы участвовать?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	участие в заседаниях Государственных экзаменационных комиссий	0	0	0
2	закрепление организации в качестве базы практики для обучающихся	0	0	0
3	участие в заседаниях комиссий для проведения процедур промежуточной аттестации обучающихся	0	0	0
4	участие в разработке образовательных программ	0	0	0
5	участие в оценке образовательных программ в качестве экспертов	1	100	100
6	другое	0	0	0
	Итого ответивших:	1	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	1	100	

Таблица 3.13 - Вопрос «Каковы, на Ваш взгляд, главные сильные стороны Института по сравнению с выпускниками других организаций среднего профессионального образования?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	сильная практическая подготовка и "руки из плеч"	0	0	0
2	дисциплинированность, ответственность, исполнительность	1	100	100
3	гибкость, способность быстро осваивать новое	0	0	0
4	теоретическая база, системное мышление	0	0	0
5	затрудняюсь выделить / не вижу явных преимуществ	0	0	0
6	другое	0	0	0
	Итого ответивших:	1	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	1	100	

Таблица 3.14 - Вопрос «Какова вероятность того, что Вы будете рекомендовать наших выпускников другим работодателям или будете брать к себе на практику/работу обучающихся и выпускников?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	определенно да, высоко оцениваю качество	0	0	0
2	вероятно да, при условии отбора лучших	1	100	100
3	маловероятно, есть существенные замечания	0	0	0
4	нет, качество подготовки не устраивает	0	0	0
	Итого ответивших:	1	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	1	100	

Таблица 3.15 - Вопрос «Какие аспекты деятельности, на ваш взгляд, требуют совершенствования в первую очередь (возможен выбор нескольких вариантов ответов)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Учет конъюнктуры рынка труда и формирование востребованных профилей	0	0	0

	подготовки			
2	Содержание учебных планов и программ, их приближение к требованиям работодателей	0	0	0
3	Индивидуализация образовательных траекторий обучающихся	0	0	0
4	Развитие учебно-материальной базы, насыщение ее современным оборудованием	0	0	0
5	Повышение качества преподавания	0	0	0
6	Повышение профессионального уровня педагогических работников	0	0	0
7	Регулярное проведение курсов повышения квалификации профессорско-преподавательского состава	0	0	0
8	Мотивация обучающихся к учебе, получению дополнительных профессиональных знаний	1	100	100
9	Большая ориентация обучающихся на квалификационные требования работодателей	0	0	0
	Сумма:	1		
	Итого ответивших:	1	100	100
	Не ответили:	0	0	

4. Ответы на открытые вопросы

Ответы респондентов на вопрос «Наименование организации»:

1. Альтаир (1 ответ)

Ответы респондентов на вопрос «В каких специалистах нуждается Ваша организация?»:

1. Инициативные и коммуникабельные сотрудники, которые не боятся общаться с заказчиками тур продукта (1 ответ)

Ответы респондентов на вопрос «Ваши основные пожелания и рекомендации по улучшению подготовки специалистов для Вашей отрасли»:

1. Развитие навыков коммуникабельности (1 ответ)