

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шутов Олег Леонтьевич

Должность: Директор

Дата подписания: 06.04.2026 18:04:04

Уникальный программный ключ:

2ee6ded937fc2877009a3b03e0f0a7f33d8083d5

**АВТНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«КУБАНСКИЙ ИНСТИТУТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНКЕТИРОВАНИЯ ПО ОЦЕНКЕ
УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ
ИНСТИТУТА УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Объект исследования – специальность
38.02.03 ОПЕРАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ЛОГИСТИКЕ**

Краснодар, 2025

ВВЕДЕНИЕ

Удовлетворённость педагогического состава работой в Институте выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворённость персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством института и персоналом.

Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация «Кубанский институт профессионального образования» в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 24.02.2025 по 31.03.2025 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы 38.02.03 Операционная деятельность в логистике.

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в вузе.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 27 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 19 преподавателей.

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных сотрудников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

1. Анализ результатов анкетирования



Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваш пол»

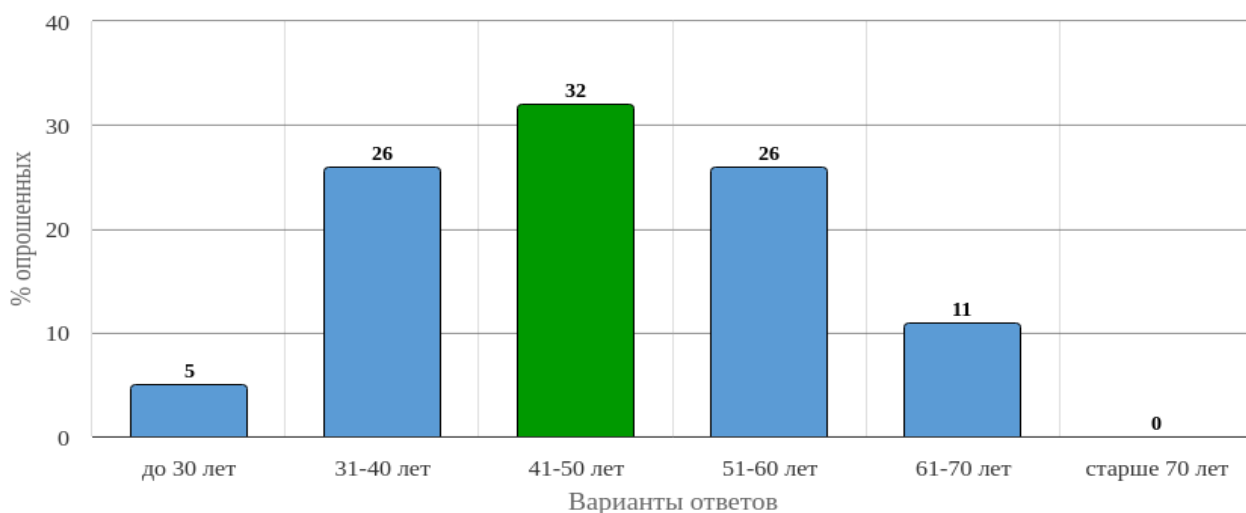


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваш возраст»

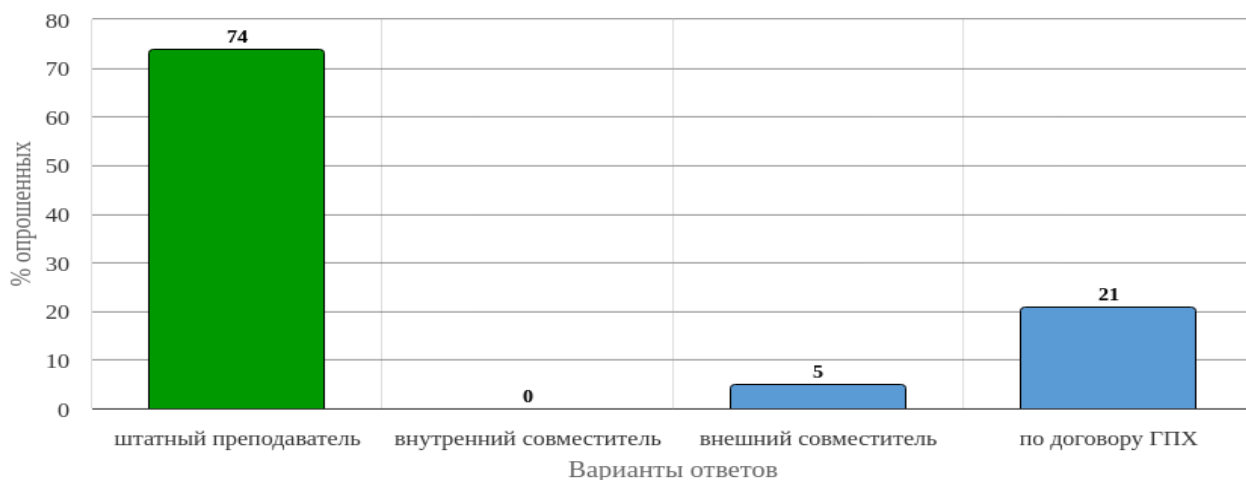


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Условия привлечения к педагогической деятельности»

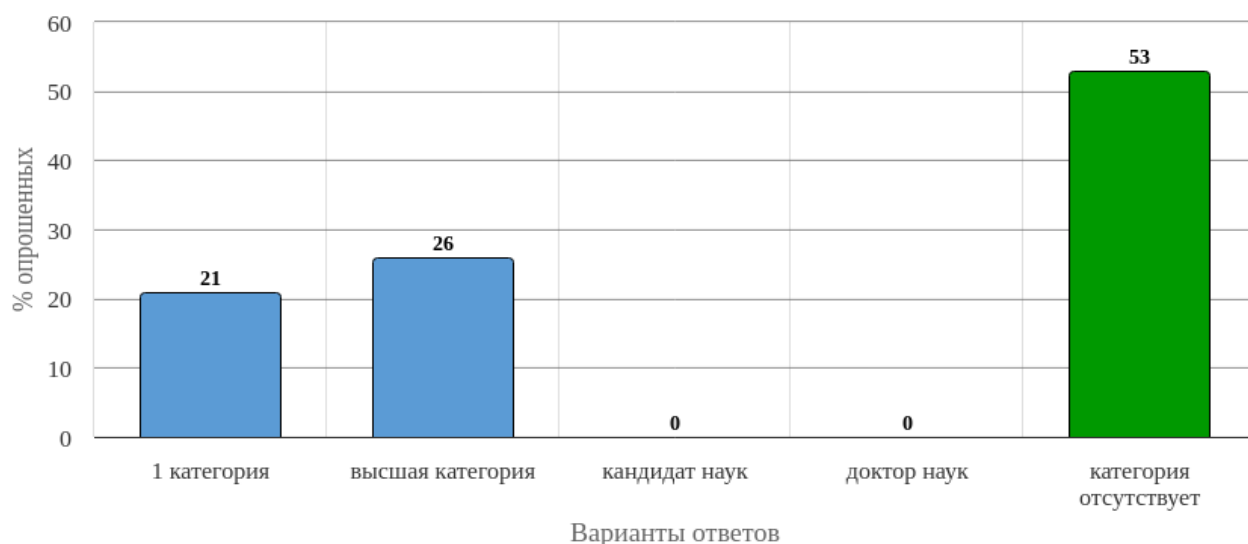


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Уровень Вашей профессиональной квалификации (ученая степень, квалификационная категория)»

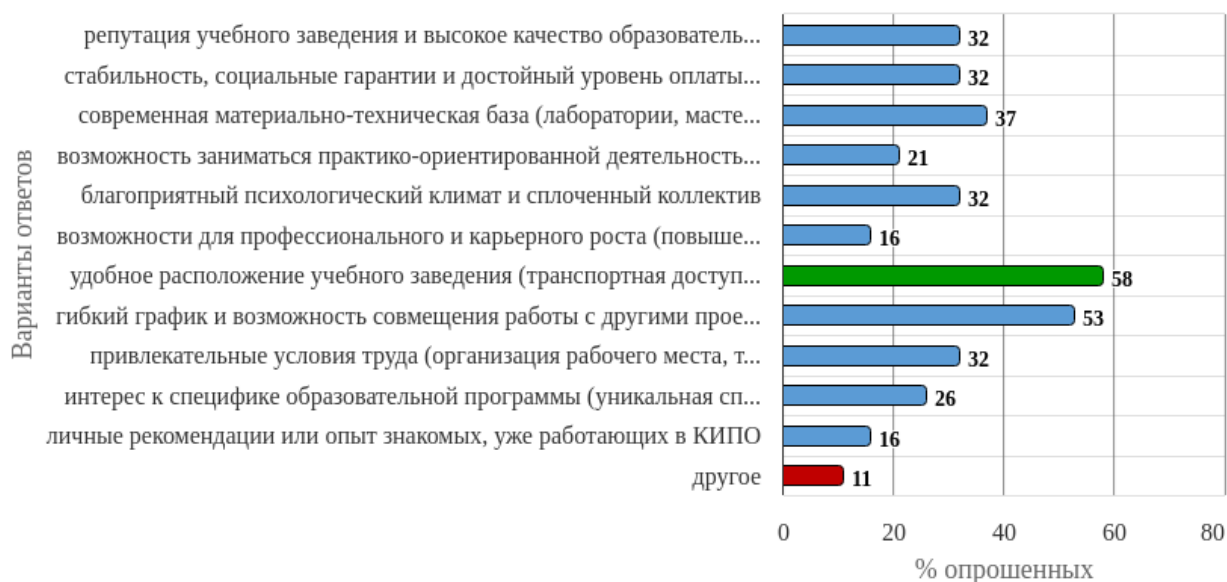


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Перечислите основные критерии при выборе КИПО в качестве места работы?»

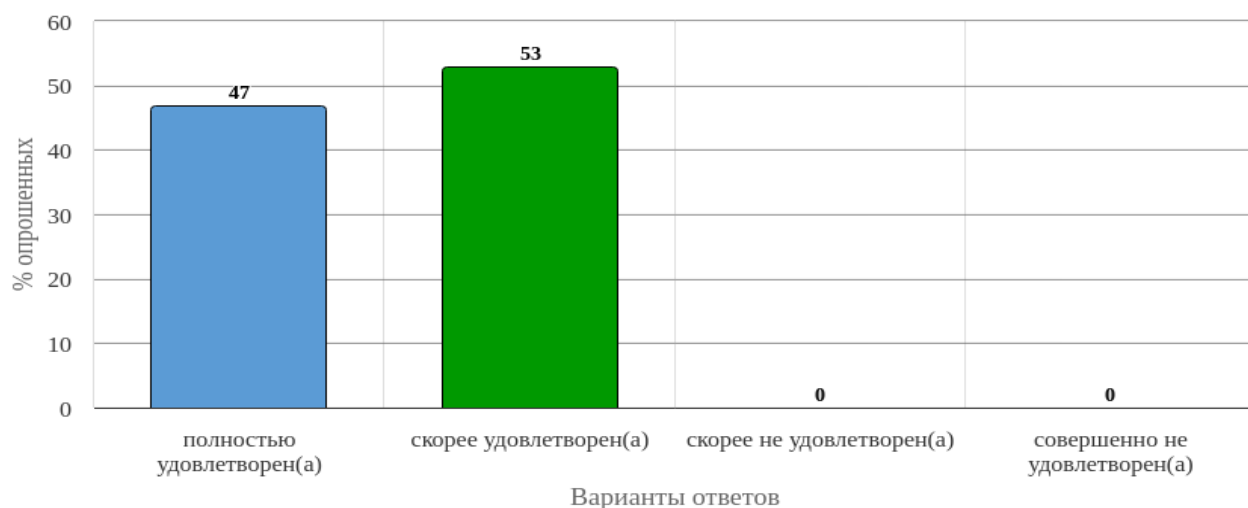


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены материально-техническим оснащением (аудитории, лаборатории, оборудование) для реализации Вашей образовательной программы?»



Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы можете охарактеризовать благоустройство и содержание помещений (чистота, свежесть воздуха, тепло, освещение, оформление помещений, дизайн)?»

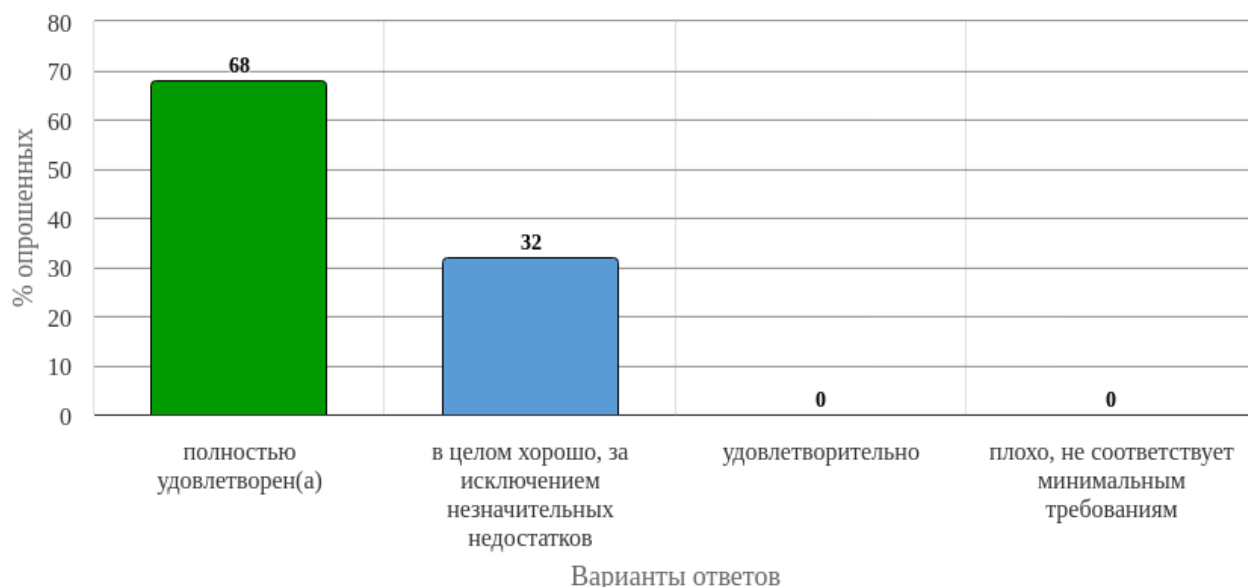


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы качеством библиотечного обслуживания (обеспеченность доступа к электронным библиотечным системам, электронной информационной образовательной среде, обеспеченность учебниками, электронными пособиями, компьютерами)?»

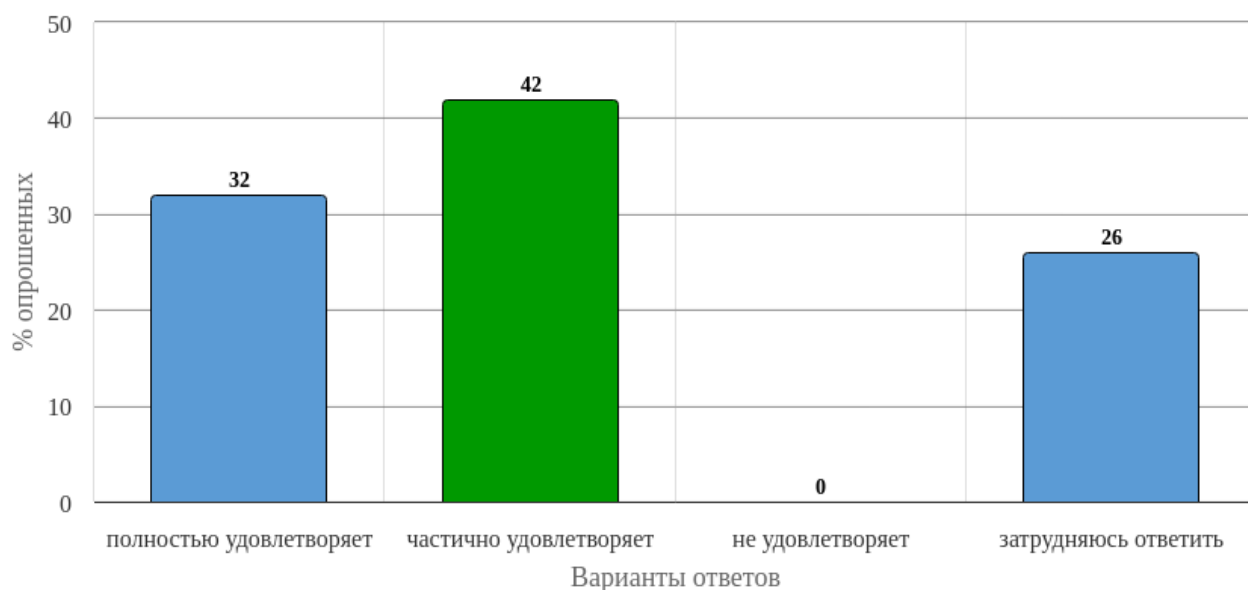


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос: «Удовлетворяет ли Вас качество организации питания в Институте?»



Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос: «Достаточна ли методическая поддержка (консультации специалистов) для внедрения современных педагогических технологий (проектное обучение, цифровые инструменты и т.д.)?»

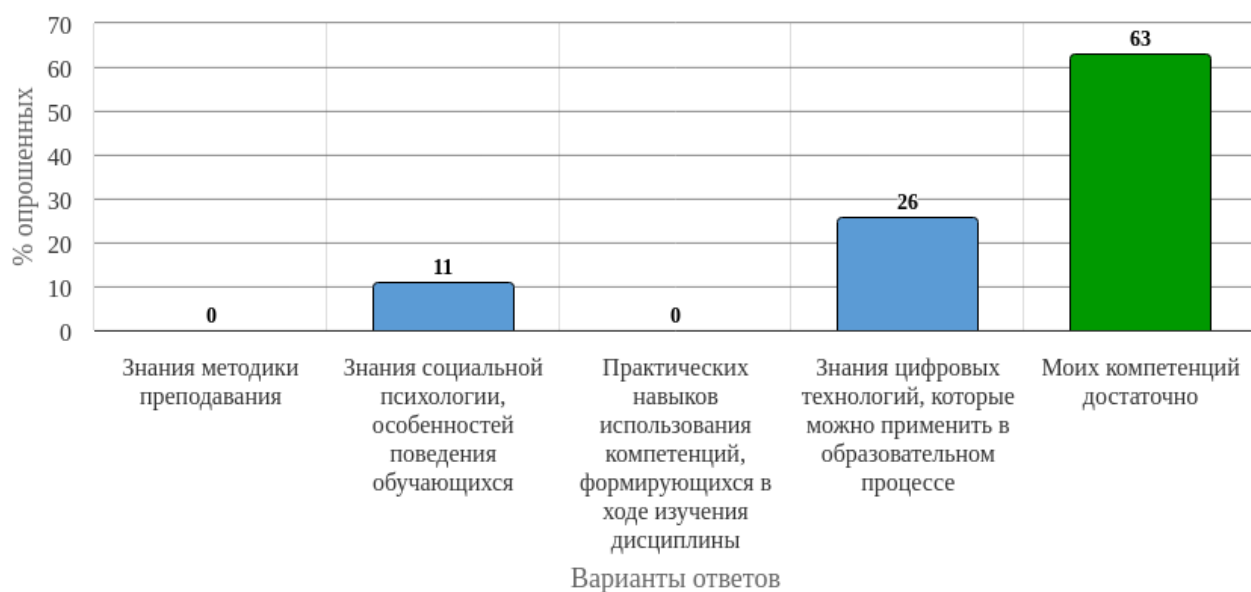


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос: «Каких компетенций не хватает лично Вам для реализации программы в современных условиях?»



Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос: «Способствует ли действующая система документации (рабочие программы, журналы, ведомости и т.д.) и учебно-методическое обеспечение программы эффективной организации Вашей работы?»

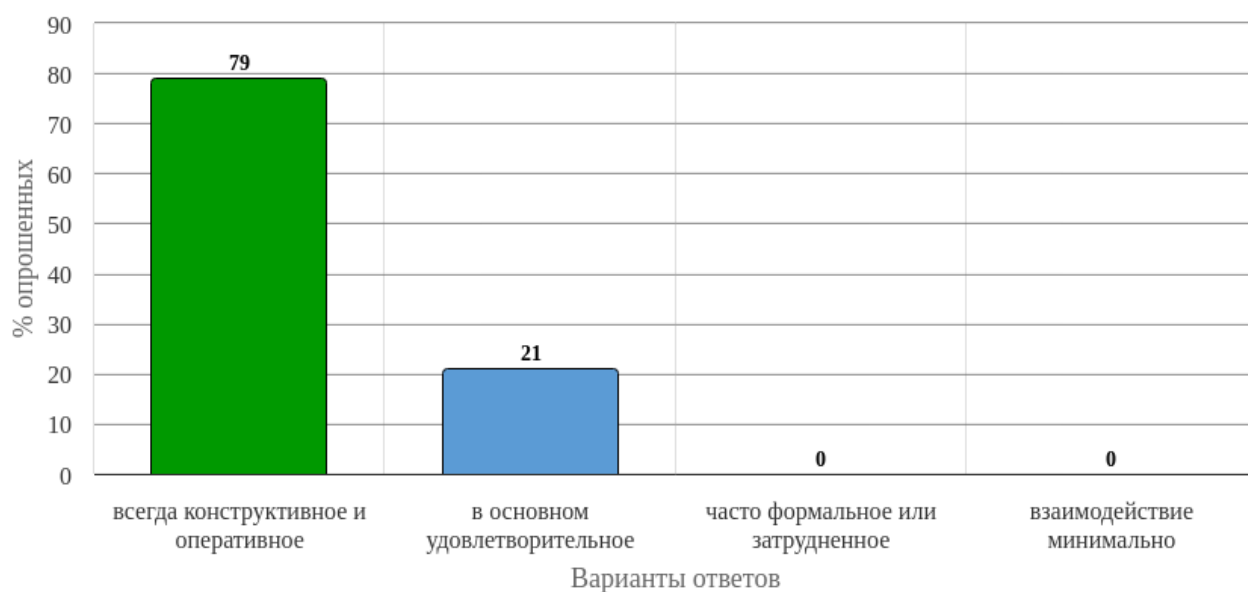


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос: «Как Вы оцениваете взаимодействие с председателем своего учебно-методического объединения при решении текущих учебно-методических вопросов?»



Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Созданы ли в институте условия для Вашего профессионального роста и развития (доступ к курсам повышения квалификации, переподготовке, конференциям, стажировкам)?»



Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените условия организации образовательного процесса в целом»

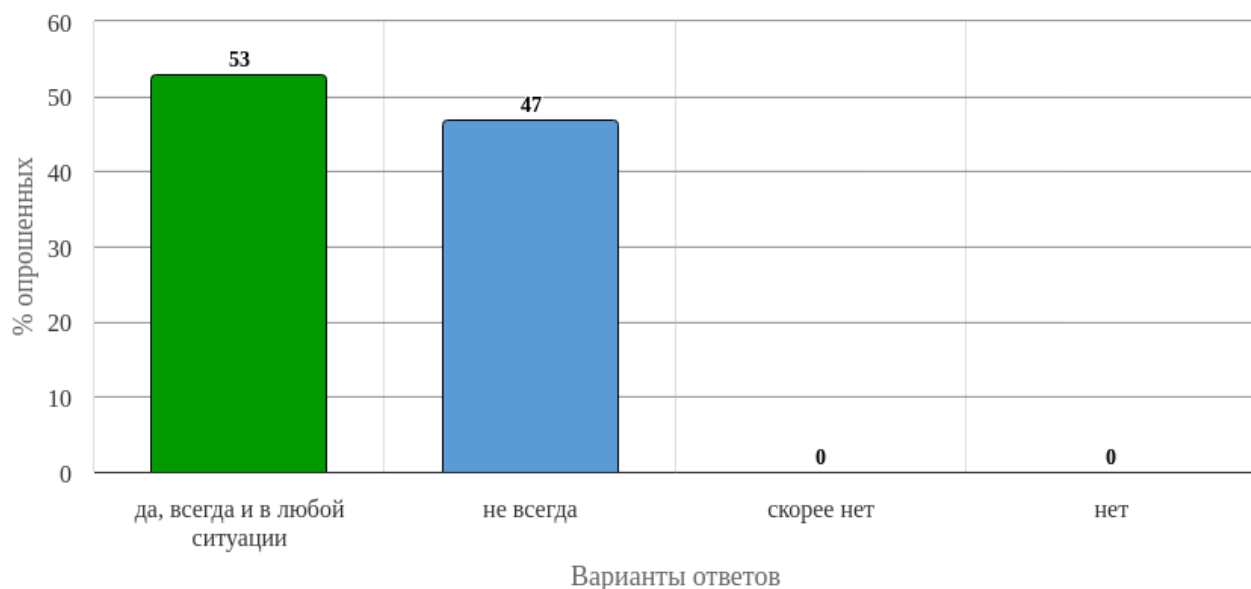


Рисунок 18 - Распределение ответов на вопрос:
«Считаете ли Вы, что сотрудники организации (администрация) доброжелательны, внимательны и вежливы?»



Рисунок 19 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете уровень информационной поддержки (своевременность доведения расписаний, нормативных документов, общей информации) со стороны администрации?»



Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:
«Основной источник информации о жизни института для Вас»



Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах и официальном сайте?»

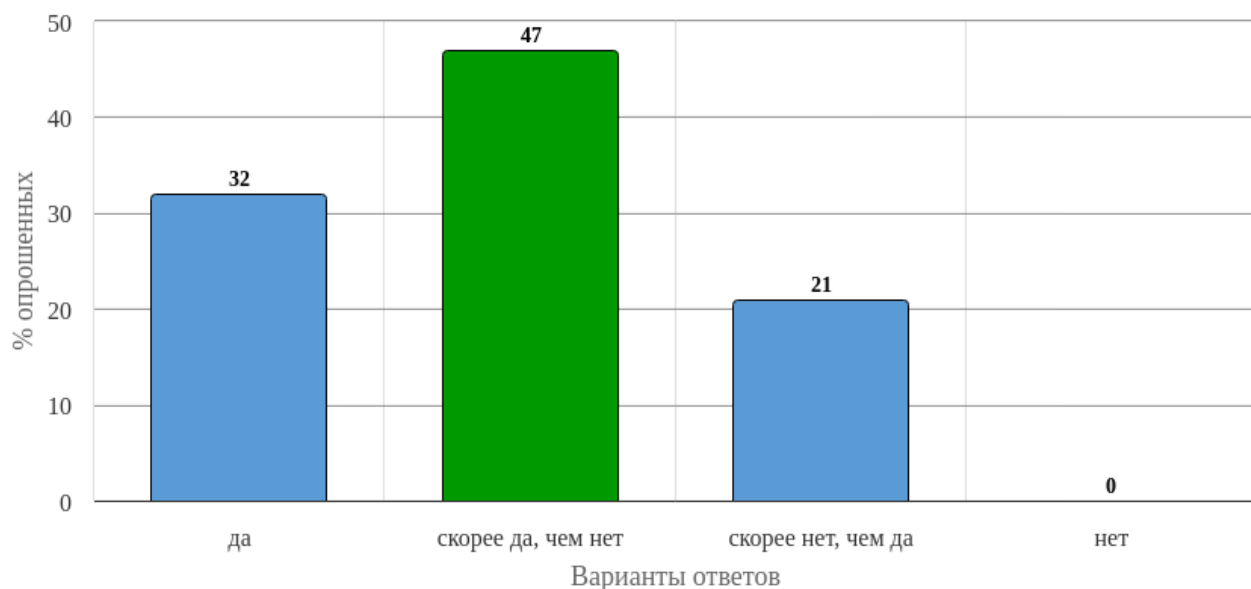


Рисунок 22 - Распределение ответов на вопрос:
«Считаете ли Вы, что в образовательной организации созданы условия для равной доступности к услугам людям с ограниченными возможностями здоровья (наличие пандусов, поручней, подъемников, иного специального оборудования, указателей и др.)?»



Рисунок 23 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы организацией практической подготовки (учебная и производственная практика)?»



Рисунок 24 - Распределение ответов на вопрос: «Насколько эффективно, по Вашему мнению, организовано планирование учебного процесса (составление расписания, распределение аудиторий, нагрузка)?»



Рисунок 25 - Распределение ответов на вопрос: «Какие проблемы учебного процесса требуют, по вашему мнению, первоочередного решения?»

2. Итоговые выводы и рекомендации

Анкетирование педагогических работников АНПОО «Кубанский институт профессионального образования» выявило общую высокую степень удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности, но также обозначило конкретные направления для дальнейшего совершенствования.

Демографические данные показывают, что институт располагает зрелым и опытным коллективом, преимущественно женским, с основной возрастной группой от 31 до 60 лет. Это обеспечивает стабильность и преемственность в образовательном процессе. Привлекательность института как работодателя во многом обусловлена удобным расположением и гибким графиком работы, что является важным фактором для удержания и привлечения кадров.

Современная материально-техническая база, репутация и социальные гарантии также играют существенную роль, формируя позитивный имидж учреждения. Высокий уровень удовлетворенности материально-техническим оснащением, состоянием помещений и библиотечным обслуживанием является значимым достижением, указывающим на комфортную и хорошо оборудованную среду для работы и обучения.

Эффективное взаимодействие с председателями учебно-методических объединений и наличие условий для профессионального роста подчеркивают развитую систему управления и поддержки педагогического состава.

Оперативная информационная поддержка, особенно через внутренние чаты, способствует своевременному информированию сотрудников и поддержанию внутренней коммуникации.

Тем не менее, существуют аспекты, требующие внимания.

Организация питания, хотя и не вызывает явного недовольства, нуждается в пересмотре для повышения уровня удовлетворенности.

Методическая поддержка, особенно в области внедрения цифровых технологий, должна быть усилена, чтобы все преподаватели чувствовали себя уверенно в использовании современных образовательных инструментов. Это напрямую связано с выявленной потребностью в развитии компетенций в цифровых технологиях у части сотрудников.

Оптимизация административного документооборота, который некоторыми воспринимается как бюрократический, позволит сократить непродуктивные временные затраты преподавателей и повысить общую эффективность работы. Проблемы, такие как низкая дисциплина студентов и дефицит аудиторий, требуют системного подхода и стратегического планирования.

Решение вопроса с дисциплиной может включать разработку новых методик мотивации и контроля, а также обучение преподавателей работе с проблемными группами. Устранение дефицита аудиторий, возможно, потребует инвестиций в расширение инфраструктуры или более гибкое управление расписанием.

Предложения сотрудников по модернизации технического оснащения учебных аудиторий, увеличению количества компьютерных классов и улучшению финансового стимулирования являются прямыми указаниями на приоритетные области для инвестиций и реформ. Повышение заработной платы и премиального фонда не только улучшит материальное положение сотрудников, но и послужит мощным мотивационным фактором, способствующим повышению лояльности и продуктивности.

В целом, институт демонстрирует прочные основы и готовность к развитию. Целенаправленная работа по улучшению обозначенных аспектов позволит не только повысить удовлетворенность педагогического состава, но и укрепить качество образовательных услуг, что в конечном итоге положительно скажется на всех участниках образовательного процесса.

3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 3.1 - Вопрос «Ваш пол»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Женский	15	78.95	78.95
2	Мужской	4	21.05	21.05
	Итого ответивших:	19	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	19	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Ваш возраст»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	до 30 лет	1	5.26	5.26
2	31-40 лет	5	26.32	26.32
3	41-50 лет	6	31.58	31.58
4	51-60 лет	5	26.32	26.32
5	61-70 лет	2	10.53	10.53
6	старше 70 лет	0	0	0
	Итого ответивших:	19	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	19	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Условия привлечения к педагогической деятельности»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	штатный преподаватель	14	73.68	73.68
2	внутренний совместитель	0	0	0
3	внешний совместитель	1	5.26	5.26
4	по договору ГПХ	4	21.05	21.05
	Итого ответивших:	19	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	19	100	

Таблица 3.4 - Вопрос «Уровень Вашей профессиональной квалификации (ученая степень, квалификационная категория)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1 категория	4	21.05	21.05
2	высшая категория	5	26.32	26.32
3	кандидат наук	0	0	0
4	доктор наук	0	0	0
5	категория отсутствует	10	52.63	52.63
	Итого ответивших:	19	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	19	100	

Таблица 3.5 - Вопрос «Перечислите основные критерии при выборе КИПО в качестве места работы?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	репутация учебного заведения и высокое качество образовательных программ	6	31.58	31.58
2	стабильность, социальные гарантии и достойный уровень оплаты труда	6	31.58	31.58
3	современная материально-техническая база (лаборатории, мастерские, оборудование)	7	36.84	36.84
4	возможность заниматься практико-ориентированной деятельностью и готовить востребованных специалистов	4	21.05	21.05
5	благоприятный психологический климат и сплоченный коллектив	6	31.58	31.58
6	возможности для профессионального и карьерного роста (повышение квалификации, научно-методическая работа)	3	15.79	15.79
7	удобное расположение учебного заведения (транспортная доступность)	11	57.89	57.89
8	гибкий график и возможность совмещения работы с другими проектами	10	52.63	52.63
9	привлекательные условия труда (организация рабочего места, техническая оснащенность кабинета)	6	31.58	31.58
10	интерес к специфике образовательной программы (уникальная специальность, направление подготовки)	5	26.32	26.32

11	личные рекомендации или опыт знакомых, уже работающих в КИПО	3	15.79	15.79
12	другое	2	10.53	10.53
	Сумма:	69		
	Итого ответивших:	19	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.6 - Вопрос «Насколько Вы удовлетворены материально-техническим оснащением (аудитории, лаборатории, оборудование) для реализации Вашей образовательной программы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью удовлетворен(а)	9	47.37	47.37
2	скорее удовлетворен(а)	10	52.63	52.63
3	скорее не удовлетворен(а)	0	0	0
4	совершенно не удовлетворен(а)	0	0	0
	Итого ответивших:	19	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	19	100	

Таблица 3.7 - Вопрос «Как Вы можете охарактеризовать благоустройство и содержание помещений (чистота, свежесть воздуха, тепло, освещение, оформление помещений, дизайн)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью удовлетворен(а)	12	63.16	63.16
2	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	7	36.84	36.84
3	скорее не удовлетворен	0	0	0
4	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	0	0	0
	Итого ответивших:	19	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	19	100	

Таблица 3.8 - Вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством библиотечного обслуживания (обеспеченность доступа к электронным библиотечным системам, электронной информационной образовательной среде, обеспеченность учебниками, электронными пособиями, компьютерами)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью удовлетворен(а)	13	68.42	68.42
2	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	6	31.58	31.58
3	удовлетворительно	0	0	0
4	плохо, не соответствует минимальным требованиям	0	0	0
	Итого ответивших:	19	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	19	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вас качество организации питания в Институте?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью удовлетворяет	6	31.58	31.58
2	частично удовлетворяет	8	42.11	42.11
3	не удовлетворяет	0	0	0
4	затрудняюсь ответить	5	26.32	26.32
	Итого ответивших:	19	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	19	100	

Таблица 3.10 - Вопрос «Достаточна ли методическая поддержка (консультации специалистов) для внедрения современных педагогических технологий (проектное обучение, цифровые инструменты и т.д.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	в достаточном объеме	11	57.89	57.89
2	поддержка есть, но ее недостаточно или она не всегда отвечает запросам	3	15.79	15.79
3	методическая поддержка	2	10.53	10.53

	практически отсутствует			
4	не чувствую необходимости в дополнительной поддержке	3	15.79	15.79
	Итого ответивших:	19	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	19	100	

Таблица 3.11 - Вопрос «Каких компетенций не хватает лично Вам для реализации программы в современных условиях?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Знания методики преподавания	0	0	0
2	Знания социальной психологии, особенностей поведения обучающихся	2	10.53	10.53
3	Практических навыков использования компетенций, формирующихся в ходе изучения дисциплины	0	0	0
4	Знания цифровых технологий, которые можно применить в образовательном процессе	5	26.32	26.32
5	Моих компетенций достаточно	12	63.16	63.16
	Сумма:	19		
	Итого ответивших:	19	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.12 - Вопрос «Способствует ли действующая система документации (рабочие программы, журналы, ведомости и т.д.) и учебно-методическое обеспечение программы эффективной организации Вашей работы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да, документооборот прозрачен и рационален	9	47.37	47.37
2	скорее да, но требует определенной оптимизации	7	36.84	36.84

3	нет, чрезмерно бюрократизирован и отнимает много времени	3	15.79	15.79
4	затрудняюсь ответить	0	0	0
	Сумма:	19		
	Итого ответивших:	19	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.13 - Вопрос «Как Вы оцениваете взаимодействие с председателем своего учебно-методического объединения при решении текущих учебно-методических вопросов?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	всегда конструктивное и оперативное	15	78.95	78.95
2	в основном удовлетворительное	4	21.05	21.05
3	часто формальное или затрудненное	0	0	0
4	взаимодействие минимально	0	0	0
	Итого ответивших:	19	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	19	100	

Таблица 3.14 - Вопрос «Созданы ли в институте условия для Вашего профессионального роста и развития (доступ к курсам повышения квалификации, переподготовке, конференциям, стажировкам)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да, условия хорошие, есть возможности и поддержка	15	78.95	78.95
2	условия удовлетворительные, но возможности ограничены	4	21.05	21.05
3	условия минимальные, инициатива исходит только от меня	0	0	0
4	условий для профессионального роста практически не создано	0	0	0
	Итого ответивших:	19	100	100

	Не ответили:	0	0	
	Итого	19	100	

Таблица 3.15 - Вопрос «Оцените условия организации образовательного процесса в целом»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	отлично	7	36.84	36.84
2	хорошо	12	63.16	63.16
3	удовлетворительно	0	0	0
4	не удовлетворительно	0	0	0
	Итого ответивших:	19	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	19	100	

Таблица 3.16 - Вопрос «Считаете ли Вы, что сотрудники организации (администрация) доброжелательны, внимательны и вежливы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да, всегда и в любой ситуации	10	52.63	52.63
2	не всегда	9	47.37	47.37
3	скорее нет	0	0	0
4	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	19	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	19	100	

Таблица 3.17 - Вопрос «Как Вы оцениваете уровень информационной поддержки (своевременность доведения расписаний, нормативных документов, общей информации) со стороны администрации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	высокий, информация всегда доступна и актуальна	15	78.95	78.95
2	удовлетворительный, иногда возникают задержки или неясности	3	15.79	15.79
3	неудовлетворительный,	1	5.26	5.26

	часто сталкиваюсь с нехваткой информации			
4	затрудняюсь ответить	0	0	0
	Итого ответивших:	19	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	19	100	

Таблица 3.18 - Вопрос «Основной источник информации о жизни института для Вас»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	приказы директора, другие официальные документы	1	5.26	5.26
2	заседания УМО	1	5.26	5.26
3	информация, размещаемая в чате организации	16	84.21	84.21
4	личное общение с руководством	0	0	0
5	разговоры с коллегами	1	5.26	5.26
6	устная неофициальная информация, слухи из разных источников	0	0	0
7	информацию о делах института не получаю	0	0	0
8	информацией о делах института не интересуюсь	0	0	0
	Итого ответивших:	19	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	19	100	

Таблица 3.19 - Вопрос «Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах и официальном сайте?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	отлично, полностью удовлетворен(а)	14	73.68	73.68
2	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	5	26.32	26.32

3	удовлетворительно	0	0	0
4	не удовлетворительно	0	0	0
	Итого ответивших:	19	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	19	100	

Таблица 3.20 - Вопрос «Считаете ли Вы, что в образовательной организации созданы условия для равной доступности к услугам людям с ограниченными возможностями здоровья (наличие пандусов, поручней, подъемников, иного специального оборудования, указателей и др.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	6	31.58	31.58
2	скорее да, чем нет	9	47.37	47.37
3	скорее нет, чем да	4	21.05	21.05
4	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	19	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	19	100	

Таблица 3.21 - Вопрос «Удовлетворены ли Вы организацией практической подготовки (учебная и производственная практика)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	отлично, полностью удовлетворен(а)	8	42.11	47.06
2	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	9	47.37	52.94
3	удовлетворительно	0	0	0
4	не удовлетворительно	0	0	0
	Итого ответивших:	17	89.47	100
	Не ответили:	2	10.53	
	Итого	19	100	

Таблица 3.22 - Вопрос «Насколько эффективно, по Вашему мнению, организовано планирование учебного процесса (составление расписания, распределение аудиторий, нагрузка)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	эффективно, проблем не возникает	9	47.37	50
2	в целом эффективно, есть отдельные неудобства	9	47.37	50
3	неэффективно, часто возникают организационные сложности	0	0	0
4	затрудняюсь ответить	0	0	0
	Итого ответивших:	18	94.74	100
	Не ответили:	1	5.26	
	Итого	19	100	

Таблица 3.23 - Вопрос «Какие проблемы учебного процесса требуют, по вашему мнению, первоочередного решения?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Возраст преподавательских кадров	0	0	0
2	Несовершенство учебных планов	1	5.26	5.26
3	Неудобное расписание	1	5.26	5.26
4	Недостаток учебно-методической литературы	1	5.26	5.26
5	Дефицит аудиторий	4	21.05	21.05
6	Недостаточная лабораторная база	1	5.26	5.26
7	Слабая оснащенность современными техническими средствами обучения	3	15.79	15.79
8	Организация практик	0	0	0
9	Низкая дисциплина студентов	6	31.58	31.58
10	Затрудняюсь ответить	8	42.11	42.11
	Сумма:	25		
	Итого ответивших:	19	100	100
	Не ответили:	0	0	