

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шутов Олег Леонтьевич

Должность: Директор

Дата подписания: 06.04.2026 18:03:26

Уникальный программный ключ:

2ee6ded937fc2877009a3b03e0f0a7f33d8083d5

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«КУБАНСКИЙ ИНСТИТУТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНКЕТИРОВАНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ
И ОЦЕНКЕ ИХ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ
КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ИНСТИТУТЕ**

**Объект исследования – специальность
40.02.01 ПРАВО И ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

Краснодар, 2025

ВВЕДЕНИЕ

Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация «Кубанский институт профессионального образования» провёл анкетирование представителей предприятий-работодателей о качестве подготовки обучающихся в период с 24.02.2025 по 31.03.2025 в форме онлайн-опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации образовательной программы 40.02.01 Право и организация социального обеспечения.

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о готовности выпускников института к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников образовательной программы запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательной программы с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 18 вопросов. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновационность учебных программ; эффективность взаимодействия между вузами и работодателями.

В исследовании принял участие 1 работодатель.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательной программы этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

1. Анализ результатов анкетирования

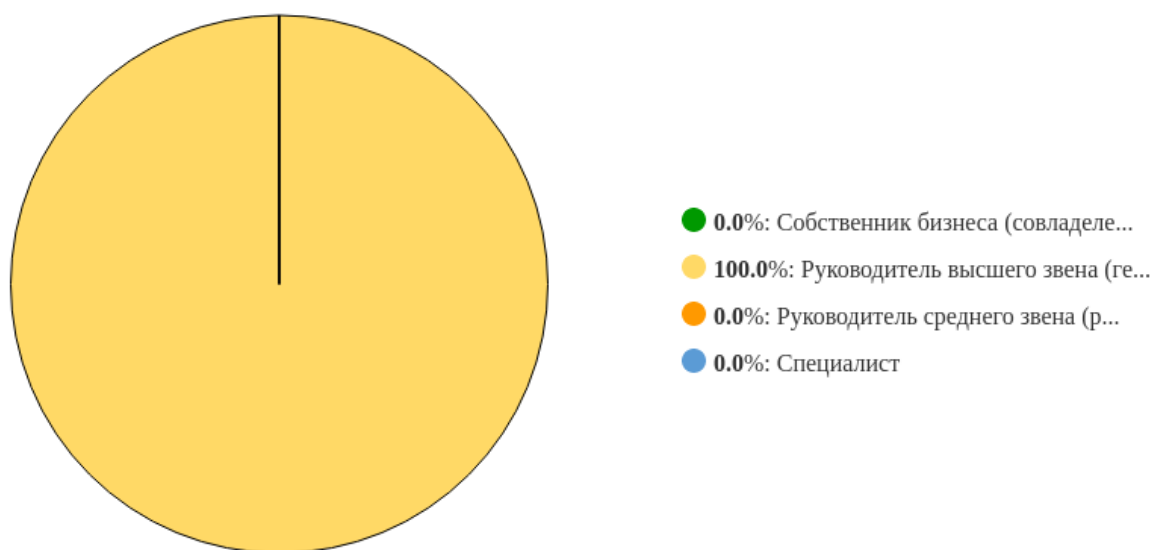


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Должность респондента»

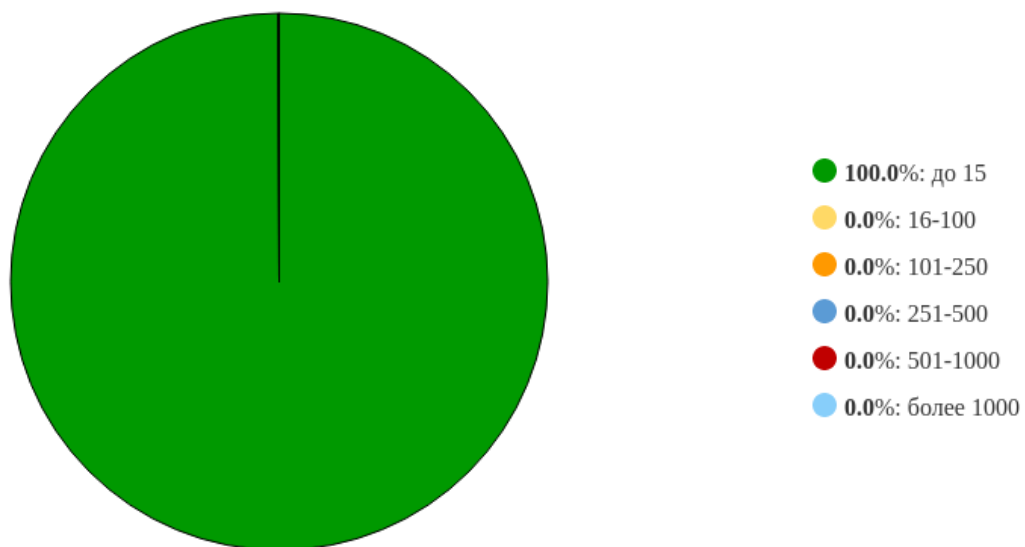


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Численность работников в Вашей организации»



Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Выпускники и обучающиеся каких специальностей нашего института трудоустроены или проходят практику в Вашей организации»

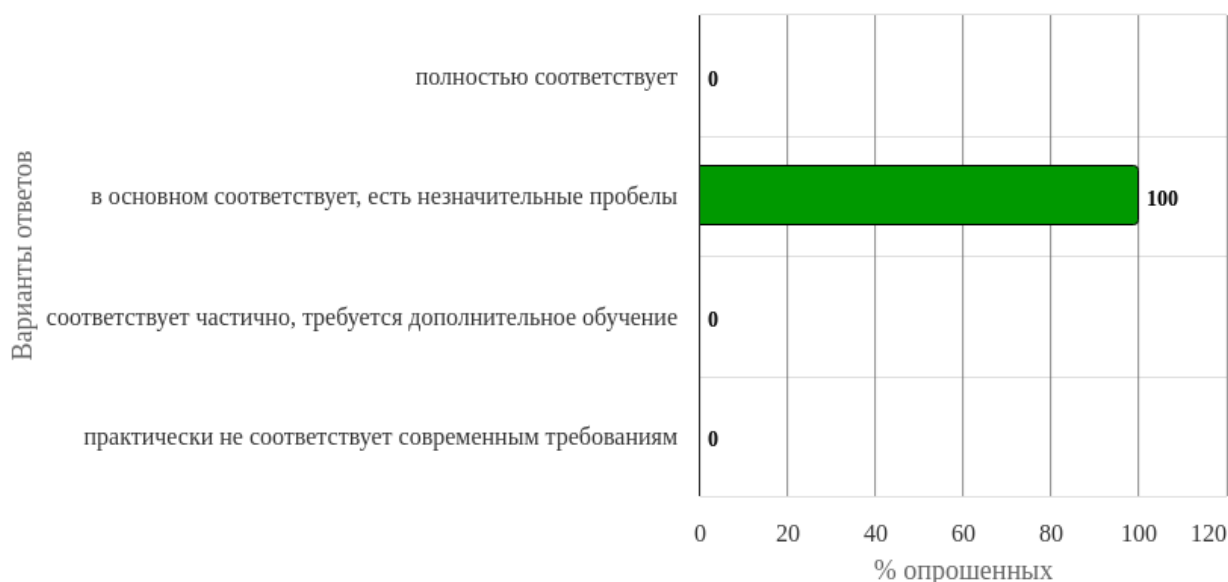


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько, по Вашему мнению, уровень теоретической подготовки выпускников соответствует требованиям вашей организации?»



Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете практические навыки выпускников при выполнении профессиональных задач?»

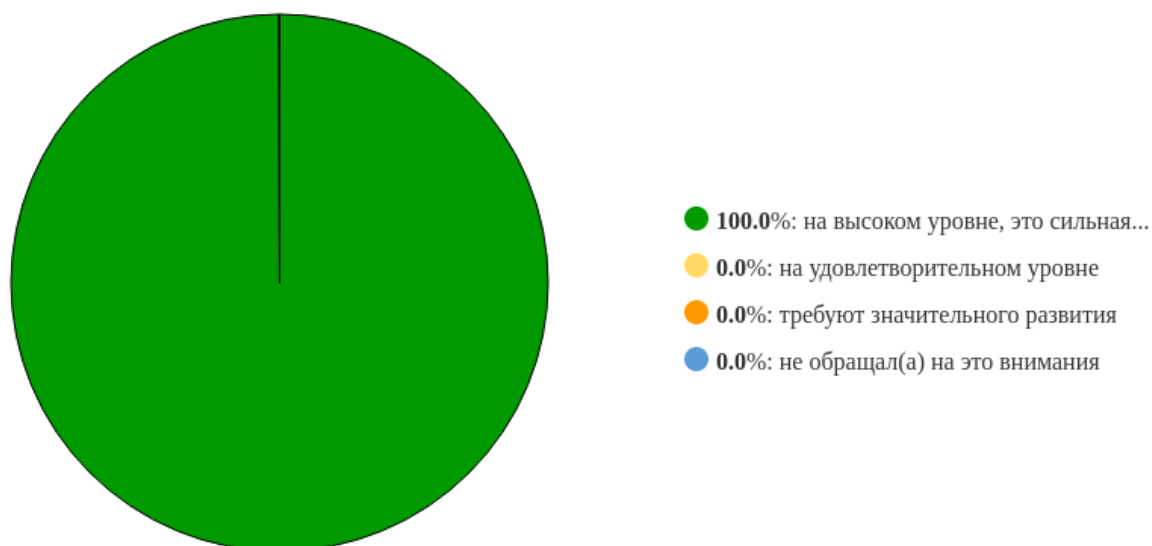


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените сформированность у выпускников универсальных компетенций (работа в команде, коммуникация, поиск информации, умение учиться):»

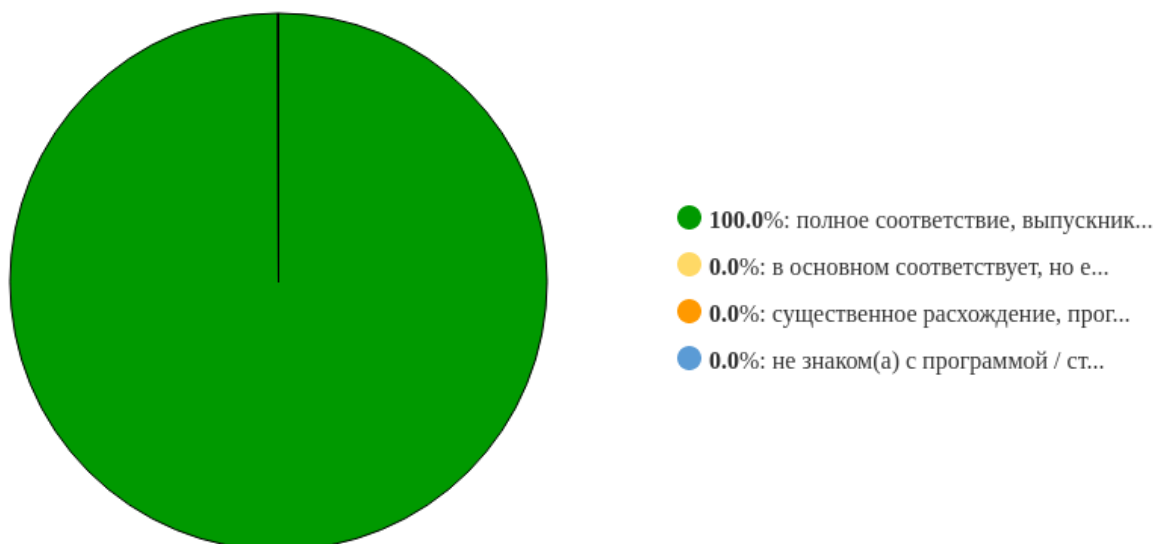


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько содержание знаний и умений выпускников соответствует актуальным профессиональным стандартам/реальным рабочим процессам?»

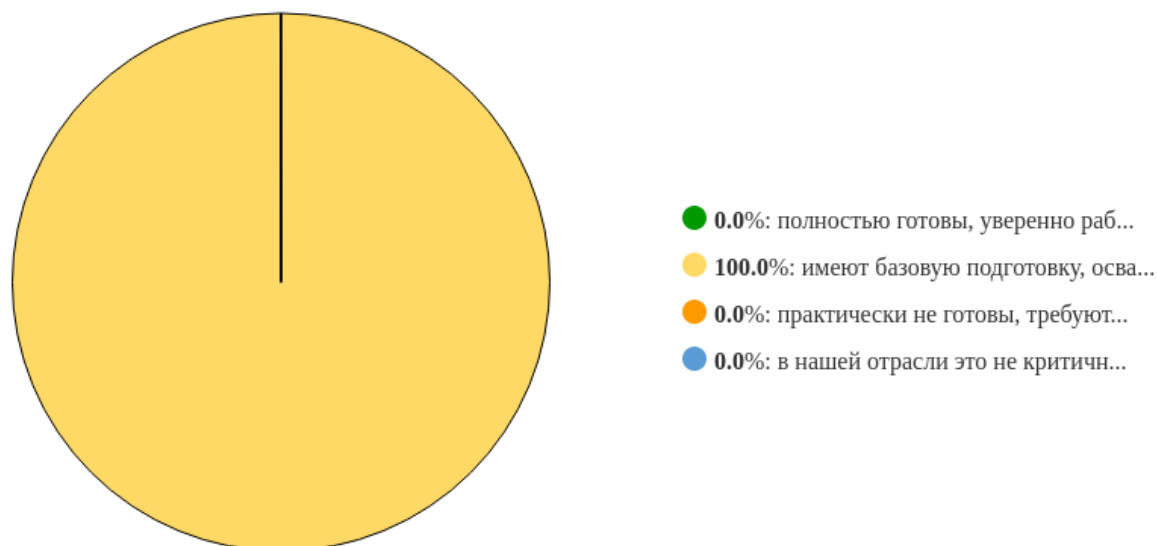
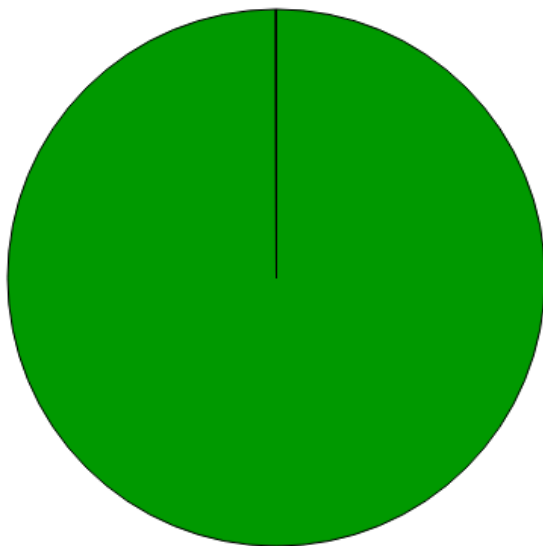
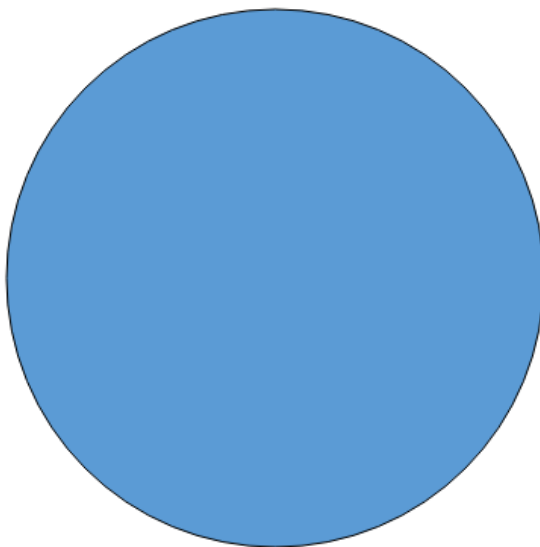


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько выпускники готовы к работе с современным оборудованием, программным обеспечением и цифровыми инструментами, используемыми в вашей отрасли?»



- 100.0%: отлично: четкие задачи, график...
- 0.0%: удовлетворительно: есть момент...
- 0.0%: неудовлетворительно: слабая ор...
- 0.0%: не имеем опыта организации пра...

Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете организацию производственной практики студентов со стороны учебного заведения?»»



- 0.0%: очень эффективно, наши предлож...
- 0.0%: взаимодействие есть, но резуль...
- 0.0%: взаимодействие формальное или ...
- 100.0%: мы не проявляли такой инициати...

Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько эффективно, на Ваш взгляд, взаимодействие с учебным заведением по вопросам корректировки программ под потребности рынка труда?»»

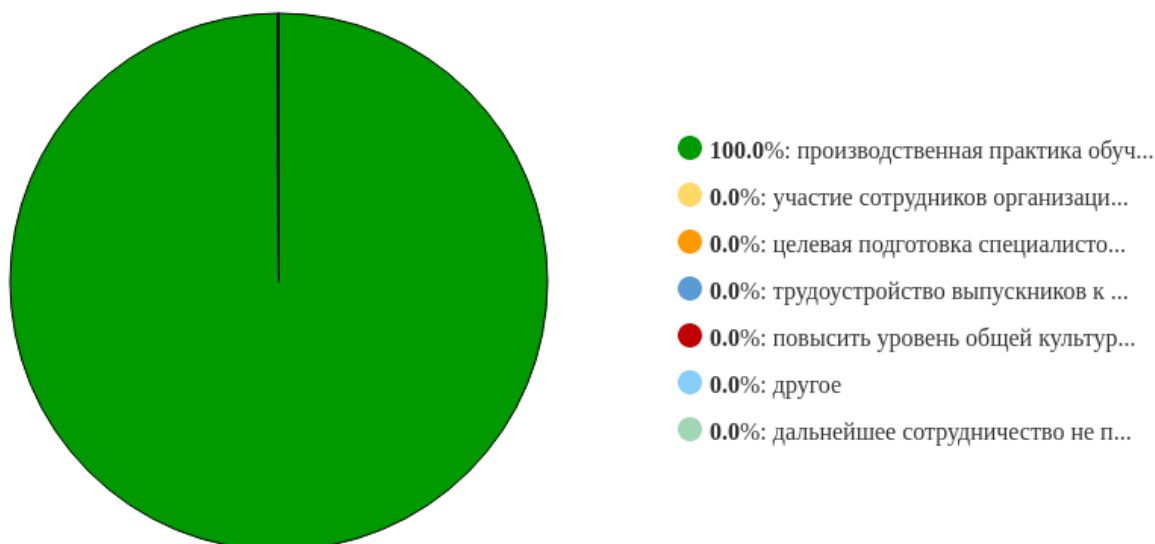


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы желаете развивать деловые связи и сотрудничать с нашим институтом в дальнейшем?»»

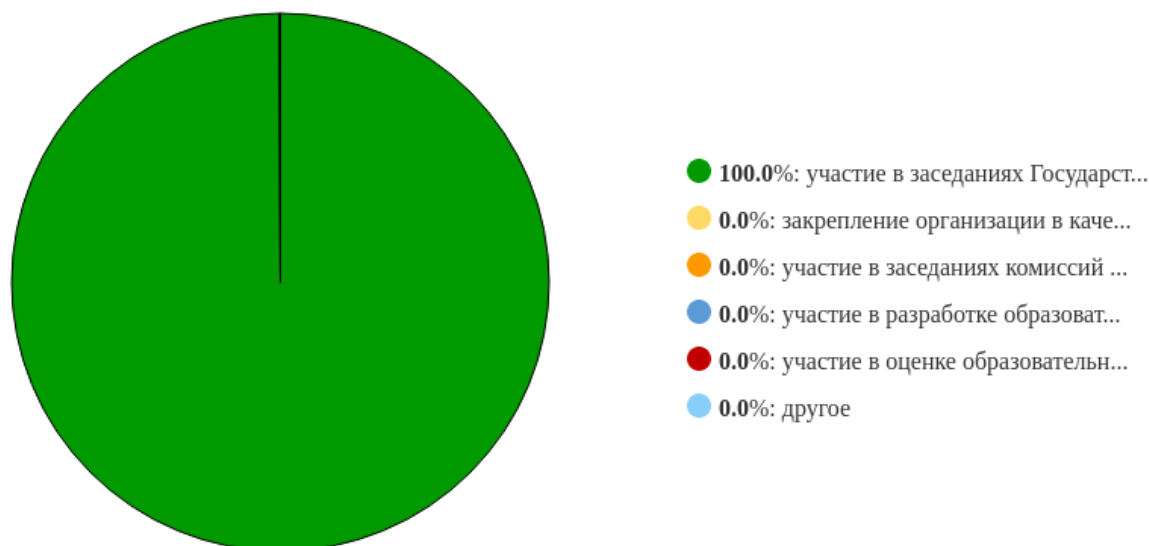


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:
«В каких формах независимой оценки качества реализации образовательных программ и подготовки специалистов Вы или специалисты Вашей организации готовы участвовать:»»

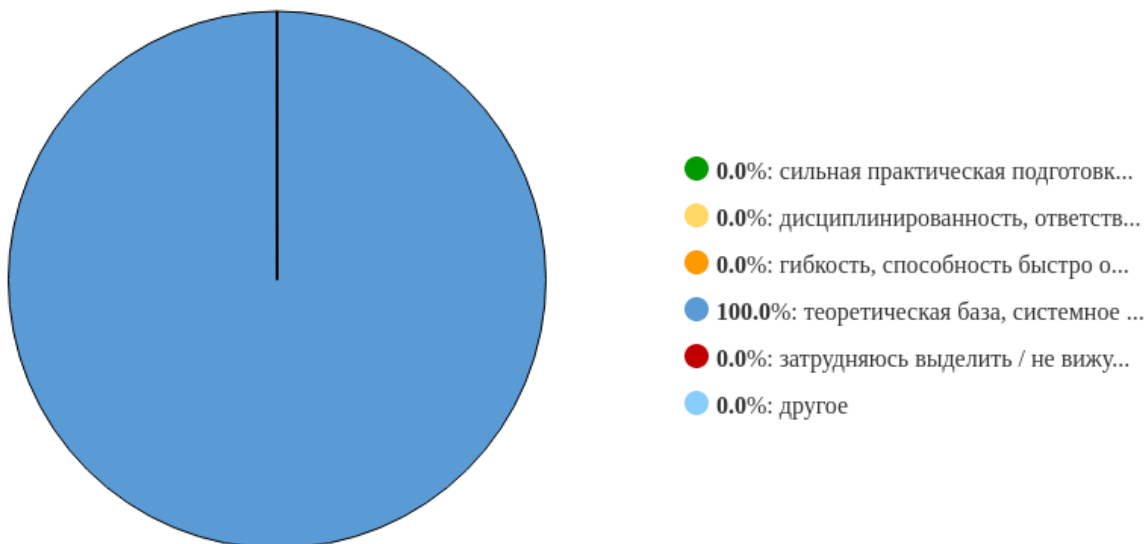


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:
«Каковы, на Ваш взгляд, главные сильные стороны Института по сравнению с выпускниками других организаций среднего профессионального образования?»

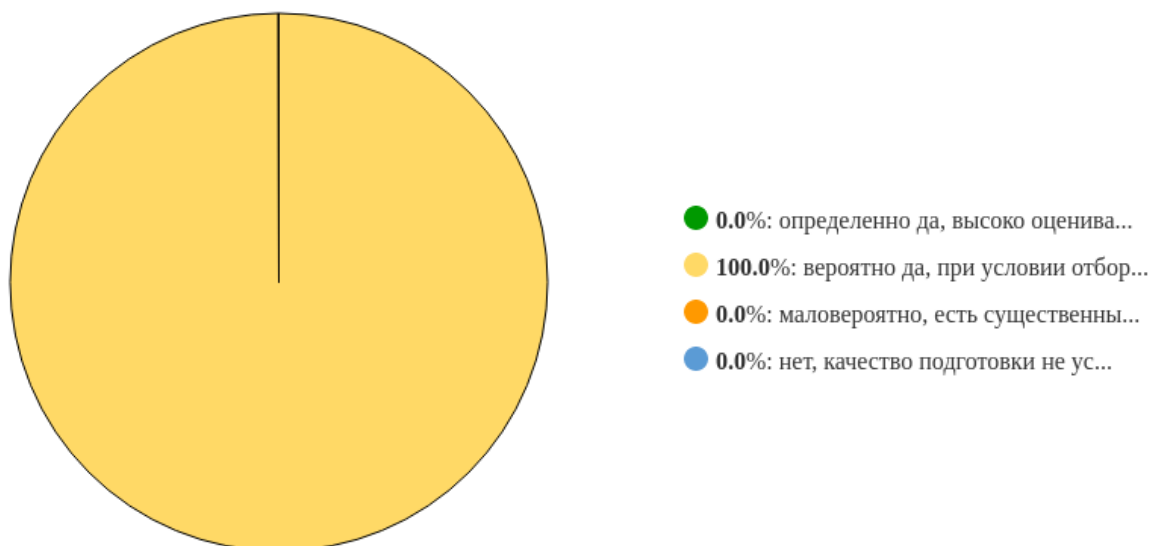
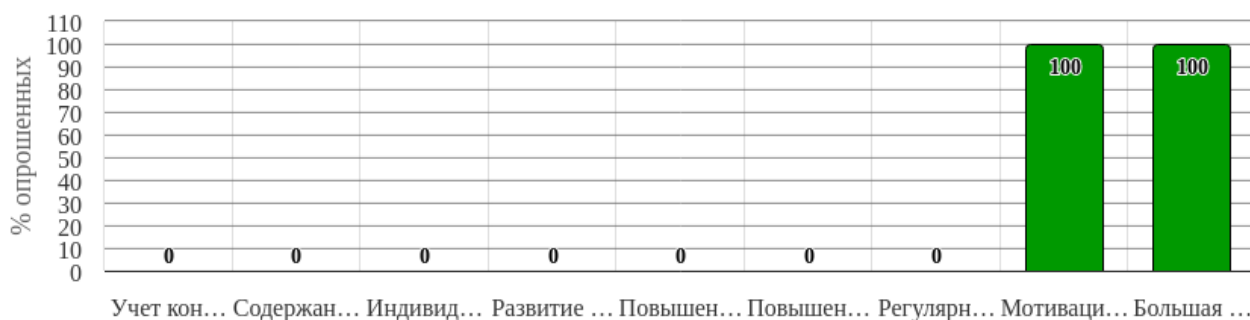


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:
«Какова вероятность того, что Вы будете рекомендовать наших выпускников другим работодателям или будете брать к себе на практику/работу обучающихся и выпускников?»



Варианты ответов

Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Какие аспекты деятельности, на ваш взгляд, требуют совершенствования в первую очередь (возможен выбор нескольких вариантов ответов)?»

2. Итоговые выводы и рекомендации

Общий анализ анкетирования, проведенного АНПОО «Кубанский институт профессионального образования», демонстрирует преимущественно положительную оценку качества подготовки специалистов по направлению "Юриспруденция" со стороны работодателя.

Респондент, являющийся руководителем высшего звена малой организации, предоставил ценные инсайты, которые, несмотря на ограниченность выборки, позволяют выявить ключевые сильные стороны и области для развития.

Институт успешно формирует у выпускников крепкую теоретическую базу и системное мышление, что является значительным конкурентным преимуществом на рынке труда. Универсальные компетенции, такие как командная работа, коммуникация и способность к обучению, также находятся на высоком уровне, что критически важно для адаптации в динамичной профессиональной среде.

Организация производственной практики оценена как отличная, что подчеркивает эффективность практико-ориентированного подхода учебного заведения. Это подтверждается готовностью работодателя продолжать сотрудничество именно в формате производственной практики.

Однако, выявлены и несколько важных аспектов, требующих внимания. Несмотря на высокий уровень теоретической подготовки, существуют незначительные пробелы, а практические навыки требуют начального наставничества. Это указывает на необходимость более тесной интеграции актуальных кейсов и практических задач в учебный процесс, возможно, через усиление взаимодействия с работодателями на этапе разработки и корректировки программ.

Отсутствие инициативы со стороны работодателя по корректировке программ является сигналом для Института к проактивному предложению механизмов такого взаимодействия. Важно создать более доступные и понятные каналы для обратной связи и совместной работы над учебными планами, чтобы они максимально соответствовали меняющимся требованиям рынка труда.

Особое внимание следует уделить повышению мотивации обучающихся к углубленному изучению и получению дополнительных профессиональных знаний, а также более четкой ориентации на квалификационные требования работодателей. Это может быть до-

стигнуто через внедрение проектного обучения, привлечение практикующих специалистов к преподаванию, организацию мастер-классов и карьерных консультаций.

Рекомендация выпускников другим работодателям с условием отбора лучших говорит о том, что Институт выпускает сильных специалистов, но есть потенциал для повышения общего уровня подготовки, чтобы каждый выпускник был высоко востребован.

В целом, результаты анкетирования подтверждают высокий уровень образования, но также указывают на четкие направления для стратегического развития и укрепления связей с индустрией.

3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 3.1 - Вопрос «Должность респондента»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Собственник бизнеса (совладелец)	0	0	0
2	Руководитель высшего звена (генеральный директор, заместитель генерального директора или иная аналогичная позиция)	1	100	100
3	Руководитель среднего звена (руководитель управления/подразделения)	0	0	0
4	Специалист	0	0	0
	Итого ответивших:	1	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	1	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Численность работников в Вашей организации»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	до 15	1	100	100
2	16-100	0	0	0
3	101-250	0	0	0
4	251-500	0	0	0
5	501-1000	0	0	0
6	более 1000	0	0	0

	Итого ответивших:	1	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	1	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Выпускники и обучающиеся каких специальностей нашего института трудоустроены или проходят практику в Вашей организации»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Информационные системы и программирование	0	0	0
2	Землеустройство	0	0	0
3	Сестринское дело, лечебное дело, лабораторная диагностика	0	0	0
4	Фармация	0	0	0
5	Медицинская оптика	0	0	0
6	Банковское дело, финансы	0	0	0
7	Экономика и бухгалтерский учет	0	0	0
8	Операционная деятельность в логистике	0	0	0
9	Социальная работа	0	0	0
10	Правоохранительная деятельность	0	0	0
11	Юриспруденция	1	100	100
12	Туризм и гостеприимство	0	0	0
13	Преподавание в начальных классах	0	0	0
14	Специальное дошкольное образование	0	0	0
15	Документационное обеспечение и архивоведение	0	0	0
	Сумма:	1		
	Итого ответивших:	1	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.4 - Вопрос «Насколько, по Вашему мнению, уровень теоретической подготовки выпускников соответствует требованиям вашей организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью соответствует	0	0	0

2	в основном соответствует, есть незначительные пробелы	1	100	100
3	соответствует частично, требуется дополнительное обучение	0	0	0
4	практически не соответствует современным требованиям	0	0	0
	Сумма:	1		
	Итого ответивших:	1	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.5 - Вопрос «Как Вы оцениваете практические навыки выпускников при выполнении профессиональных задач?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	высокий уровень, готовы к самостоятельной работе	0	0	0
2	достаточный уровень, но требуется наставничество на начальном этапе	1	100	100
3	уровень недостаточный, необходимы длительные стажировки	0	0	0
4	затрудняюсь оценить	0	0	0
	Итого ответивших:	1	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	1	100	

Таблица 3.6 - Вопрос «Оцените сформированность у выпускников универсальных компетенций (работа в команде, коммуникация, поиск информации, умение учиться):»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	на высоком уровне, это сильная сторона подготовки	1	100	100
2	на удовлетворительном уровне	0	0	0
3	требуют значительного развития	0	0	0
4	не обращал(а) на это внимания	0	0	0

	Итого ответивших:	1	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	1	100	

Таблица 3.7 - Вопрос «Насколько содержание знаний и умений выпускников соответствует актуальным профессиональным стандартам/реальным рабочим процессам?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полное соответствие, выпускники знакомы с последними нормативами и технологиями	1	100	100
2	в основном соответствует, но есть отставание в отдельных актуальных областях	0	0	0
3	существенное расхождение, программа требует серьезного обновления	0	0	0
4	не знаком(а) с программой / стандартами	0	0	0
	Итого ответивших:	1	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	1	100	

Таблица 3.8 - Вопрос «Насколько выпускники готовы к работе с современным оборудованием, программным обеспечением и цифровыми инструментами, используемыми в вашей отрасли?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью готовы, уверенно работают	0	0	0
2	имеют базовую подготовку, осваивают в короткие сроки	1	100	100
3	практически не готовы, требуют длительного обучения с нуля	0	0	0
4	в нашей отрасли это не критично	0	0	0
	Итого ответивших:	1	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	1	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Как Вы оцениваете организацию производственной практики студентов со стороны учебного заведения?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	отлично: четкие задачи, график, поддержка кураторов	1	100	100
2	удовлетворительно: есть моменты для улучшения (согласование, контроль)	0	0	0
3	неудовлетворительно: слабая организация, формальный подход	0	0	0
4	не имеем опыта организации практики	0	0	0
	Итого ответивших:	1	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	1	100	

Таблица 3.10 - Вопрос «Насколько эффективно, на Ваш взгляд, взаимодействие с учебным заведением по вопросам корректировки программ под потребности рынка труда?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	очень эффективно, наши предложения учитываются	0	0	0
2	взаимодействие есть, но результаты не всегда очевидны	0	0	0
3	взаимодействие формальное или отсутствует	0	0	0
4	мы не проявляли такой инициативы	1	100	100
	Итого ответивших:	1	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	1	100	

Таблица 3.11 - Вопрос «Вы желаете развивать деловые связи и сотрудничать с нашим институтом в дальнейшем?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	производственная практика обучающихся	1	100	100
2	участие сотрудников орга-	0	0	0

	низации в образовательном процессе			
3	целевая подготовка специалистов для вашего предприятия	0	0	0
4	трудоустройство выпускников к вам на предприятие	0	0	0
5	повысить уровень общей культуры	0	0	0
6	другое	0	0	0
7	дальнейшее сотрудничество не планирую	0	0	0
	Итого ответивших:	1	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	1	100	

Таблица 3.12 - Вопрос «В каких формах независимой оценки качества реализации образовательных программ и подготовки специалистов Вы или специалисты Вашей организации готовы участвовать?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	участие в заседаниях Государственных экзаменационных комиссий	1	100	100
2	закрепление организации в качестве базы практики для обучающихся	0	0	0
3	участие в заседаниях комиссий для проведения процедур промежуточной аттестации обучающихся	0	0	0
4	участие в разработке образовательных программ	0	0	0
5	участие в оценке образовательных программ в качестве экспертов	0	0	0
6	другое	0	0	0
	Итого ответивших:	1	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	1	100	

Таблица 3.13 - Вопрос «Каковы, на Ваш взгляд, главные сильные стороны Института по сравнению с выпускниками других организаций среднего профессионального образования?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	сильная практическая подготовка и "руки из плеч"	0	0	0
2	дисциплинированность, ответственность, исполнительность	0	0	0
3	гибкость, способность быстро осваивать новое	0	0	0
4	теоретическая база, системное мышление	1	100	100
5	затрудняюсь выделить / не вижу явных преимуществ	0	0	0
6	другое	0	0	0
	Итого ответивших:	1	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	1	100	

Таблица 3.14 - Вопрос «Какова вероятность того, что Вы будете рекомендовать наших выпускников другим работодателям или будете брать к себе на практику/работу обучающихся и выпускников?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	определенно да, высоко оцениваю качество	0	0	0
2	вероятно да, при условии отбора лучших	1	100	100
3	маловероятно, есть существенные замечания	0	0	0
4	нет, качество подготовки не устраивает	0	0	0
	Итого ответивших:	1	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	1	100	

Таблица 3.15 - Вопрос «Какие аспекты деятельности, на ваш взгляд, требуют совершенствования в первую очередь (возможен выбор нескольких вариантов ответов)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Учет конъюнктуры рынка труда и формирование востребованных профилей	0	0	0

	подготовки			
2	Содержание учебных планов и программ, их приближение к требованиям работодателей	0	0	0
3	Индивидуализация образовательных траекторий обучающихся	0	0	0
4	Развитие учебно-материальной базы, насыщение ее современным оборудованием	0	0	0
5	Повышение качества преподавания	0	0	0
6	Повышение профессионального уровня педагогических работников	0	0	0
7	Регулярное проведение курсов повышения квалификации профессорско-преподавательского состава	0	0	0
8	Мотивация обучающихся к учебе, получению дополнительных профессиональных знаний	1	100	100
9	Большая ориентация обучающихся на квалификационные требования работодателей	1	100	100
	Сумма:	2		
	Итого ответивших:	1	100	100
	Не ответили:	0	0	

4. Ответы на открытые вопросы

Ответы респондентов на вопрос «Наименование организации»:

1. КРОО Центр по защите прав граждан в сфере здравоохранения "Право на здоровье" (1 ответ)

Ответы респондентов на вопрос «В каких специалистах нуждается Ваша организация?»:

1. Юрист (1 ответ)

Ответы респондентов на вопрос «Ваши основные пожелания и рекомендации по улучшению подготовки специалистов для Вашей отрасли»:

1. Усилить контроль за дисциплиной студентов (1 ответ)