

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шутов Олег Леонтьевич

Должность: Директор

Дата подписания: 06.04.2026 18:04:25

Уникальный программный ключ:

2ee6ded937fc2877009a3b03e0f0a7f33d8083d5

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«КУБАНСКИЙ ИНСТИТУТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНКЕТИРОВАНИЯ ПО ОЦЕНКЕ
УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ (ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ)
ИНСТИТУТА УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Объект исследования – специальность
40.02.02 ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Краснодар, 2025

ВВЕДЕНИЕ

Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация «Кубанский институт профессионального образования» в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 24.02.2025 по 31.03.2025 провёл анкетирование обучающихся по образовательной программе 40.02.02 Правоохранительная деятельность.

Целями исследования являлись оценка качества образования, а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди обучающихся всех курсов образовательной программы. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни института, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая 23 вопроса. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 254 студента.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

1. Анализ результатов анкетирования

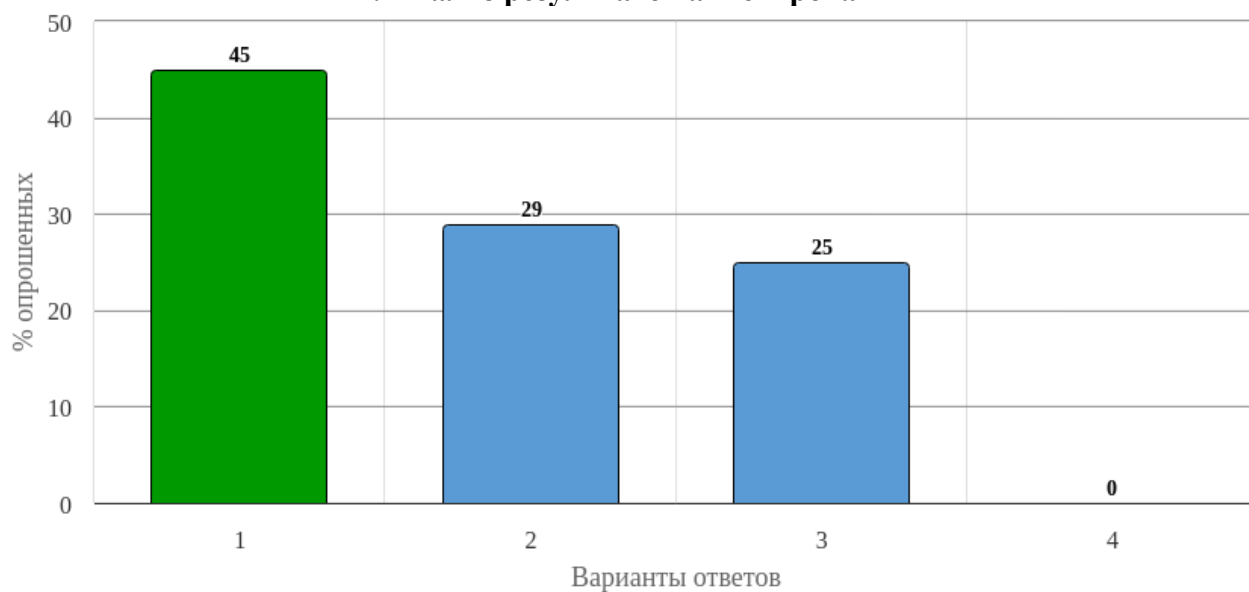


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваш курс»



Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы можете охарактеризовать материально-техническое обеспечение Института (техническое оснащение кабинетов, оснащение медицинского кабинета, столовой и т.д.)?»

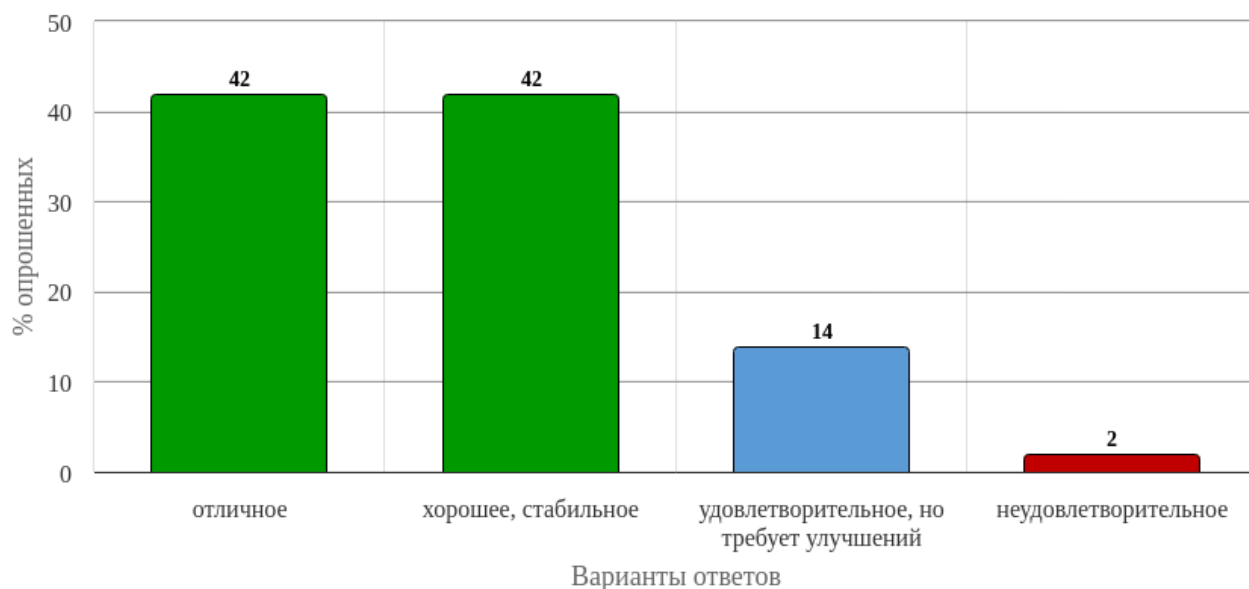


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы можете охарактеризовать благоустройство и содержание помещений Института (чистота, свежесть воздуха, тепло, освещение, оформление помещений, дизайн)?»

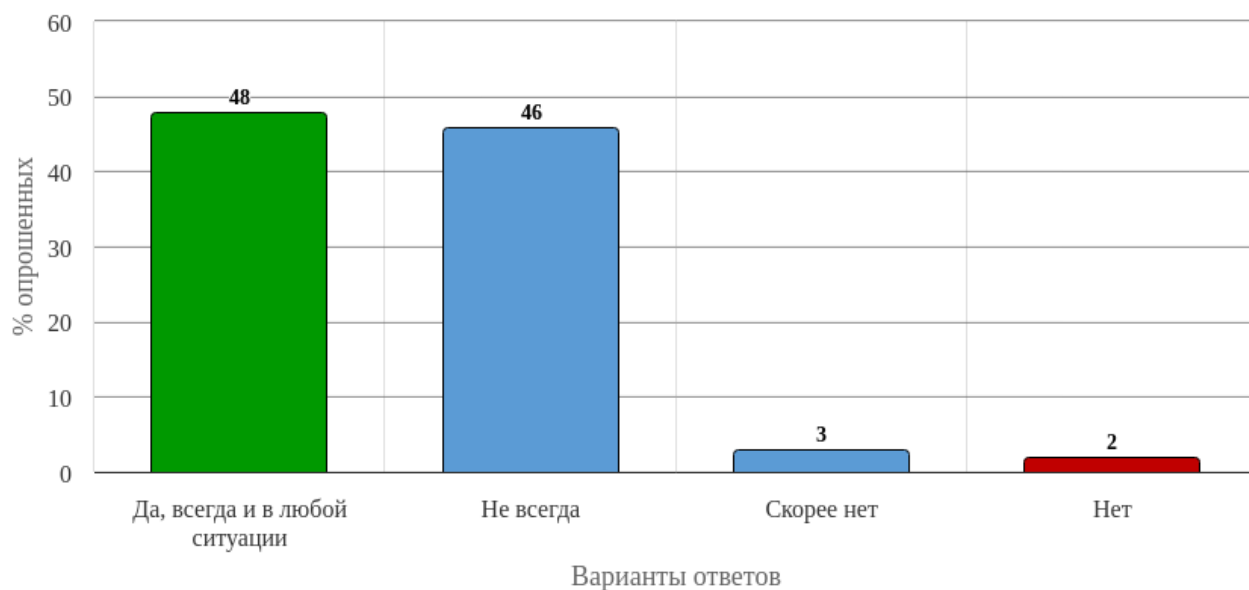


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Считаете ли Вы, что преподаватели и иные работники Института доброжелательны, внимательны и вежливы?»



Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Института, размещенной на информационных стендах и официальном сайте?»

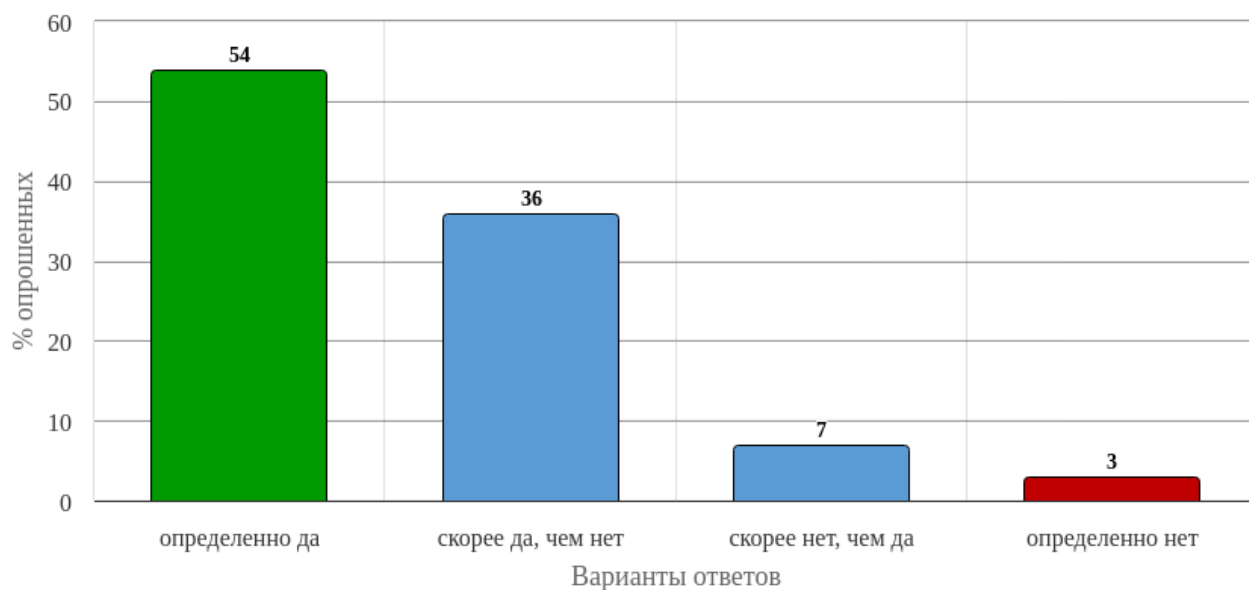


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Считаете ли Вы, что в Институте созданы условия для равной доступности к услугам людям с ограниченными возможностями здоровья (наличие пандусов, поручней, подъемников, иного специального оборудования, указателей и др.)?»

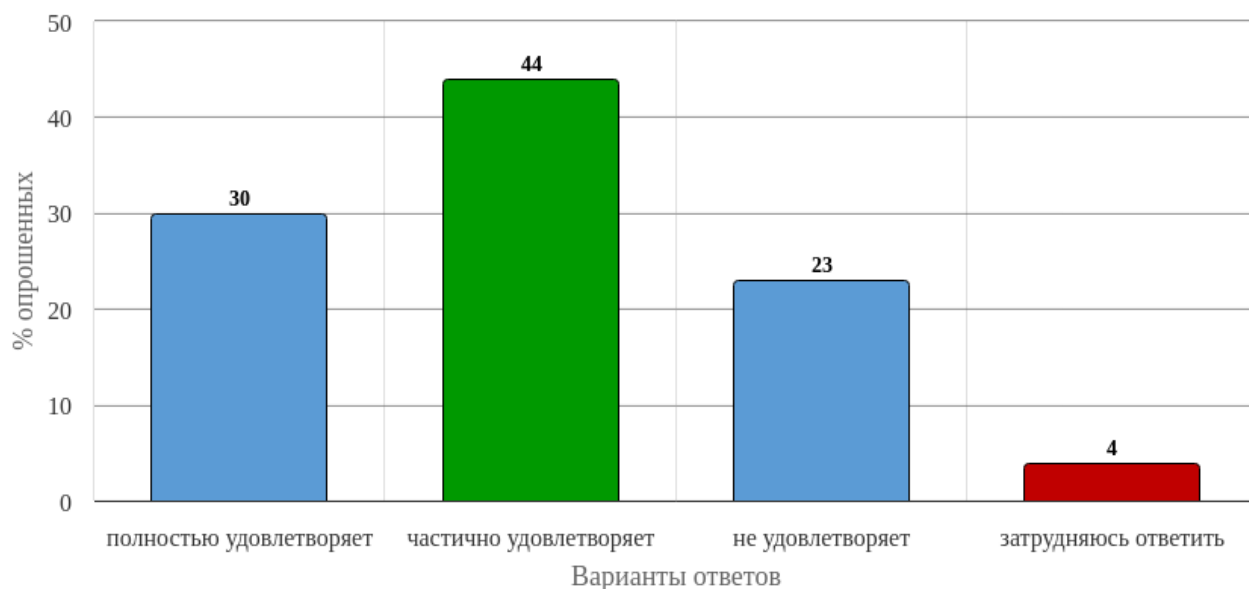


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вас расписание занятий (начало и окончание занятий, количество пар в день)?»

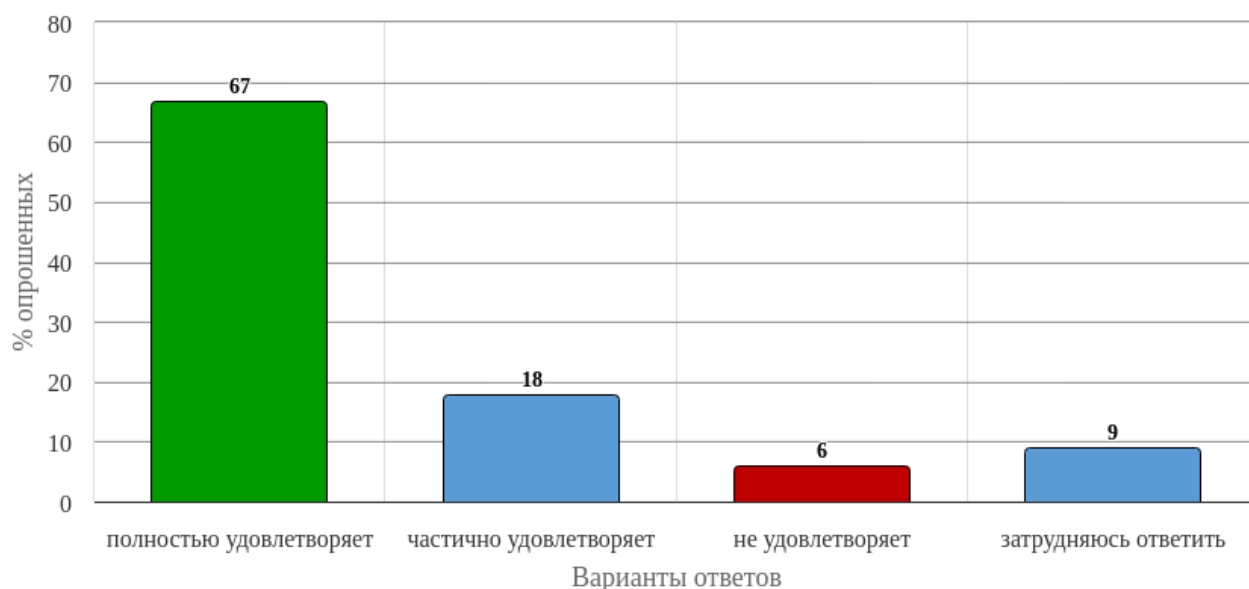


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вас организация воспитательной и внеаудиторной работы (концерты, мероприятия, конкурсы и т.д.), проводимые в институте в течение года?»

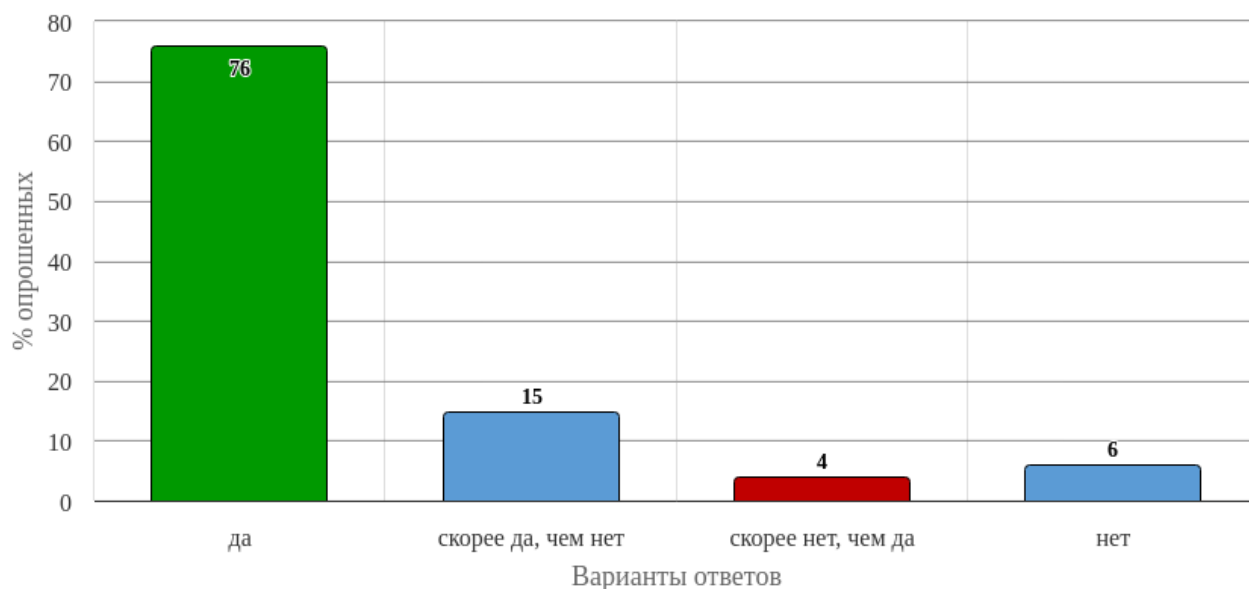


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы качеством взаимодействия с куратором своей группы»



Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы качеством библиотечного обслуживания (обеспеченность доступа к электронным библиотечным системам, электронной информационной образовательной среде, обеспеченность учениками, электронными пособиями, компьютерами)?»



Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вас качество условий для занятий физической культурой и спортом в Институте?»

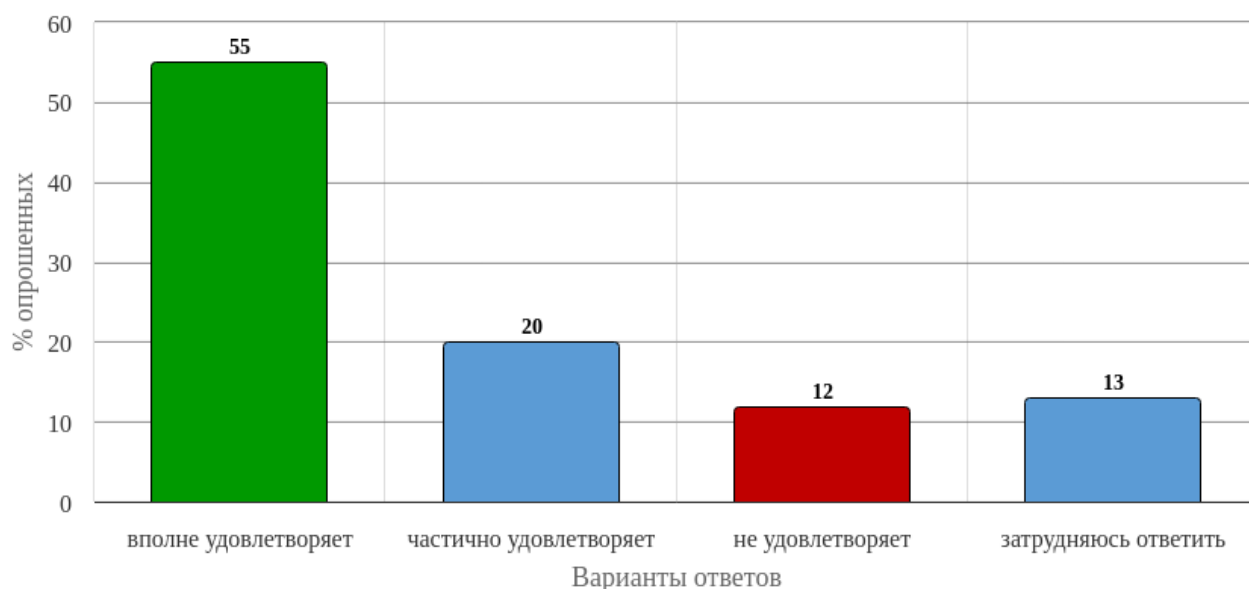


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вас качество организации питания в Институте?»

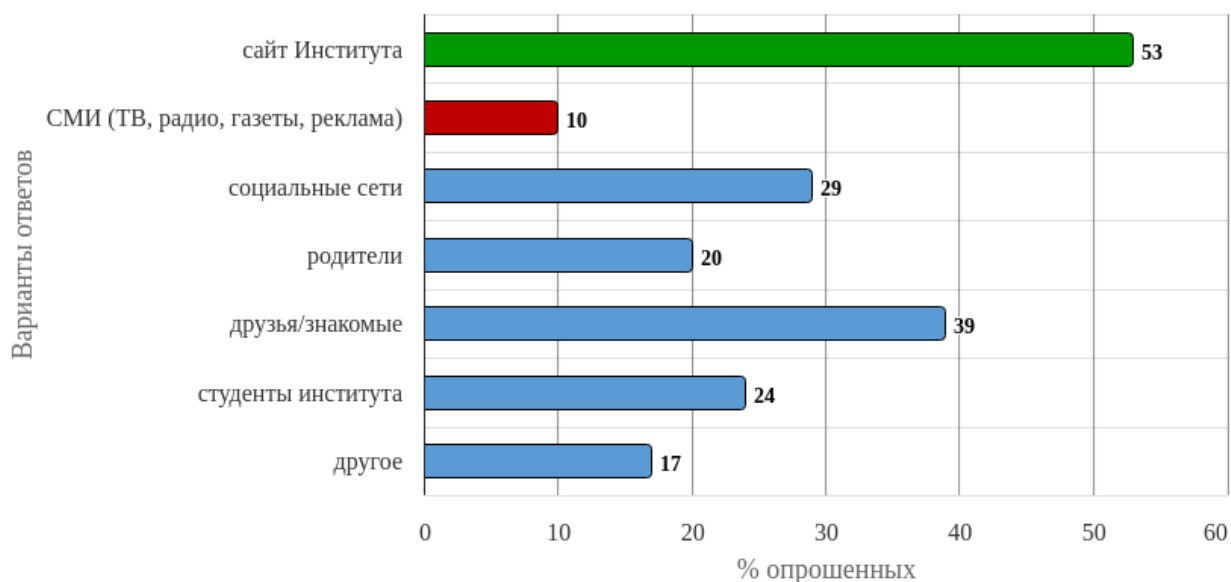


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите источник(и) информации, из которых Вы узнали об Институте»

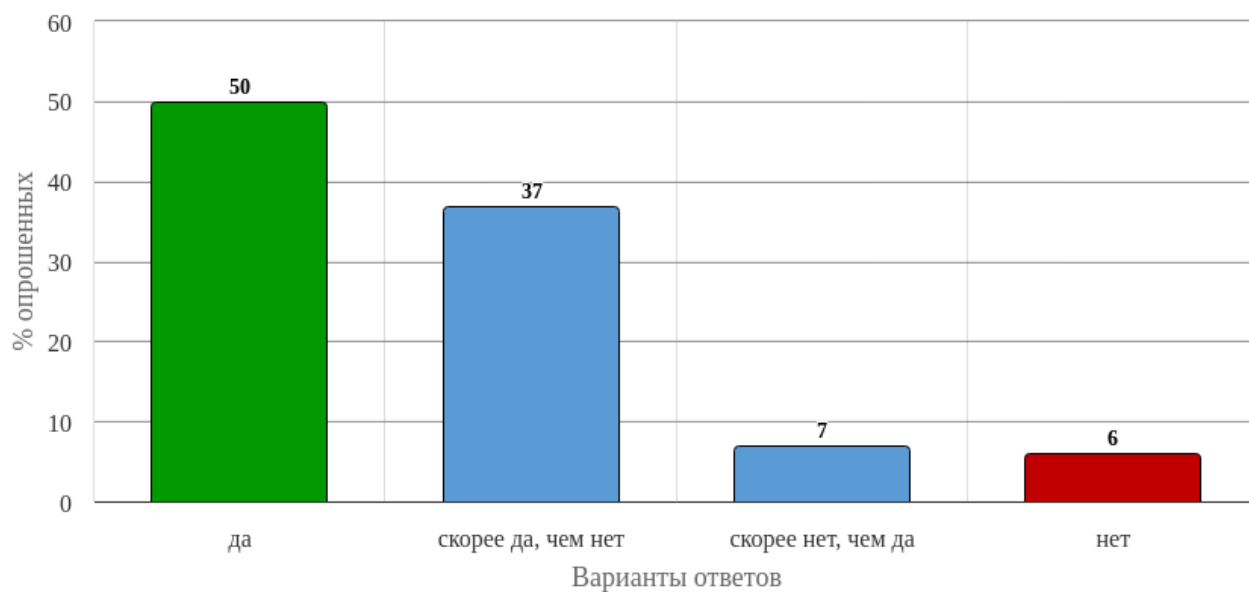


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:
«Оправдались ли Ваши ожидания, связанные с выбором учебного заведения?»

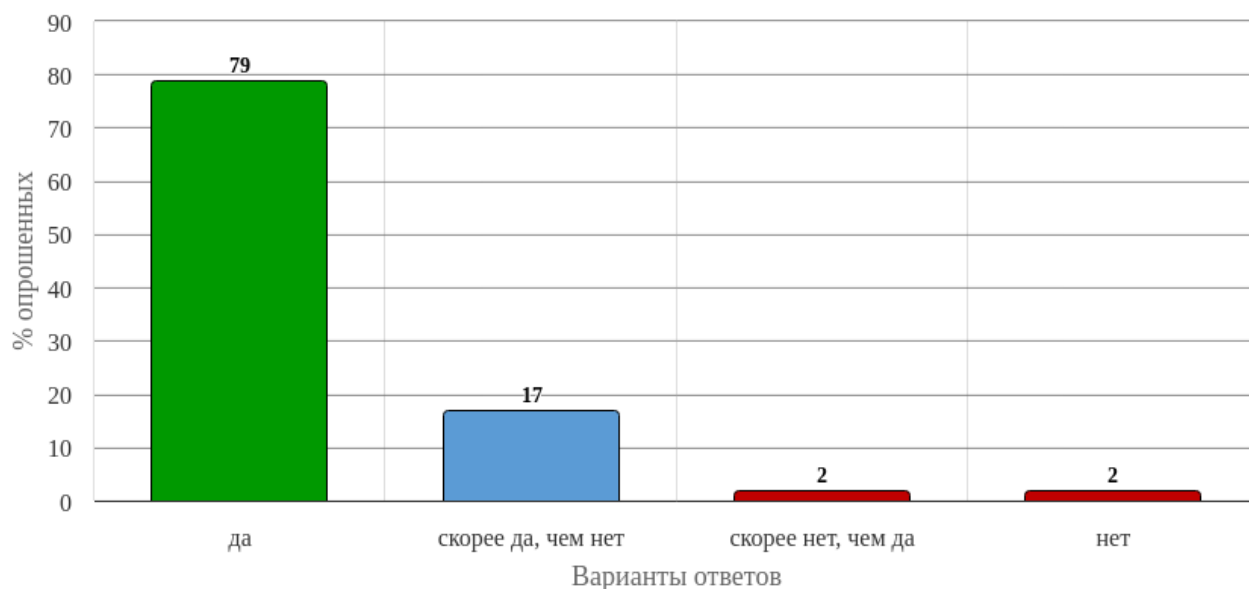


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:
**«Удовлетворены ли Вы выбранной Вами специальностью
 (направлением подготовки)»**

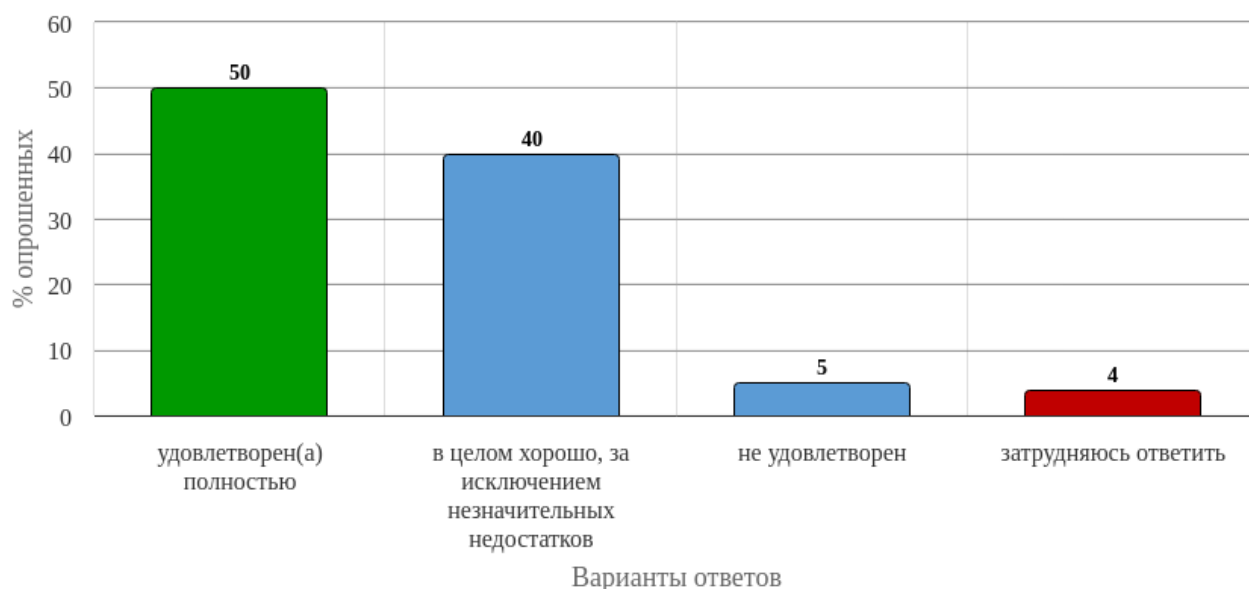


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы качеством преподавания (соответствие учебных занятий содержанию дисциплины, умение преподавателя заинтересовать предметом и т.п.)»

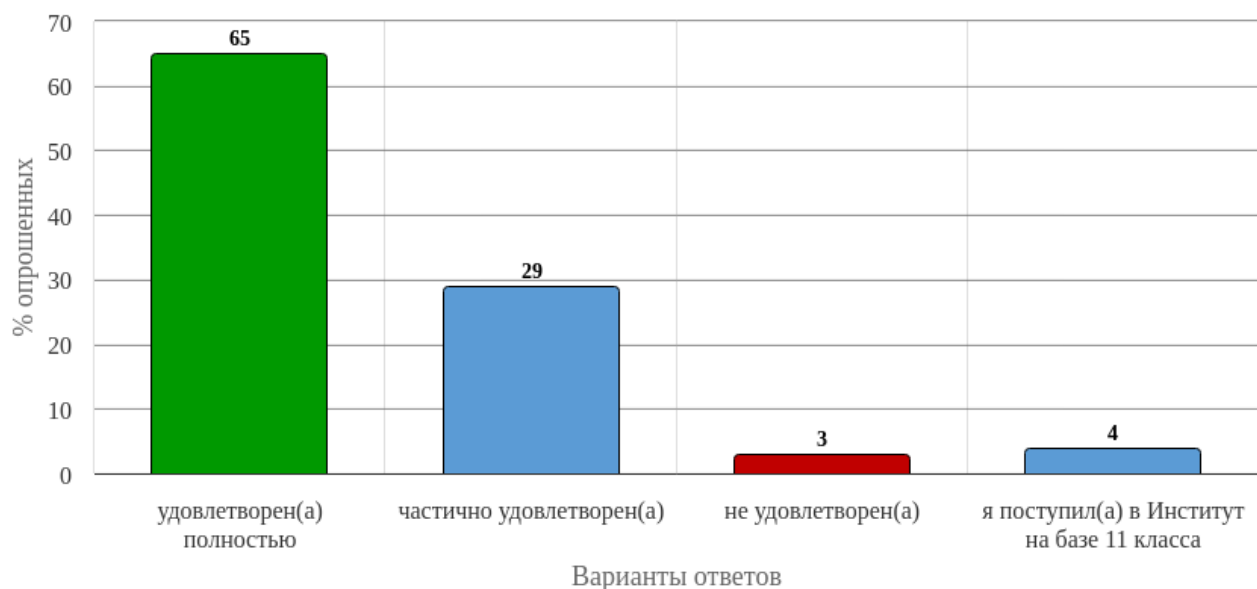


Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько вы удовлетворены качеством преподавания общеобразовательных дисциплин (1 курс на базе 9 класса, завершение школьной программы обучения)»

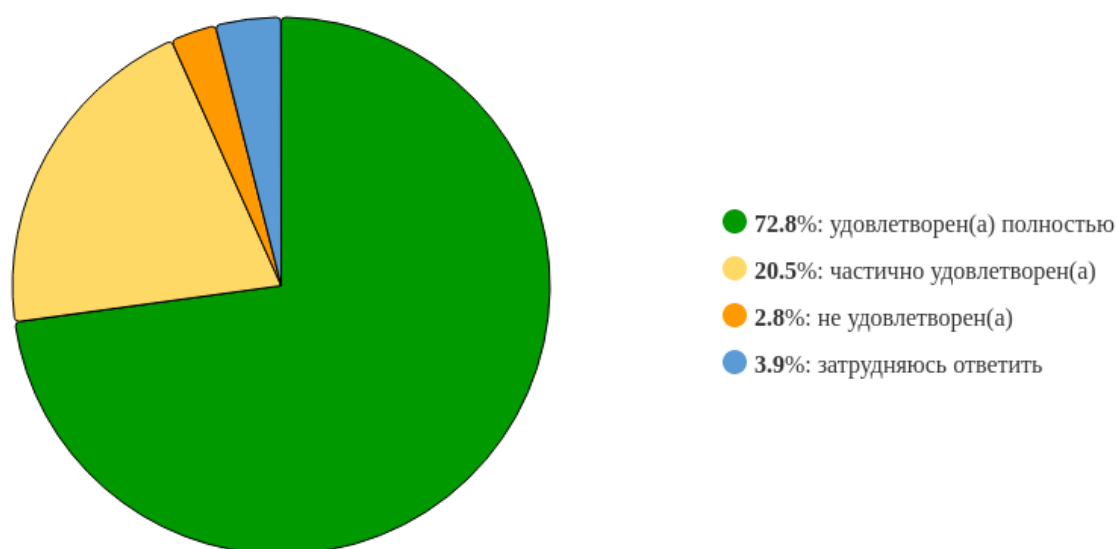


Рисунок 18 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько вы удовлетворены качеством преподавания гуманитарных и социально-экономических дисциплин (История, Основы философии, Психология общения, Иностранный язык, Физическая культура, Основы финансовой грамотности, Основы предпринимательской деятельности, Основы бережливого производства, Безопасность жизнедеятельности)»

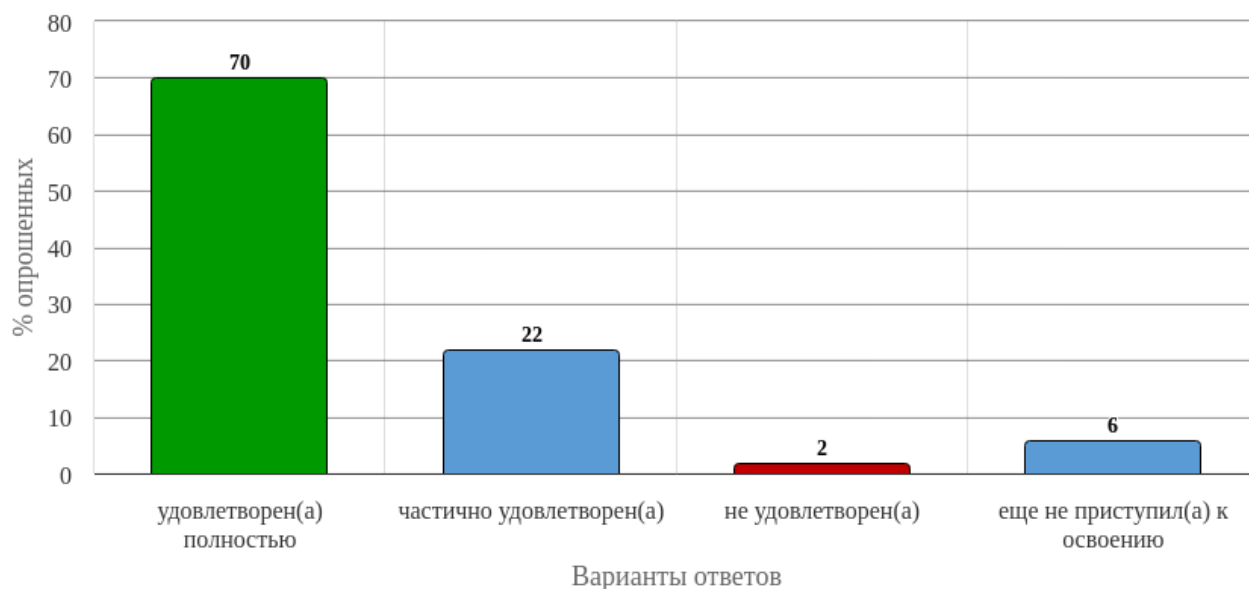


Рисунок 19 - Распределение ответов на вопрос:
**«Насколько вы удовлетворены качеством преподавания
 общепрофессиональных дисциплин»**

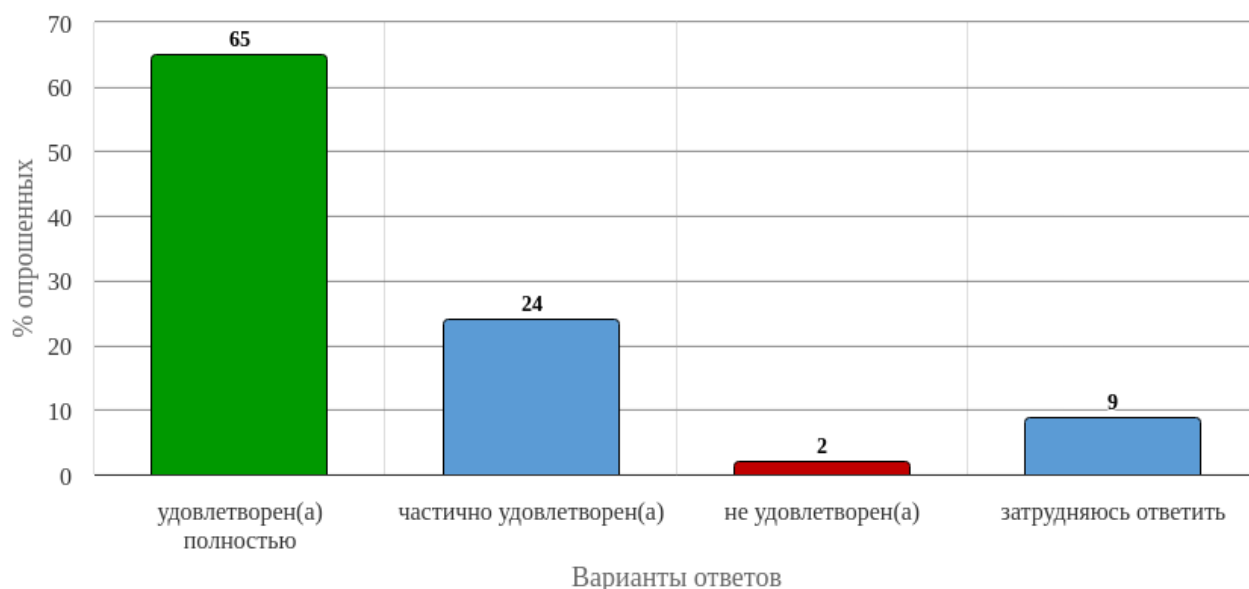


Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:
**«Насколько вы удовлетворены качеством преподавания профессиональных
 модулей и междисциплинарных курсов»**

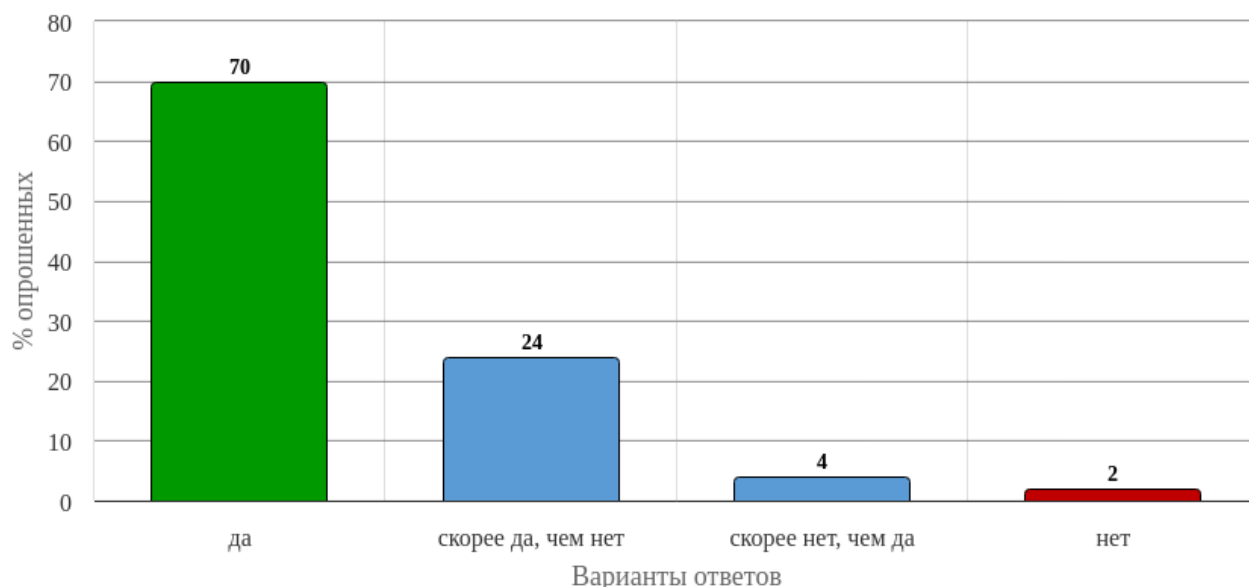


Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос:
«Как вы считаете, позволяет ли практика (учебная и производственная) получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства по выбранной специальности?»

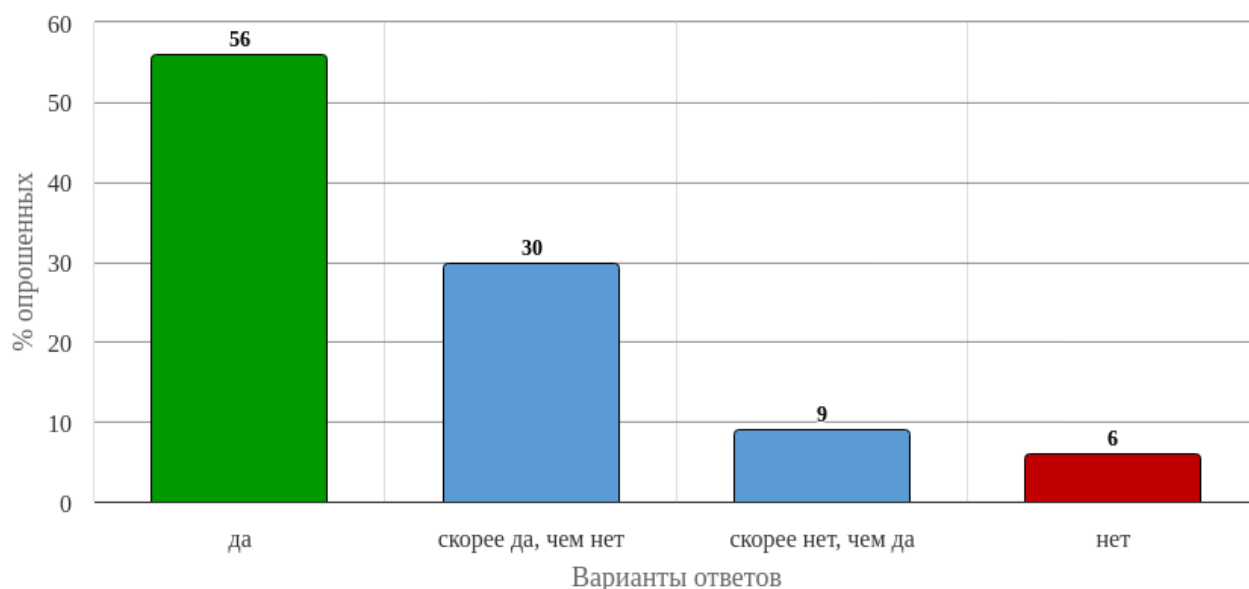


Рисунок 22 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы считаете: достаточно ли для успешного трудоустройства по получаемой специальности тех знаний, умений и навыков, которые Вы приобретаете во время обучения»

Анализ ответов респондентов на вопрос «Напишите, чем именно Вы довольны или недовольны в процессе обучения в Институте? Что вы могли бы предложить для улучшения состояния дел?»

Анализ ответов респондентов по вопросу удовлетворенности процессом обучения в Институте выявляет общую картину, где значительная часть обучающихся и родителей выражает положительное отношение, отмечая, что их все устраивает, процесс обучения хороший, а преподавательский состав в целом компетентен и замечателен.

Многие удовлетворены качеством получаемых знаний, состоянием корпусов и новым оборудованием.

Среди наиболее часто упоминаемых положительных моментов выделяются хорошие преподаватели и кураторы, а также общее качество образовательного процесса.

Однако, несмотря на преобладание позитивных оценок, присутствует ряд повторяющихся негативных моментов и предложений по улучшению.

Наиболее частые отрицательные отзывы касаются нестабильного и неудобного расписания занятий, которое затрудняет планирование личного времени и создает проблемы с дорогой для иногородних.

Также заметно недовольство поведением некоторых преподавателей, включая несправедливое оценивание, грубость, завышенные требования, недостаточное объяснение материала и даже проявления неуважения к студентам. Кроме того, часто встречаются жалобы на работу вспомогательного персонала (охранников, гардеробщиц, уборщиц, социальных педагогов), их грубость и неприветливость, а также на проблемы с питанием: длинные очереди в столовых, завышенные цены и недостаток полноценных обедов.

Отмечаются и недостатки в инфраструктуре, такие как плохое состояние туалетов, отсутствие базовых гигиенических принадлежностей, нехватка кулеров с водой и мест для приема пищи, а также недостаток внеучебных мероприятий, кружков и практической подготовки.

Респонденты также предлагают внедрить электронный дневник для отслеживания успеваемости и посещаемости, улучшить пропускную способность на входе и выходе из корпусов, и создать современные пространства для самостоятельной работы с доступом к Wi-Fi и розеткам.

2. Итоговые выводы и рекомендации

Общий анализ результатов анкетирования студентов и родителей в АНПОО «Кубанский институт профессионального образования» выявляет преимущественно позитивную картину, однако также указывает на несколько критических областей, требующих незамедлительного внимания.

В целом, Институт успешно справляется с основной задачей предоставления качественного образования, о чем свидетельствует высокая удовлетворенность качеством преподавания по всем дисциплинам – от общеобразовательных до профессиональных модулей, где показатели удовлетворенности превышают 89%.

Студенты в подавляющем большинстве (87%) считают, что их ожидания от выбора учебного заведения оправдались, и почти все (96%) довольны выбранной специальностью, что говорит об эффективной профориентационной работе и соответствии образовательных программ потребностям обучающихся.

Материально-техническое обеспечение, благоустройство помещений, доступность информации и условия для лиц с ограниченными возможностями здоровья также получили высокие оценки, что подчеркивает усилия Института по созданию комфортной и инклюзивной среды.

Взаимодействие с кураторами групп и качество библиотечного обслуживания также являются сильными сторонами, способствующими успешному обучению и развитию студентов.

Условия для занятий физической культурой и спортом оценены как отличные, что способствует здоровому образу жизни студентов.

Однако, несмотря на эти значительные достижения, анкетирование выявило ряд болевых точек, которые могут негативно сказаться на общем уровне удовлетворенности и репутации Института, если не будут устранены.

Наиболее острой проблемой является расписание занятий: лишь 30% студентов полностью им удовлетворены, а значительная часть выражает частичное или полное недовольство. Это приводит к трудностям в планировании личного времени и проблемам с логистикой для иногородних студентов. Рекомендация здесь очевидна: необходимо провести комплексный анализ текущего расписания с целью его оптимизации, возможно, с учетом предложений студентов.

Второй критической областью является организация питания. Несмотря на то, что более половины студентов удовлетворены, значительная доля отмечает проблемы с очередями, ценами и ассортиментом. Рекомендуется рассмотреть возможность увеличения пропускной способности столовых, пересмотреть ценовую политику и расширить меню, предлагая более полноценные и разнообразные обеды.

Третьей важной проблемой, выявленной через открытые ответы, является поведение некоторых преподавателей и вспомогательного персонала. Жалобы на грубость, несправедливое оценивание, завышенные требования и недостаточное объяснение материала со стороны отдельных преподавателей, а также на недоброжелательность охранников, гардеробщиц и уборщиц, требуют немедленного реагирования. Необходимо провести тренинги по этике общения и клиентоориентированности для всего персонала, а также усилить контроль за соблюдением стандартов поведения и качества преподавания.

Особое внимание следует уделить обратной связи со студентами по этим вопросам.

Наконец, инфраструктурные недочеты, такие как состояние туалетов, отсутствие достаточного количества мест для приема пищи, а также нехватка внеучебных мероприятий и практической подготовки, должны быть приоритетными для улучшения.

Предложения студентов по внедрению электронного дневника, улучшению пропускной системы и созданию современных зон для самостоятельной работы с Wi-Fi и розетками являются ценными и должны быть рассмотрены для реализации. Эти меры не только повысят комфорт и удовлетворенность студентов, но и укрепят имидж Института как современного и заботящегося об обучающихся образовательного учреждения.

Внедрение системы регулярного сбора обратной связи и оперативного реагирования на нее позволит поддерживать высокий уровень удовлетворенности и постоянно улучшать качество предоставляемых услуг.

3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 3.1 - Вопрос «Ваш курс»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|-------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | 1 | 115 | 45.28 | 45.28 |
| 2 | 2 | 74 | 29.13 | 29.13 |
| 3 | 3 | 64 | 25.2 | 25.2 |
| 4 | 4 | 1 | 0.39 | 0.39 |
| | Итого ответивших: | 254 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 254 | 100 | |

Таблица 3.2 - Вопрос «Как Вы можете охарактеризовать материально-техническое обеспечение Института (техническое оснащение кабинетов, оснащение медицинского кабинета, столовой и т.д.)?»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|---|---------|--------------|--------------|
| 1 | полностью соответствует современным требованиям, создает комфортные условия для учебы и работы. | 136 | 53.54 | 53.54 |
| 2 | в основном хорошее, но | 87 | 34.25 | 34.25 |

| | | | | |
|---|--|-----|------|------|
| | есть отдельные моменты, требующие обновления или улучшения. | | | |
| 3 | удовлетворительное, однако ощущается недостаток современного оборудования, литературы или комфорта | 23 | 9.06 | 9.06 |
| 4 | требует серьезного обновления и расширения по большинству направлений | 8 | 3.15 | 3.15 |
| | Итого ответивших: | 254 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 254 | 100 | |

Таблица 3.3 - Вопрос «Как Вы можете охарактеризовать благоустройство и содержание помещений Института (чистота, свежесть воздуха, тепло, освещение, оформление помещений, дизайн)?»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|--|---------|--------------|--------------|
| 1 | отличное | 106 | 41.73 | 41.73 |
| 2 | хорошее, стабильное | 107 | 42.13 | 42.13 |
| 3 | удовлетворительное, но требует улучшений | 36 | 14.17 | 14.17 |
| 4 | неудовлетворительное | 5 | 1.97 | 1.97 |
| | Итого ответивших: | 254 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 254 | 100 | |

Таблица 3.4 - Вопрос «Считаете ли Вы, что преподаватели и иные работники Института доброжелательны, внимательны и вежливы?»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|-------------------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | Да, всегда и в любой ситуации | 122 | 48.03 | 48.03 |
| 2 | Не всегда | 118 | 46.46 | 46.46 |
| 3 | Скорее нет | 8 | 3.15 | 3.15 |
| 4 | Нет | 6 | 2.36 | 2.36 |
| | Итого ответивших: | 254 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 254 | 100 | |

Таблица 3.5 - Вопрос «Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Института, размещенной на информационных стендах и официальном сайте?»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|------------------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | полностью удовлетворен(а) | 176 | 69.29 | 69.29 |
| 2 | скорее удовлетворён(а) | 67 | 26.38 | 26.38 |
| 3 | скорее не удовлетворён(а) | 7 | 2.76 | 2.76 |
| 4 | полностью не удовлетворён(а) | 4 | 1.57 | 1.57 |
| | Итого ответивших: | 254 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 254 | 100 | |

Таблица 3.6 - Вопрос «Считаете ли Вы, что в Институте созданы условия для равной доступности к услугам людям с ограниченными возможностями здоровья (наличие пандусов, поручней, подъемников, иного специального оборудования, указателей и др.)?»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|--------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | определенно да | 137 | 53.94 | 53.94 |
| 2 | скорее да, чем нет | 92 | 36.22 | 36.22 |
| 3 | скорее нет, чем да | 18 | 7.09 | 7.09 |
| 4 | определенно нет | 7 | 2.76 | 2.76 |
| | Итого ответивших: | 254 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 254 | 100 | |

Таблица 3.7 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вас расписание занятий (начало и окончание занятий, количество пар в день)?»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|-------------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | полностью удовлетворяет | 75 | 29.53 | 29.53 |
| 2 | частично удовлетворяет | 111 | 43.7 | 43.7 |
| 3 | не удовлетворяет | 58 | 22.83 | 22.83 |
| 4 | затрудняюсь ответить | 10 | 3.94 | 3.94 |
| | Итого ответивших: | 254 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 254 | 100 | |

Таблица 3.8 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вас организация воспитательной и внеаудиторной работы (концерты, мероприятия, конкурсы и т.д.), проводимые в институте в течение года?»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|-------------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | полностью удовлетворяет | 171 | 67.32 | 67.32 |
| 2 | частично удовлетворяет | 45 | 17.72 | 17.72 |
| 3 | не удовлетворяет | 15 | 5.91 | 5.91 |
| 4 | затрудняюсь ответить | 23 | 9.06 | 9.06 |
| | Итого ответивших: | 254 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 254 | 100 | |

Таблица 3.9 - Вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством взаимодействия с куратором своей группы»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|--------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | да | 192 | 75.59 | 75.59 |
| 2 | скорее да, чем нет | 38 | 14.96 | 14.96 |
| 3 | скорее нет, чем да | 9 | 3.54 | 3.54 |
| 4 | нет | 15 | 5.91 | 5.91 |
| | Итого ответивших: | 254 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 254 | 100 | |

Таблица 3.10 - Вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством библиотечного обслуживания (обеспеченность доступа к электронным библиотечным системам, электронной информационной образовательной среде, обеспеченность учениками, электронными пособиями, компьютерами)?»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|---|---------|--------------|--------------|
| 1 | да, полностью удовлетворен(а) | 187 | 73.62 | 73.62 |
| 2 | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | 42 | 16.54 | 16.54 |
| 3 | удовлетворительно | 22 | 8.66 | 8.66 |
| 4 | нет, совершенно не удовлетворен(а) | 3 | 1.18 | 1.18 |
| | Итого ответивших: | 254 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 254 | 100 | |

Таблица 3.11 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вас качество условий для занятий физической культурой и спортом в Институте?»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|------------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | вполне удовлетворяет | 210 | 82.68 | 82.68 |
| 2 | частично удовлетворяет | 35 | 13.78 | 13.78 |
| 3 | не удовлетворяет | 6 | 2.36 | 2.36 |
| 4 | затрудняюсь ответить | 3 | 1.18 | 1.18 |
| | Итого ответивших: | 254 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 254 | 100 | |

Таблица 3.12 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вас качество организации питания в Институте?»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|------------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | вполне удовлетворяет | 140 | 55.12 | 55.12 |
| 2 | частично удовлетворяет | 52 | 20.47 | 20.47 |
| 3 | не удовлетворяет | 30 | 11.81 | 11.81 |
| 4 | затрудняюсь ответить | 32 | 12.6 | 12.6 |
| | Итого ответивших: | 254 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 254 | 100 | |

Таблица 3.13 - Вопрос «Укажите источник(и) информации, из которых Вы узнали об Институте»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|----------------------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | сайт Института | 135 | 53.15 | 53.15 |
| 2 | СМИ (ТВ, радио, газеты, реклама) | 25 | 9.84 | 9.84 |
| 3 | социальные сети | 74 | 29.13 | 29.13 |
| 4 | родители | 52 | 20.47 | 20.47 |
| 5 | друзья/знакомые | 100 | 39.37 | 39.37 |
| 6 | студенты института | 61 | 24.02 | 24.02 |
| 7 | другое | 43 | 16.93 | 16.93 |
| | Сумма: | 490 | | |
| | Итого ответивших: | 254 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |

Таблица 3.14 - Вопрос «Оправдались ли Ваши ожидания, связанные с выбором учебного заведения?»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|---------|---------|--------------|--------------|
|---|---------|---------|--------------|--------------|

| | | | | |
|---|--------------------|-----|-------|-------|
| 1 | да | 128 | 50.39 | 50.39 |
| 2 | скорее да, чем нет | 93 | 36.61 | 36.61 |
| 3 | скорее нет, чем да | 19 | 7.48 | 7.48 |
| 4 | нет | 14 | 5.51 | 5.51 |
| | Итого ответивших: | 254 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 254 | 100 | |

Таблица 3.15 - Вопрос «Удовлетворены ли Вы выбранной Вами специальностью (направлением подготовки)»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|--------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | да | 200 | 78.74 | 78.74 |
| 2 | скорее да, чем нет | 44 | 17.32 | 17.32 |
| 3 | скорее нет, чем да | 6 | 2.36 | 2.36 |
| 4 | нет | 4 | 1.57 | 1.57 |
| | Итого ответивших: | 254 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 254 | 100 | |

Таблица 3.16 - Вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством преподавания (соответствие учебных занятий содержанию дисциплины, умение преподавателя заинтересовать предметом и т.п.)»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|---|---------|--------------|--------------|
| 1 | удовлетворен(а) полностью | 128 | 50.39 | 50.39 |
| 2 | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | 102 | 40.16 | 40.16 |
| 3 | не удовлетворен | 13 | 5.12 | 5.12 |
| 4 | затрудняюсь ответить | 11 | 4.33 | 4.33 |
| | Итого ответивших: | 254 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 254 | 100 | |

Таблица 3.17 - Вопрос «Насколько вы удовлетворены качеством преподавания общеобразовательных дисциплин (1 курс на базе 9 класса, завершение школьной программы обучения)»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|------------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | удовлетворен(а) полно- | 165 | 64.96 | 64.96 |

| | | | | |
|---|--|-----|-------|-------|
| | стью | | | |
| 2 | частично удовлетворен(а) | 73 | 28.74 | 28.74 |
| 3 | не удовлетворен(а) | 7 | 2.76 | 2.76 |
| 4 | я поступил(а) в Институт на базе 11 класса | 9 | 3.54 | 3.54 |
| | Итого ответивших: | 254 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 254 | 100 | |

Таблица 3.18 - Вопрос «Насколько вы удовлетворены качеством преподавания гуманитарных и социально-экономических дисциплин (История, Основы философии, Психология общения, Иностранный язык, Физическая культура, Основы финансовой грамотности, Основы предпринимательской деятельности, Основы бережливого производства, Безопасность жизнедеятельности)»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|---------------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | удовлетворен(а) полностью | 185 | 72.83 | 72.83 |
| 2 | частично удовлетворен(а) | 52 | 20.47 | 20.47 |
| 3 | не удовлетворен(а) | 7 | 2.76 | 2.76 |
| 4 | затрудняюсь ответить | 10 | 3.94 | 3.94 |
| | Итого ответивших: | 254 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 254 | 100 | |

Таблица 3.19 - Вопрос «Насколько вы удовлетворены качеством преподавания общепрофессиональных дисциплин»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|--------------------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | удовлетворен(а) полностью | 177 | 69.69 | 69.69 |
| 2 | частично удовлетворен(а) | 56 | 22.05 | 22.05 |
| 3 | не удовлетворен(а) | 5 | 1.97 | 1.97 |
| 4 | еще не приступил(а) к освоению | 16 | 6.3 | 6.3 |
| | Итого ответивших: | 254 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 254 | 100 | |

Таблица 3.20 - Вопрос «Насколько вы удовлетворены качеством преподавания профессиональных модулей и междисциплинарных курсов»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|----------|---------------------------|----------------|---------------------|---------------------|
| 1 | удовлетворен(а) полностью | 165 | 64.96 | 64.96 |
| 2 | частично удовлетворен(а) | 60 | 23.62 | 23.62 |
| 3 | не удовлетворен(а) | 5 | 1.97 | 1.97 |
| 4 | затрудняюсь ответить | 24 | 9.45 | 9.45 |
| | Итого ответивших: | 254 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 254 | 100 | |

Таблица 3.21 - Вопрос «Как вы считаете, позволяет ли практика (учебная и производственная) получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства по выбранной специальности?»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|----------|--------------------|----------------|---------------------|---------------------|
| 1 | да | 178 | 70.08 | 70.08 |
| 2 | скорее да, чем нет | 61 | 24.02 | 24.02 |
| 3 | скорее нет, чем да | 11 | 4.33 | 4.33 |
| 4 | нет | 4 | 1.57 | 1.57 |
| | Итого ответивших: | 254 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 254 | 100 | |

Таблица 3.22 - Вопрос «Как Вы считаете: достаточно ли для успешного трудоустройства по получаемой специальности тех знаний, умений и навыков, которые Вы приобретаете во время обучения»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|----------|--------------------|----------------|---------------------|---------------------|
| 1 | да | 142 | 55.91 | 55.91 |
| 2 | скорее да, чем нет | 76 | 29.92 | 29.92 |
| 3 | скорее нет, чем да | 22 | 8.66 | 8.66 |
| 4 | нет | 14 | 5.51 | 5.51 |
| | Итого ответивших: | 254 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 254 | 100 | |