

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шутов Олег Леонтьевич

Должность: Директор

Дата подписания: 06.04.2026 18:04:24

Уникальный программный ключ:

2ee6ded937fc2877009a3b03e0f0a7f33d8083d5

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ**

**«КУБАНСКИЙ ИНСТИТУТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ  
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНКЕТИРОВАНИЯ ПО ОЦЕНКЕ  
УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ (ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ)  
ИНСТИТУТА УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Объект исследования – специальность  
34.02.01 СЕСТРИНСКОЕ ДЕЛО**

Краснодар, 2025

## **ВВЕДЕНИЕ**

Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация «Кубанский институт профессионального образования» в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 24.02.2025 по 31.03.2025 провёл анкетирование обучающихся по образовательной программе 34.02.01 Сестринское дело.

Целями исследования являлись оценка качества образования, а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди обучающихся всех курсов образовательной программы. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни института, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая 23 вопроса. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 388 студентов.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

## 1. Анализ результатов анкетирования

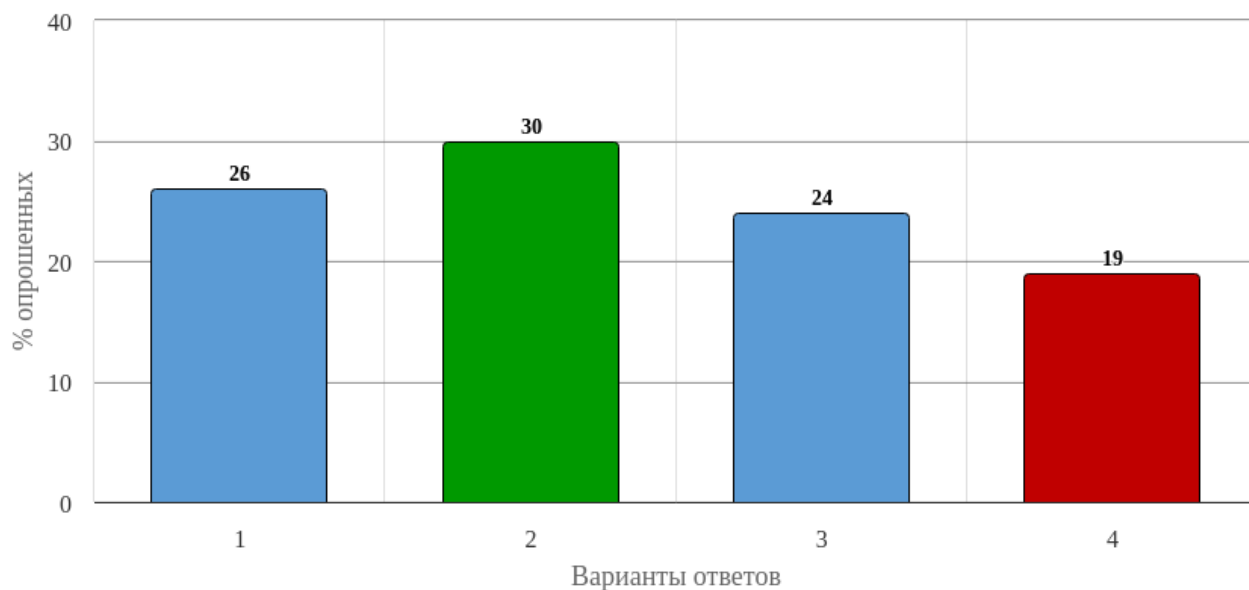


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:  
«Ваш курс»



Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:  
«Как Вы можете охарактеризовать материально-техническое обеспечение Института (техническое оснащение кабинетов, оснащение медицинского кабинета, столовой и т.д.)?»



Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Как Вы можете охарактеризовать благоустройство и содержание помещений Института (чистота, свежесть воздуха, тепло, освещение, оформление помещений, дизайн)?»**

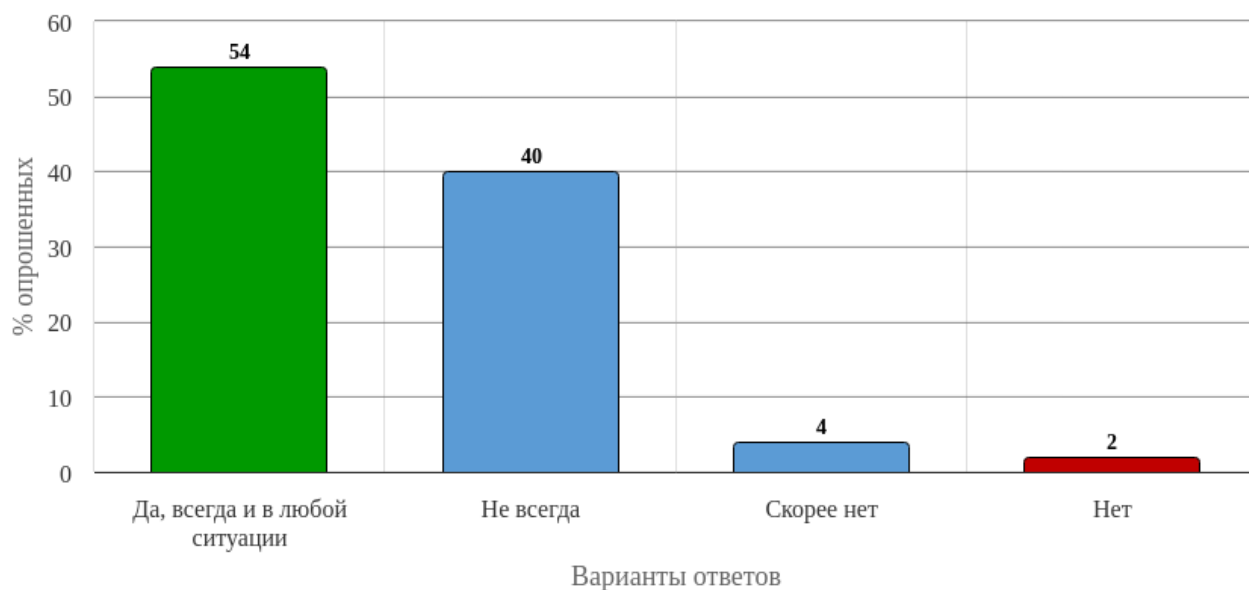


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Считаете ли Вы, что преподаватели и иные работники Института доброжелательны, внимательны и вежливы?»**



Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Института, размещенной на информационных стендах и официальном сайте?»**

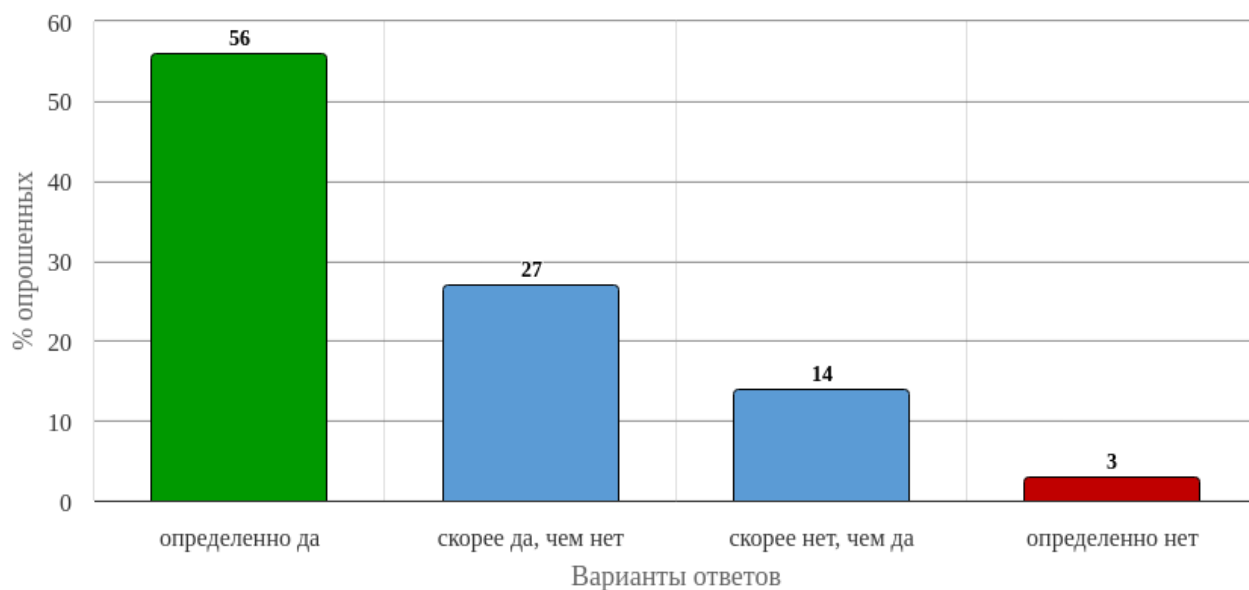


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Считаете ли Вы, что в Институте созданы условия для равной доступности к услугам людям с ограниченными возможностями здоровья (наличие пандусов, поручней, подъемников, иного специального оборудования, указателей и др.)?»**

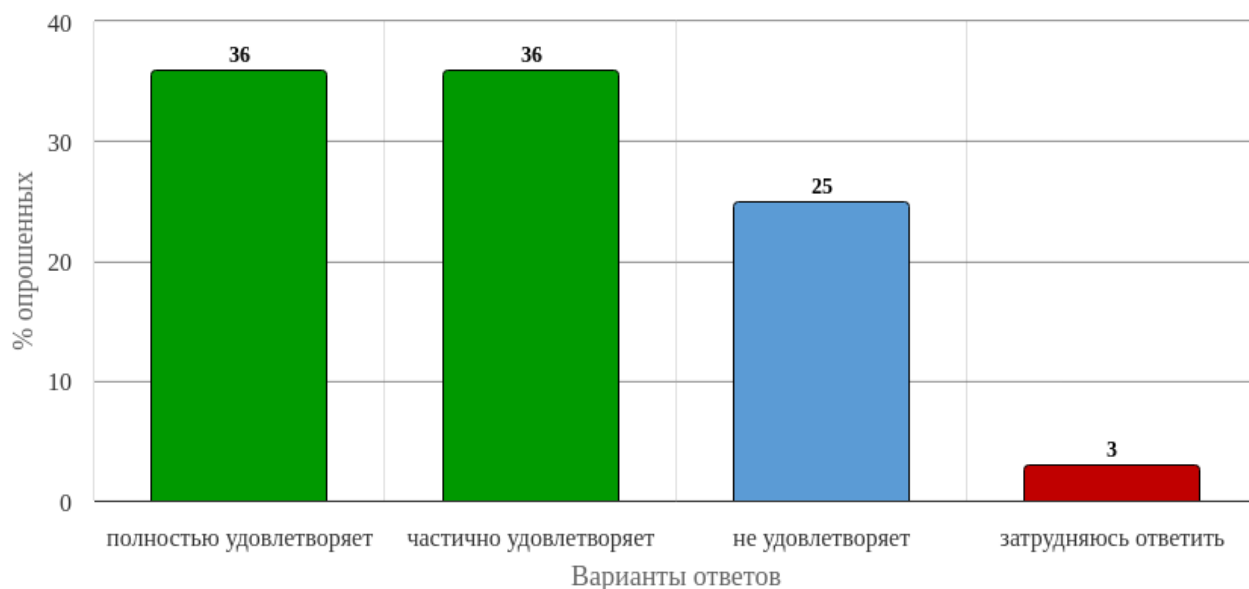


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворяет ли Вас расписание занятий  
 (начало и окончание занятий, количество пар в день)?»**

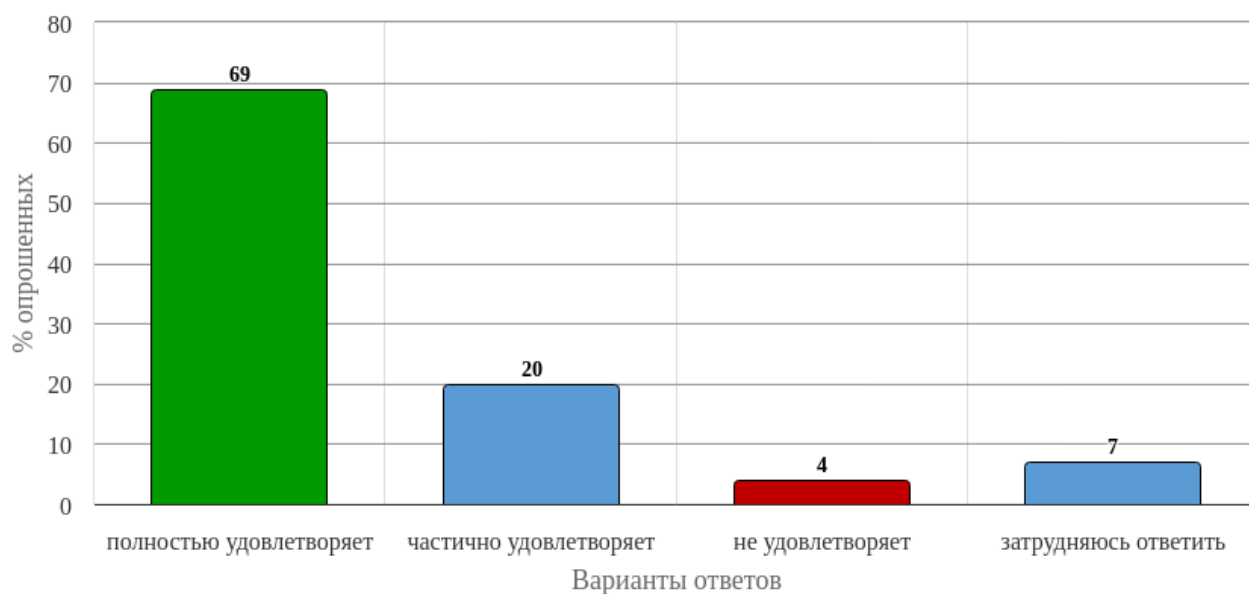


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворяет ли Вас организация воспитательной и внеаудиторной работы  
 (концерты, мероприятия, конкурсы и т.д.), проводимые в институте в течение года?»**

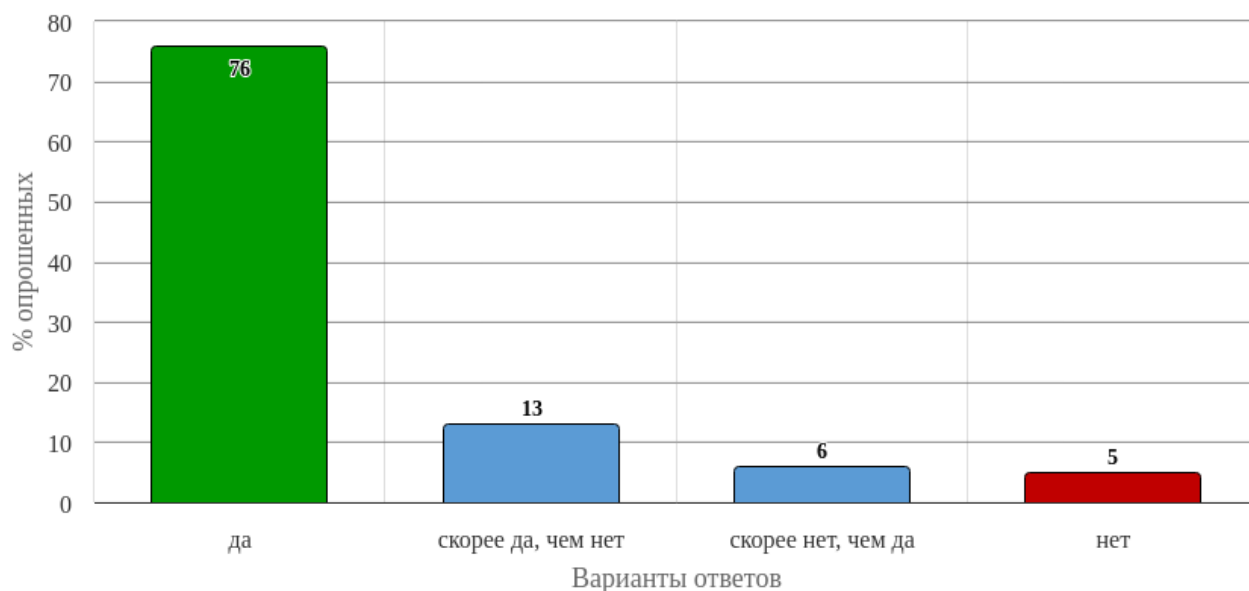


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворены ли Вы качеством взаимодействия с куратором своей группы»**



Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворены ли Вы качеством библиотечного обслуживания (обеспеченность доступа к электронным библиотечным системам, электронной информационной образовательной среде, обеспеченность учениками, электронными пособиями, компьютерами)?»**

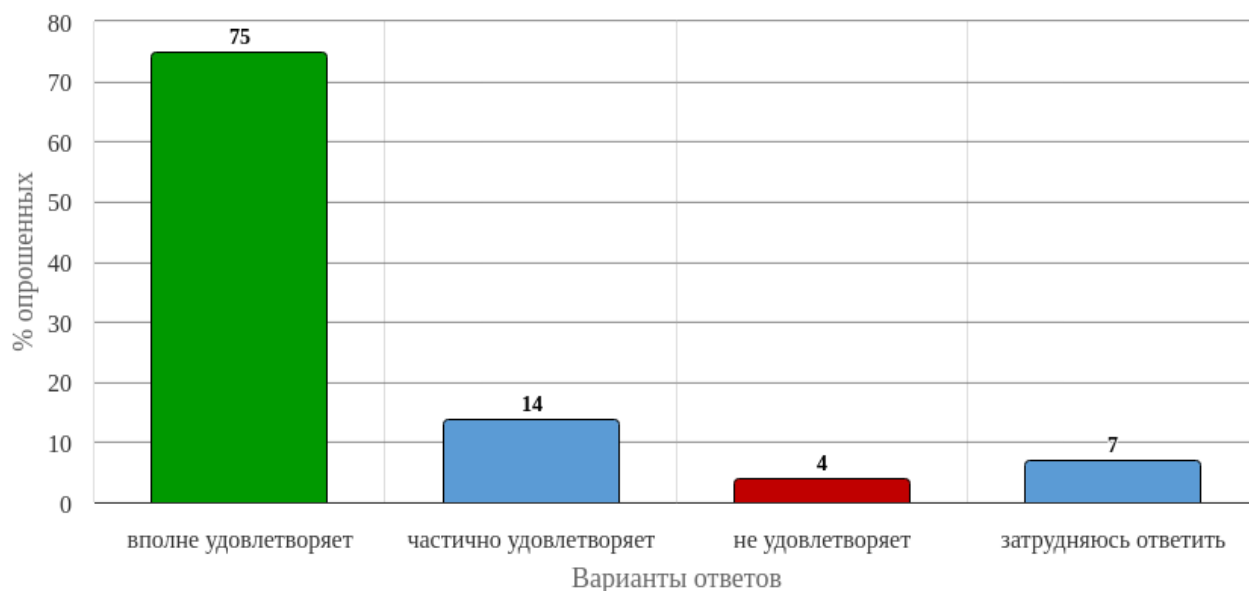


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворяет ли Вас качество условий для занятий физической культурой и спортом в Институте?»**

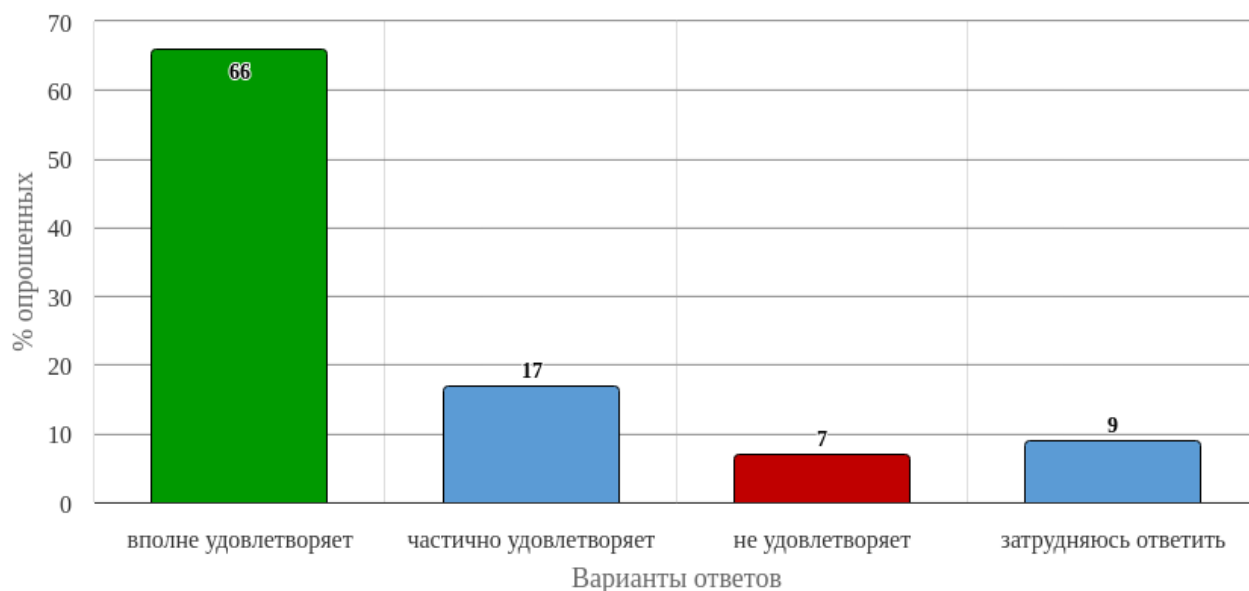


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворяет ли Вас качество организации питания в Институте?»**

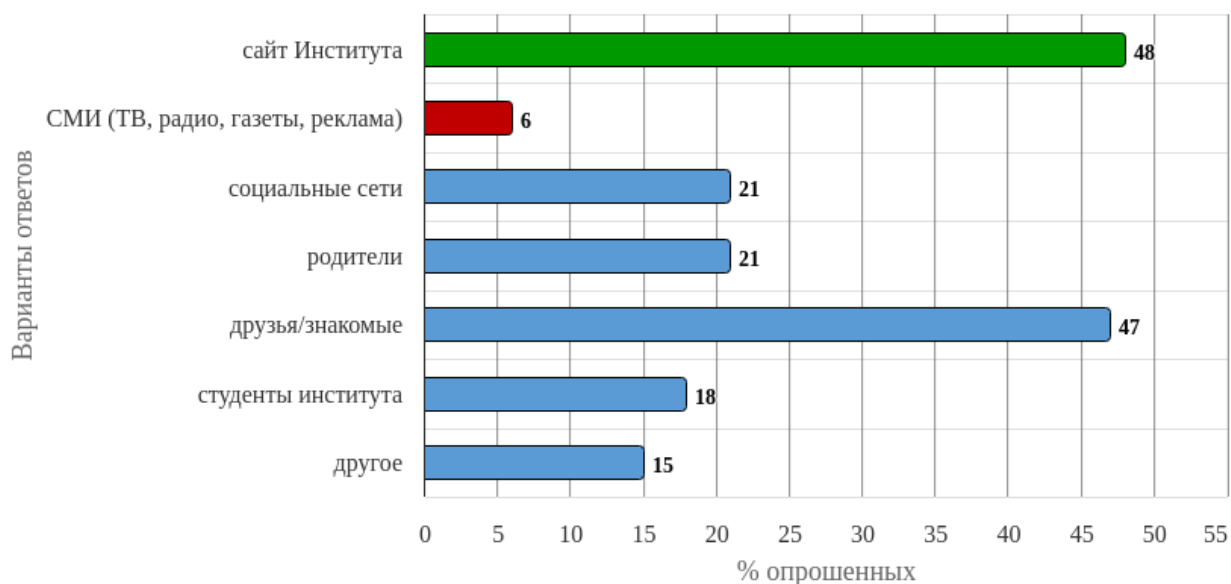


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Укажите источник(и) информации, из которых Вы узнали об Институте»**

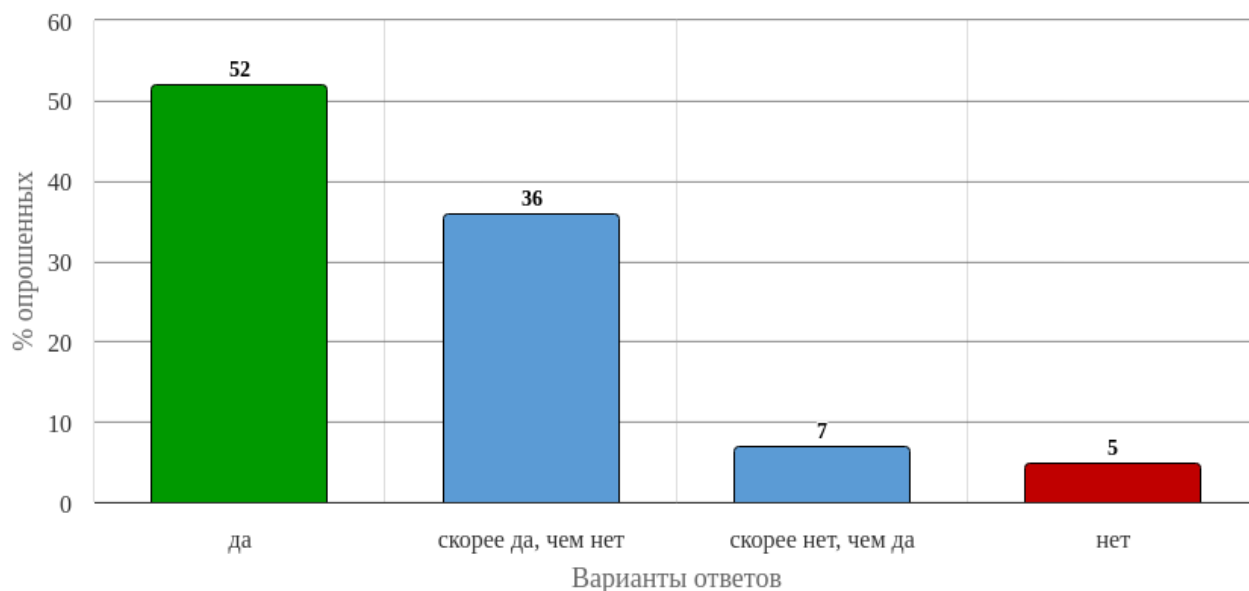


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Оправдались ли Ваши ожидания, связанные с выбором учебного заведения?»**

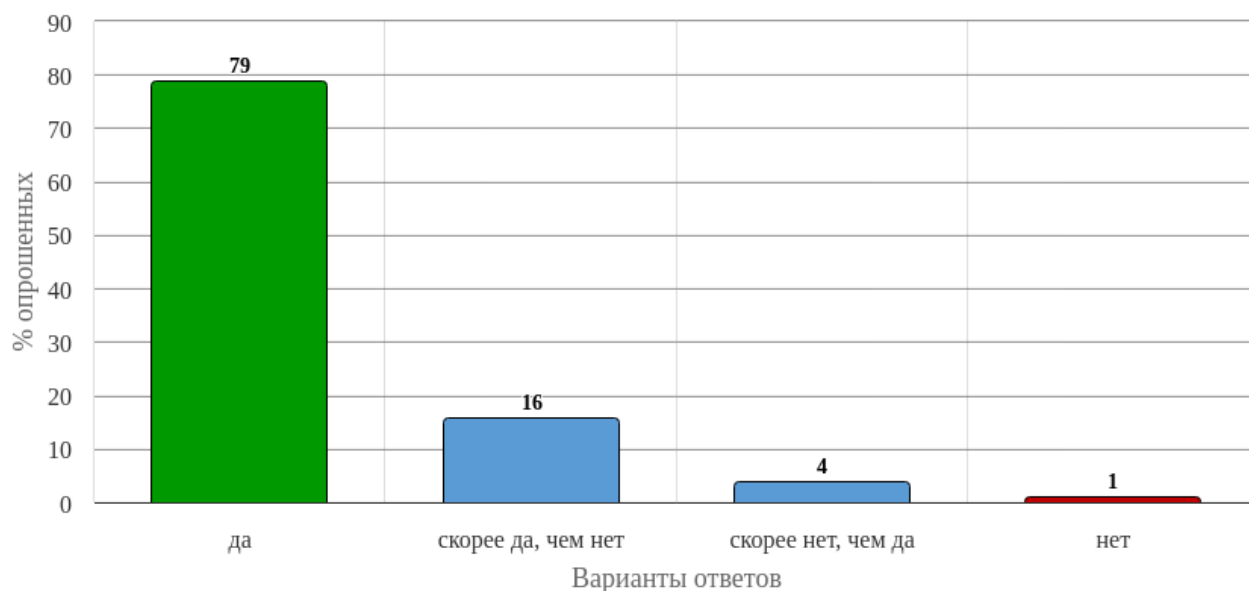


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворены ли Вы выбранной Вами специальностью  
 (направлением подготовки)»**



Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворены ли Вы качеством преподавания (соответствие учебных занятий  
 содержанию дисциплины, умение преподавателя заинтересовать предметом и т.п.)»**

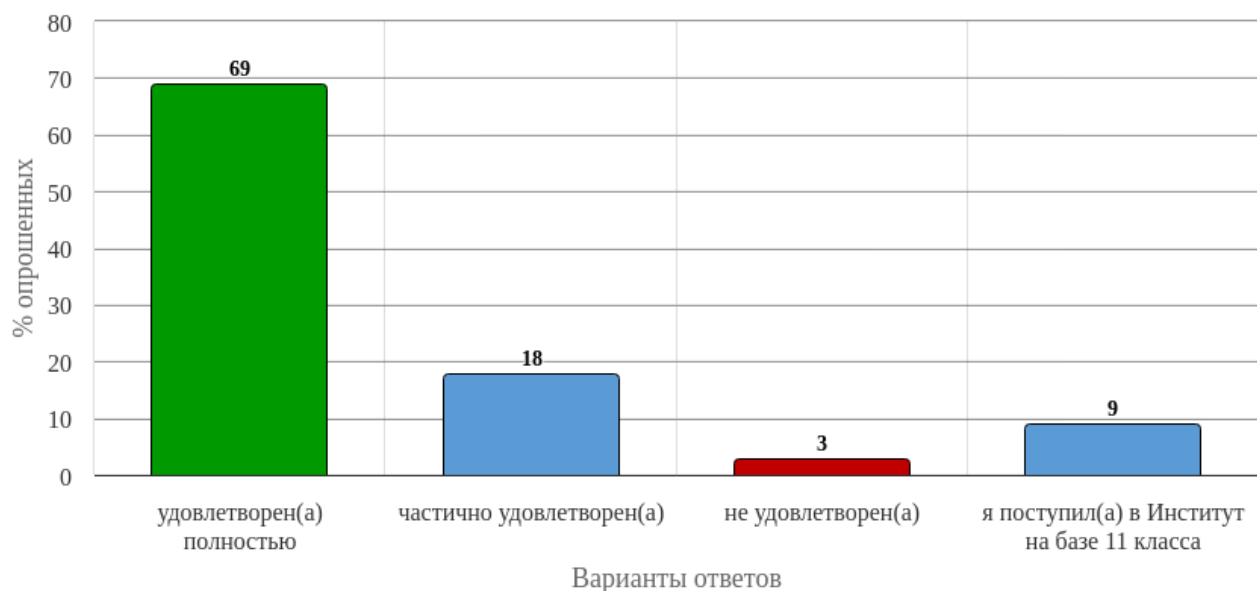


Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько вы удовлетворены качеством преподавания общеобразовательных дисциплин (1 курс на базе 9 класса, завершение школьной программы обучения)»**

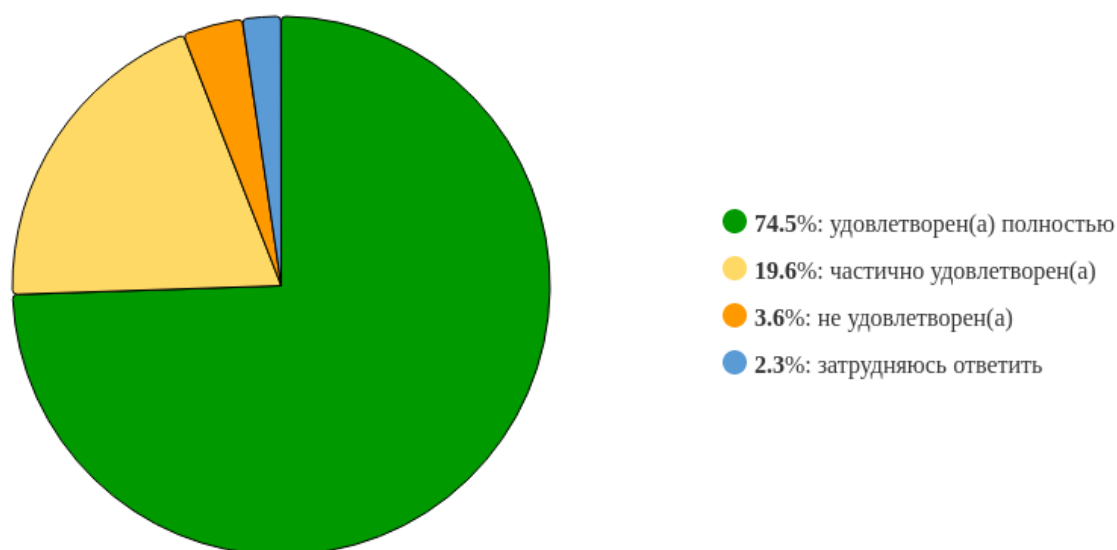


Рисунок 18 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько вы удовлетворены качеством преподавания гуманитарных и социально-экономических дисциплин (История, Основы философии, Психология общения, Иностранный язык, Физическая культура, Основы финансовой грамотности, Основы предпринимательской деятельности, Основы бережливого производства, Безопасность жизнедеятельности)»**

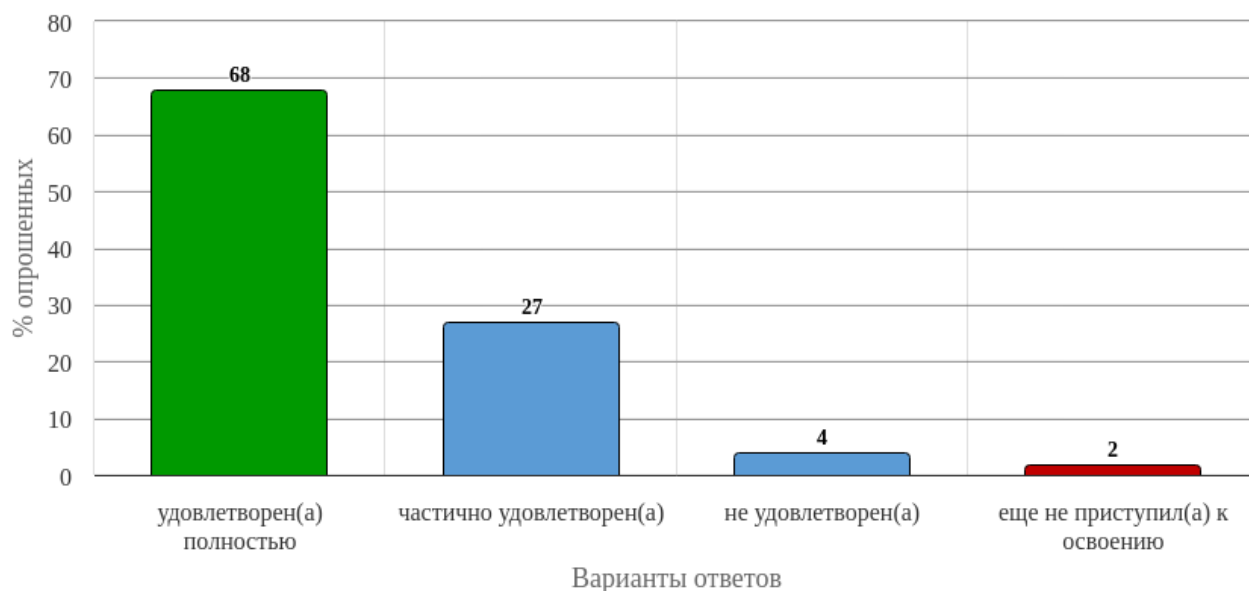


Рисунок 19 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько вы удовлетворены качеством преподавания  
 общепрофессиональных дисциплин»**

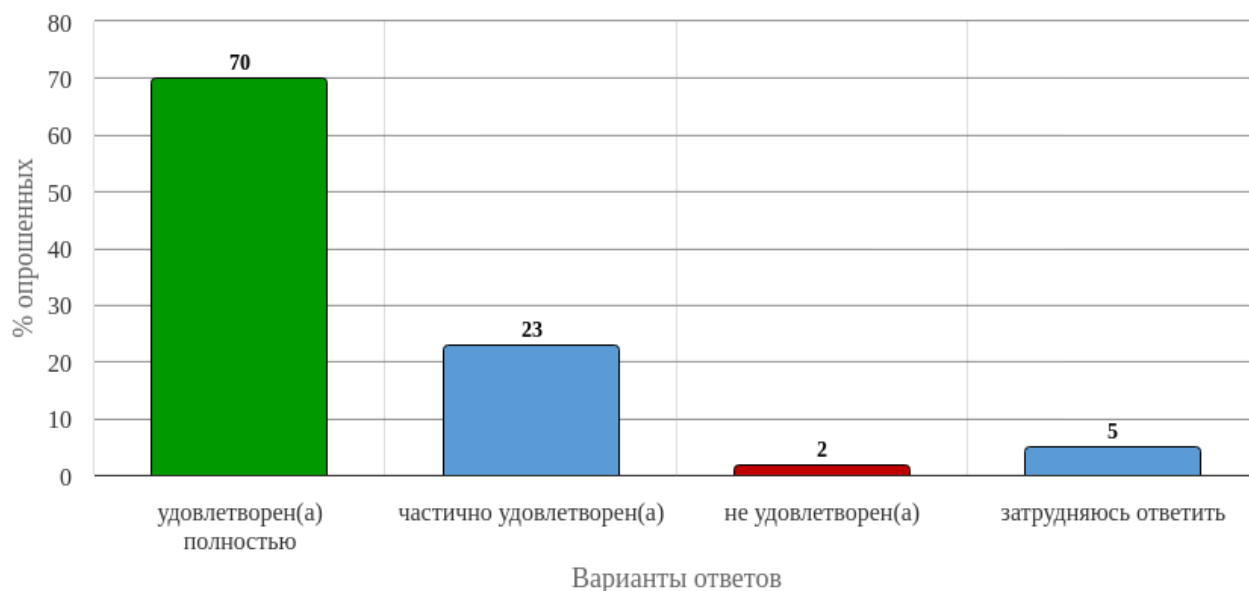


Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько вы удовлетворены качеством преподавания профессиональных  
 модулей и междисциплинарных курсов»**

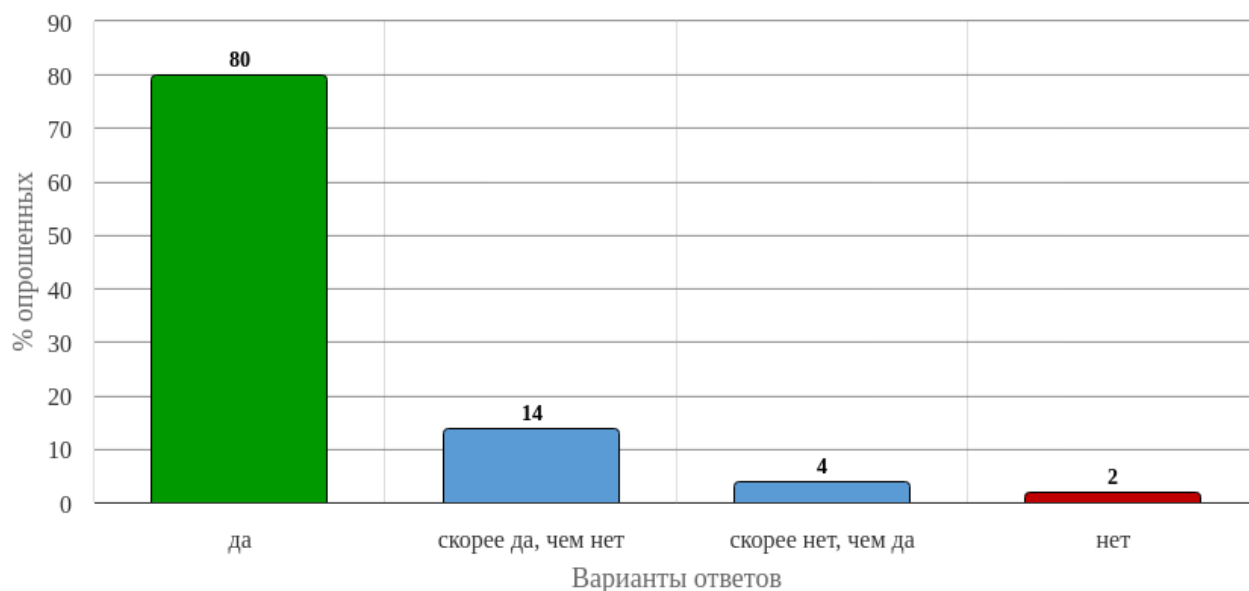


Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Как вы считаете, позволяет ли практика (учебная и производственная) получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства по выбранной специальности?»**

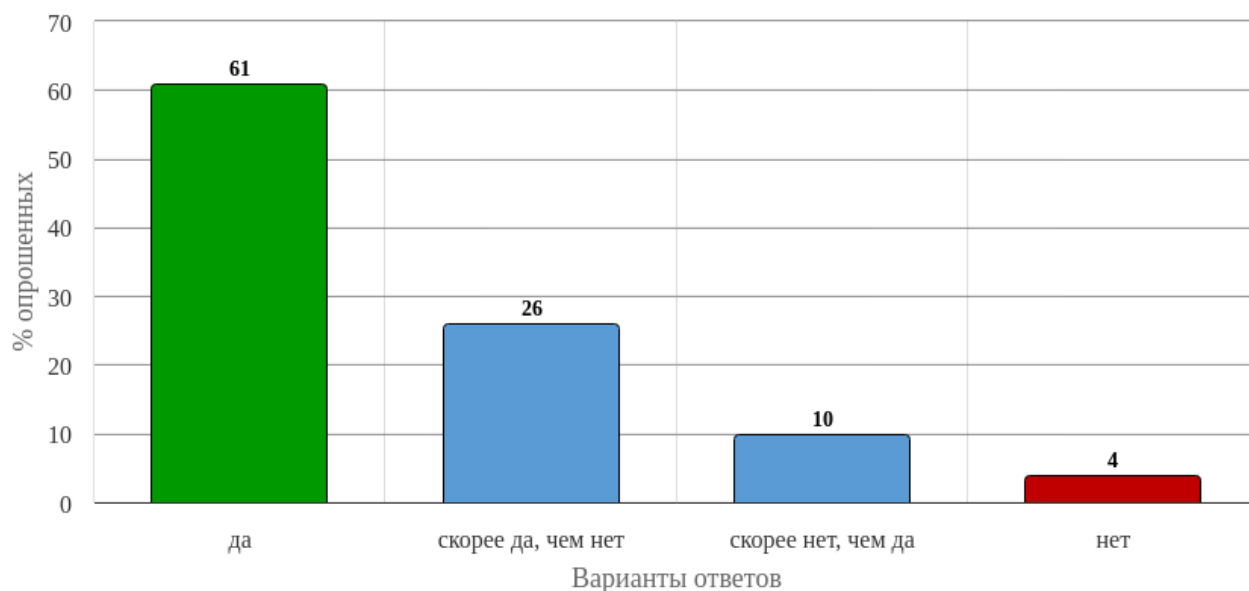


Рисунок 22 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Как Вы считаете: достаточно ли для успешного трудоустройства по получаемой специальности тех знаний, умений и навыков, которые Вы приобретаете во время обучения?»**

**Анализ ответов респондентов на вопрос «Напишите, чем именно Вы довольны или недовольны в процессе обучения в Институте? Что вы могли бы предложить для улучшения состояния дел?»**

Анализ ответов респондентов в рамках анкетирования по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса выявил как значительные положительные стороны, так и области, требующие улучшений.

Многие обучающиеся и их представители выражают общую удовлетворенность учебным заведением, отмечая высокое качество образовательного процесса и комфортные условия. Особо выделяется профессионализм, квалификация и доброжелательность большинства

преподавателей, их способность доступно объяснять материал и индивидуальный подход к студентам.

Положительно оценивается организация практических занятий, предоставляющая возможность выбора места их прохождения, а также наличие современных аудиторий, лабораторий и учебных материалов, способствующих глубокому изучению дисциплин. В некоторых отзывах также упоминается позитивная атмосфера в студенческих группах, хорошая работа кураторов и качество питания. Однако, наряду с этими позитивными моментами, существует ряд существенных проблем.

Наиболее часто выражается недовольство нестабильным и неудобным расписанием занятий, которое часто меняется и затрудняет планирование личного времени, а также необходимость перемещаться между разными корпусами.

Значительные нарекания вызывают санитарные условия в некоторых помещениях, включая чистоту и запахи в туалетах, устаревшее оборудование и отсутствие необходимых расходных материалов.

Проблемы с гардеробом, такие как большие очереди, неудобства и ограничения на хранение личных вещей, также являются частым предметом критики.

Отдельные респонденты отмечают некомпетентность, грубость, эмоциональную нестабильность и монотонность изложения материала некоторыми преподавателями, что негативно сказывается на мотивации к обучению.

Кроме того, указывается на недостаток практических занятий, устаревшее оборудование для них, избыток непрофильных дисциплин и чрезмерную домашнюю нагрузку. Проблемы с коммуникацией и хамство со стороны отдельных сотрудников, включая представителей администрации, бухгалтерии, охраны и обслуживающего персонала, также вызывают недовольство.

Среди предложений по улучшению звучат пожелания о более лояльном отношении к студентам, сокращении домашней работы, обновлении оборудования, обеспечении бесплатной водой, установке часов в кабинетах, добавлении скамеек, улучшении чистоты помещений, расширении столовой и гардероба, а также о более тщательном подборе преподавательского состава и проведении курсов этики для сотрудников.

## **2. Итоговые выводы и рекомендации**

Общий анализ результатов анкетирования, проведенного в АНПОО «Кубанский институт профессионального образования» среди обучающихся и их представителей, позволяет сделать комплексные выводы о качестве образовательного процесса и условиях обучения.

В целом, уровень удовлетворенности студентов и родителей можно охарактеризовать как высокий, что подтверждается положительными оценками по большинству ключевых аспектов. Особенно выделяется профессионализм и доброжелательность преподавательского состава, их способность заинтересовать предметом и применять индивидуальный подход, что является фундаментом успешного обучения.

Студенты высоко оценивают качество преподавания по всем блокам дисциплин – от общеобразовательных до профессиональных модулей, а также эффективность практических занятий в подготовке к будущему трудоустройству.

Материально-техническая база Института, благоустройство помещений, библиотечное обслуживание и условия для занятий спортом также получили преимущественно высокие оценки, что создает комфортную и современную образовательную среду. Открытость и доступность информации о деятельности Института через официальные каналы также находятся на достойном уровне.

Важно отметить, что большинство студентов удовлетворены своим выбором учебного заведения и специальности, что свидетельствует о хорошей профориентационной работе и соответствии образовательных программ ожиданиям обучающихся.

Внеаудиторная и воспитательная работа также активно поддерживается студентами, что способствует формированию полноценной студенческой жизни. Однако, наряду с этими

значительными достижениями, анкетирование выявило ряд проблемных зон, требующих незамедлительного внимания и корректирующих действий.

Наиболее остро стоит вопрос с расписанием занятий, которое часто меняется и вызывает неудобства у значительной части студентов, затрудняя планирование их личного времени и создавая логистические сложности при перемещении между корпусами. Это требует более стабильного и предсказуемого подхода к составлению расписания.

Серьезные нарекания вызывают санитарные условия в некоторых помещениях, в частности, чистота и запахи в туалетах, а также устаревшее оборудование и отсутствие необходимых расходных материалов.

Проблемы с гардеробом, включая большие очереди и ограничения на хранение личных вещей, также являются частым предметом критики. Эти аспекты напрямую влияют на повседневный комфорт и благополучие студентов и требуют оперативных мер по улучшению инфраструктуры и сервиса.

Отдельные респонденты указывают на некомпетентность, грубость, эмоциональную нестабильность и монотонность изложения материала некоторыми преподавателями, что негативно сказывается на мотивации к обучению. Это подчеркивает необходимость усиления контроля за качеством преподавания и, возможно, проведения дополнительных тренингов для педагогического состава по вопросам педагогической этики и методик вовлечения студентов.

Кроме того, отмечается недостаток практических занятий или устаревшее оборудование для них, избыток непрофильных дисциплин и чрезмерная домашняя нагрузка, что может снижать эффективность обучения и вызывать переутомление. Проблемы с коммуникацией и хамство со стороны отдельных сотрудников, включая представителей администрации, бухгалтерии, охраны и обслуживающего персонала, также вызывают недовольство. Это требует проведения разъяснительной работы и, при необходимости, применения дисциплинарных мер для обеспечения уважительного и доброжелательного отношения ко всем участникам образовательного процесса.

В качестве рекомендаций предлагается:

оптимизировать процесс составления расписания занятий, сделав его более стабильным и удобным для студентов, минимизируя перемещения между корпусами и обеспечивая предсказуемость;

провести капитальный ремонт и модернизацию санитарных узлов, обеспечив их чистоту, наличие необходимых гигиенических средств и регулярное обслуживание;

пересмотреть организацию работы гардероба, сократить очереди и рассмотреть возможность предоставления более удобных и безопасных мест для хранения личных вещей;

усилить контроль за качеством преподавания, проводить регулярные аттестации и тренинги для преподавателей по современным методикам обучения, развитию интерактивности и поддержанию мотивации студентов;

пересмотреть учебные планы на предмет актуальности и достаточности практических занятий, обновить оборудование в лабораториях и мастерских, а также оценить объем домашней работы;

провести обучение персонала по вопросам этики и культуры общения, особенно для тех, кто непосредственно взаимодействует со студентами, чтобы исключить случаи грубости и некомпетентности;

рассмотреть возможность установки часов в кабинетах, добавления скамеек в общих зонах, обеспечения бесплатной питьевой водой, а также расширения столовой для повышения общего комфорта студентов;

продолжать активно использовать сайт Института и социальные сети для информирования, учитывая их высокую популярность как источников информации среди студентов. Реализация этих рекомендаций позволит Институту не только сохранить достигнутый высокий уровень удовлетворенности, но и значительно улучшить проблемные области, обеспечив еще более комфортную и эффективную образовательную среду для всех обучающихся.

### 3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 3.1 - Вопрос «Ваш курс»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	101	26.03	26.03
2	2	117	30.15	30.15
3	3	95	24.48	24.48
4	4	75	19.33	19.33
	Итого ответивших:	388	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	388	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Как Вы можете охарактеризовать материально-техническое обеспечение Института (техническое оснащение кабинетов, оснащение медицинского кабинета, столовой и т.д.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью соответствует современным требованиям, создает комфортные условия для учебы и работы.	242	62.37	62.37
2	в основном хорошее, но есть отдельные моменты, требующие обновления или улучшения.	121	31.19	31.19
3	удовлетворительное, однако ощущается недостаток современного оборудования, литературы или комфорта	19	4.9	4.9
4	требует серьезного обновления и расширения по большинству направлений	6	1.55	1.55
	Итого ответивших:	388	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	388	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Как Вы можете охарактеризовать благоустройство и содержание помещений Института (чистота, свежесть воздуха, тепло, освещение, оформление помещений, дизайн)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	отличное	180	46.39	46.39
2	хорошее, стабильное	155	39.95	39.95
3	удовлетворительное, но требует улучшений	47	12.11	12.11
4	неудовлетворительное	6	1.55	1.55
	Итого ответивших:	388	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	388	100	

Таблица 3.4 - Вопрос «Считаете ли Вы, что преподаватели и иные работники Института доброжелательны, внимательны и вежливы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да, всегда и в любой ситуации	208	53.61	53.61
2	Не всегда	156	40.21	40.21
3	Скорее нет	16	4.12	4.12
4	Нет	8	2.06	2.06
	Итого ответивших:	388	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	388	100	

Таблица 3.5 - Вопрос «Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Института, размещенной на информационных стендах и официальном сайте?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью удовлетворен(а)	272	70.1	70.1
2	скорее удовлетворён(а)	100	25.77	25.77
3	скорее не удовлетворён(а)	14	3.61	3.61
4	полностью не удовлетворён(а)	2	0.52	0.52
	Итого ответивших:	388	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	388	100	

Таблица 3.6 - Вопрос «Считаете ли Вы, что в Институте созданы условия для равной доступности к услугам людям с ограниченными возможностями здоровья (наличие пандусов, поручней, подъемников, иного специального оборудования, указателей и др.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	определенно да	219	56.44	56.44
2	скорее да, чем нет	105	27.06	27.06
3	скорее нет, чем да	54	13.92	13.92
4	определенно нет	10	2.58	2.58
	Итого ответивших:	388	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	388	100	

Таблица 3.7 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вас расписание занятий (начало и окончание занятий, количество пар в день)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью удовлетворяет	141	36.34	36.34
2	частично удовлетворяет	138	35.57	35.57
3	не удовлетворяет	96	24.74	24.74
4	затрудняюсь ответить	13	3.35	3.35
	Итого ответивших:	388	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	388	100	

Таблица 3.8 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вас организация воспитательной и внеаудиторной работы (концерты, мероприятия, конкурсы и т.д.), проводимые в институте в течение года?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью удовлетворяет	267	68.81	68.81
2	частично удовлетворяет	76	19.59	19.59
3	не удовлетворяет	17	4.38	4.38
4	затрудняюсь ответить	28	7.22	7.22
	Итого ответивших:	388	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	388	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством взаимодействия с куратором своей группы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	296	76.29	76.29
2	скорее да, чем нет	50	12.89	12.89
3	скорее нет, чем да	24	6.19	6.19
4	нет	18	4.64	4.64

	Итого ответивших:	388	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	388	100	

Таблица 3.10 - Вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством библиотечного обслуживания (обеспеченность доступа к электронным библиотечным системам, электронной информационной образовательной среде, обеспеченность учениками, электронными пособиями, компьютерами)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да, полностью удовлетворен(а)	295	76.03	76.03
2	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	57	14.69	14.69
3	удовлетворительно	29	7.47	7.47
4	нет, совершенно не удовлетворен(а)	7	1.8	1.8
	Итого ответивших:	388	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	388	100	

Таблица 3.11 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вас качество условий для занятий физической культурой и спортом в Институте?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	вполне удовлетворяет	292	75.26	75.26
2	частично удовлетворяет	55	14.18	14.18
3	не удовлетворяет	15	3.87	3.87
4	затрудняюсь ответить	26	6.7	6.7
	Итого ответивших:	388	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	388	100	

Таблица 3.12 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вас качество организации питания в Институте?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	вполне удовлетворяет	258	66.49	66.49
2	частично удовлетворяет	67	17.27	17.27
3	не удовлетворяет	29	7.47	7.47
4	затрудняюсь ответить	34	8.76	8.76

	Итого ответивших:	388	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	388	100	

Таблица 3.13 - Вопрос «Укажите источник(и) информации, из которых Вы узнали об Институте»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	сайт Института	185	47.68	47.68
2	СМИ (ТВ, радио, газеты, реклама)	22	5.67	5.67
3	социальные сети	81	20.88	20.88
4	родители	80	20.62	20.62
5	друзья/знакомые	181	46.65	46.65
6	студенты института	70	18.04	18.04
7	другое	58	14.95	14.95
	Сумма:	677		
	Итого ответивших:	388	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.14 - Вопрос «Оправдались ли Ваши ожидания, связанные с выбором учебного заведения?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	202	52.06	52.06
2	скорее да, чем нет	141	36.34	36.34
3	скорее нет, чем да	27	6.96	6.96
4	нет	18	4.64	4.64
	Итого ответивших:	388	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	388	100	

Таблица 3.15 - Вопрос «Удовлетворены ли Вы выбранной Вами специальностью (направлением подготовки)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	307	79.12	79.12
2	скорее да, чем нет	61	15.72	15.72
3	скорее нет, чем да	15	3.87	3.87
4	нет	5	1.29	1.29

	Итого ответивших:	388	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	388	100	

Таблица 3.16 - Вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством преподавания (соответствие учебных занятий содержанию дисциплины, умение преподавателя заинтересовать предметом и т.п.)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен(а) полностью	210	54.12	54.12
2	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	143	36.86	36.86
3	не удовлетворен	26	6.7	6.7
4	затрудняюсь ответить	9	2.32	2.32
	Итого ответивших:	388	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	388	100	

Таблица 3.17 - Вопрос «Насколько вы удовлетворены качеством преподавания общеобразовательных дисциплин (1 курс на базе 9 класса, завершение школьной программы обучения)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен(а) полностью	269	69.33	69.33
2	частично удовлетворен(а)	71	18.3	18.3
3	не удовлетворен(а)	12	3.09	3.09
4	я поступил(а) в Институт на базе 11 класса	36	9.28	9.28
	Итого ответивших:	388	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	388	100	

Таблица 3.18 - Вопрос «Насколько вы удовлетворены качеством преподавания гуманитарных и социально-экономических дисциплин (История, Основы философии, Психология общения, Иностранный язык, Физическая культура, Основы финансовой грамотности, Основы предпринимательской деятельности, Основы бережливого производства, Безопасность жизнедеятельности)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен(а) полностью	289	74.48	74.48

2	частично удовлетворен(а)	76	19.59	19.59
3	не удовлетворен(а)	14	3.61	3.61
4	затрудняюсь ответить	9	2.32	2.32
	Итого ответивших:	388	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	388	100	

Таблица 3.19 - Вопрос «Насколько вы удовлетворены качеством преподавания общепрофессиональных дисциплин»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен(а) полностью	262	67.53	67.53
2	частично удовлетворен(а)	103	26.55	26.55
3	не удовлетворен(а)	16	4.12	4.12
4	еще не приступил(а) к освоению	7	1.8	1.8
	Итого ответивших:	388	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	388	100	

Таблица 3.20 - Вопрос «Насколько вы удовлетворены качеством преподавания профессиональных модулей и междисциплинарных курсов»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен(а) полностью	272	70.1	70.1
2	частично удовлетворен(а)	89	22.94	22.94
3	не удовлетворен(а)	9	2.32	2.32
4	затрудняюсь ответить	18	4.64	4.64
	Итого ответивших:	388	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	388	100	

Таблица 3.21 - Вопрос «Как вы считаете, позволяет ли практика (учебная и производственная) получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства по выбранной специальности?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	310	79.9	79.9
2	скорее да, чем нет	56	14.43	14.43

3	скорее нет, чем да	15	3.87	3.87
4	нет	7	1.8	1.8
	Итого ответивших:	388	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	388	100	

Таблица 3.22 - Вопрос «Как Вы считаете: достаточно ли для успешного трудоустройства по получаемой специальности тех знаний, умений и навыков, которые Вы приобретаете во время обучения»

<b>№</b>	<b>Вариант</b>	<b>Частота</b>	<b>% опрошенных</b>	<b>% ответивших</b>
1	да	236	60.82	60.82
2	скорее да, чем нет	99	25.52	25.52
3	скорее нет, чем да	38	9.79	9.79
4	нет	15	3.87	3.87
	Итого ответивших:	388	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	388	100	