

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шутов Олег Леонтьевич

Должность: Директор

Дата подписания: 06.04.2026 18:03:25

Уникальный программный ключ:

2ee6ded937fc2877009a3b03e0f0a7f33d8083d5

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«КУБАНСКИЙ ИНСТИТУТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ  
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНКЕТИРОВАНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ  
И ОЦЕНКЕ ИХ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ  
КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ИНСТИТУТЕ**

**Объект исследования – специальность  
38.02.01 ЭКОНОМИКА И БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ  
(по отраслям)**

Краснодар, 2025

## **ВВЕДЕНИЕ**

Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация «Кубанский институт профессионального образования» провёл анкетирование представителей предприятий-работодателей о качестве подготовки обучающихся в период с 24.02.2025 по 31.03.2025 в форме онлайн-опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации образовательной программы 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям).

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о готовности выпускников института к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников образовательной программы запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательной программы с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 18 вопросов. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновационность учебных программ; эффективность взаимодействия между вузами и работодателями.

В исследовании приняли участие 2 работодателя.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательной программы этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

## 1. Анализ результатов анкетирования

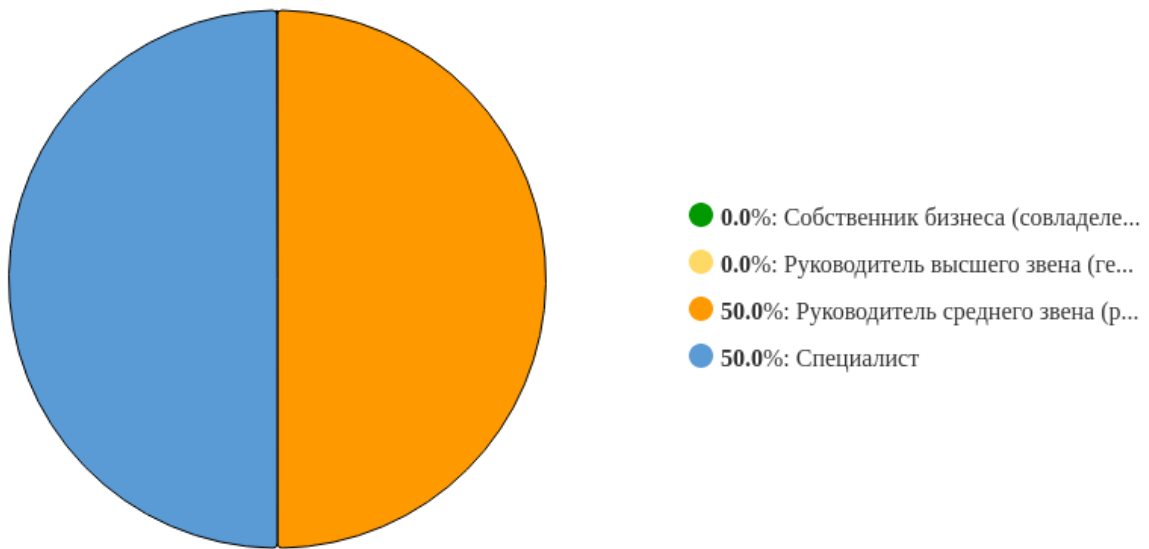


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:  
«Должность респондента»

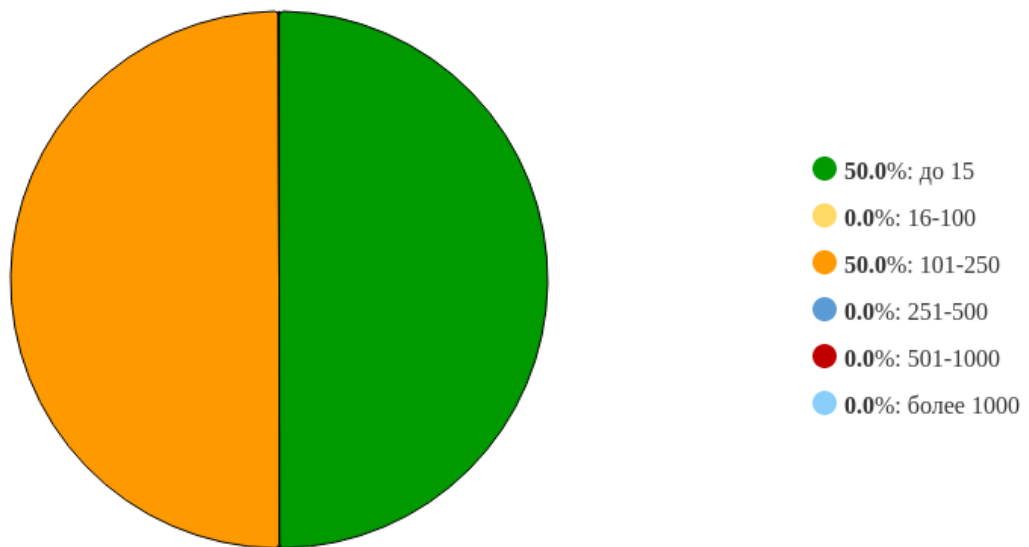


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:  
«Численность работников в Вашей организации»



Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Выпускники и обучающиеся каких специальностей нашего института трудоустроены или проходят практику в Вашей организации»**

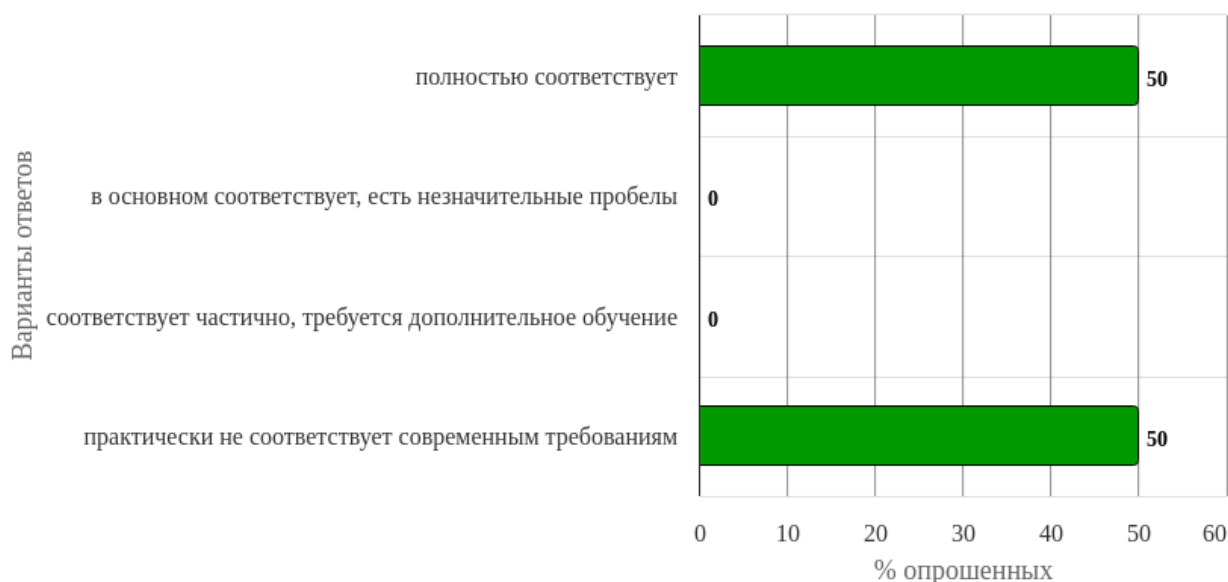


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько, по Вашему мнению, уровень теоретической подготовки выпускников соответствует требованиям вашей организации?»**

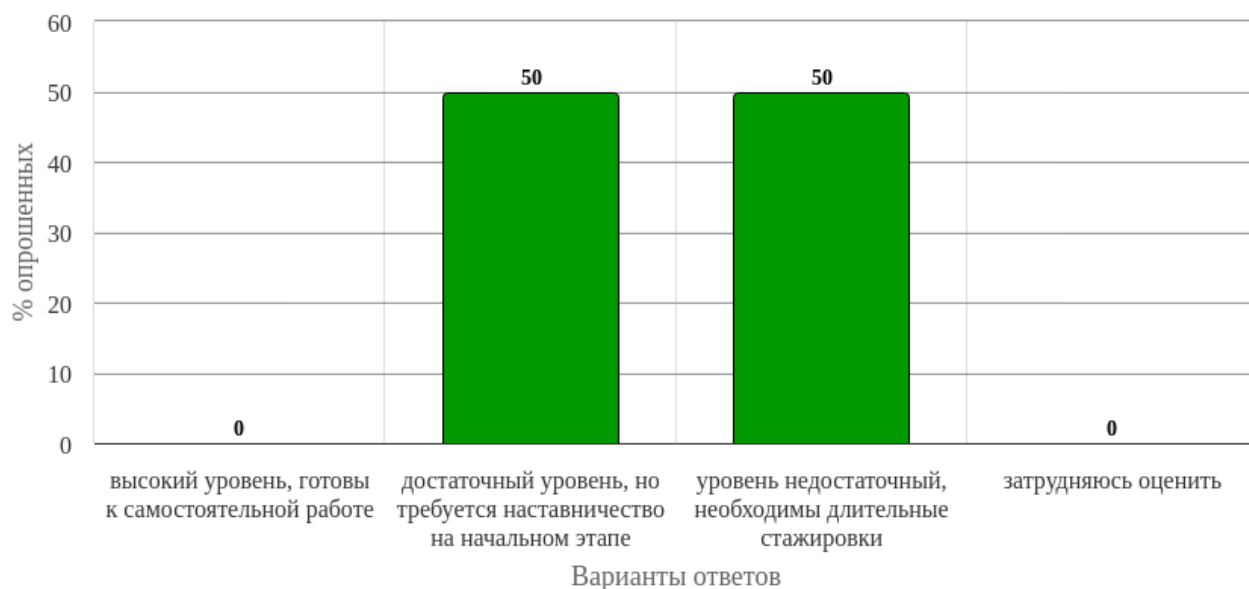


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Как Вы оцениваете практические навыки выпускников при выполнении профессиональных задач?»**

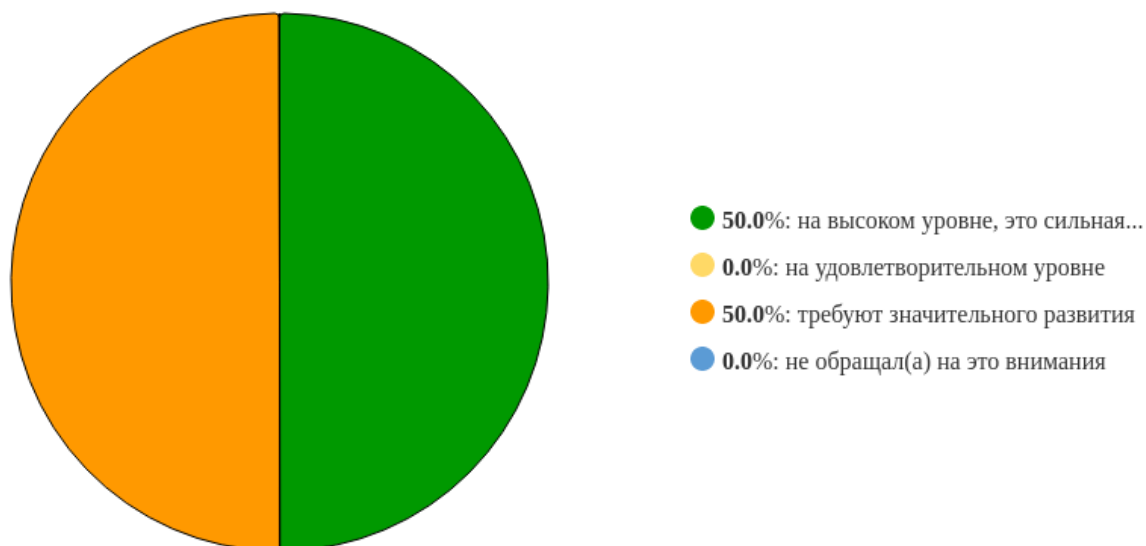


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Оцените сформированность у выпускников универсальных компетенций (работа в команде, коммуникация, поиск информации, умение учиться):»**

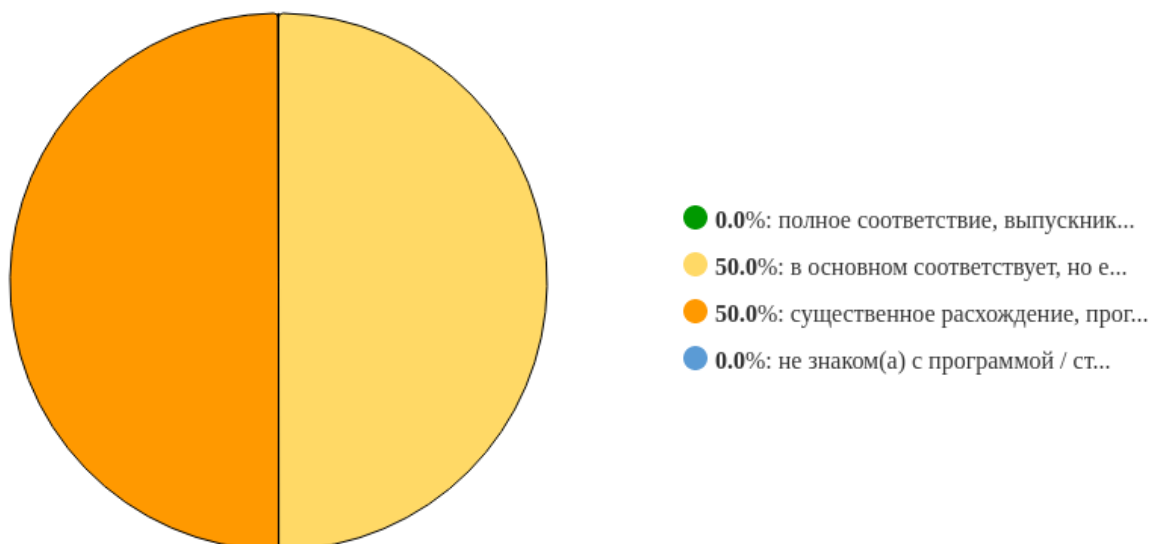


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько содержание знаний и умений выпускников соответствует актуальным профессиональным стандартам/реальным рабочим процессам?»**

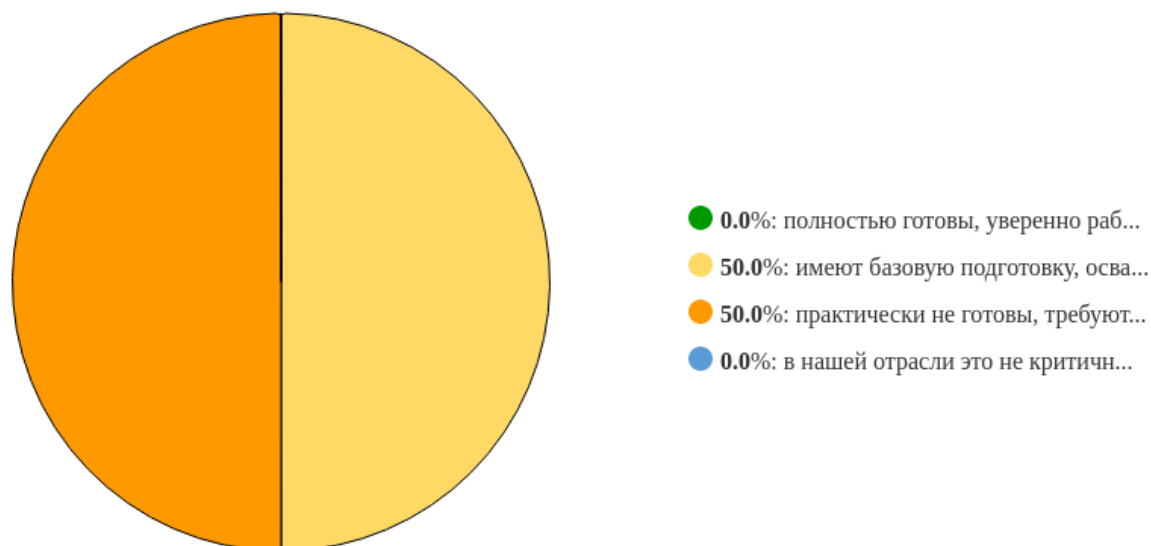


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько выпускники готовы к работе с современным оборудованием, программным обеспечением и цифровыми инструментами, используемыми в вашей отрасли?»**

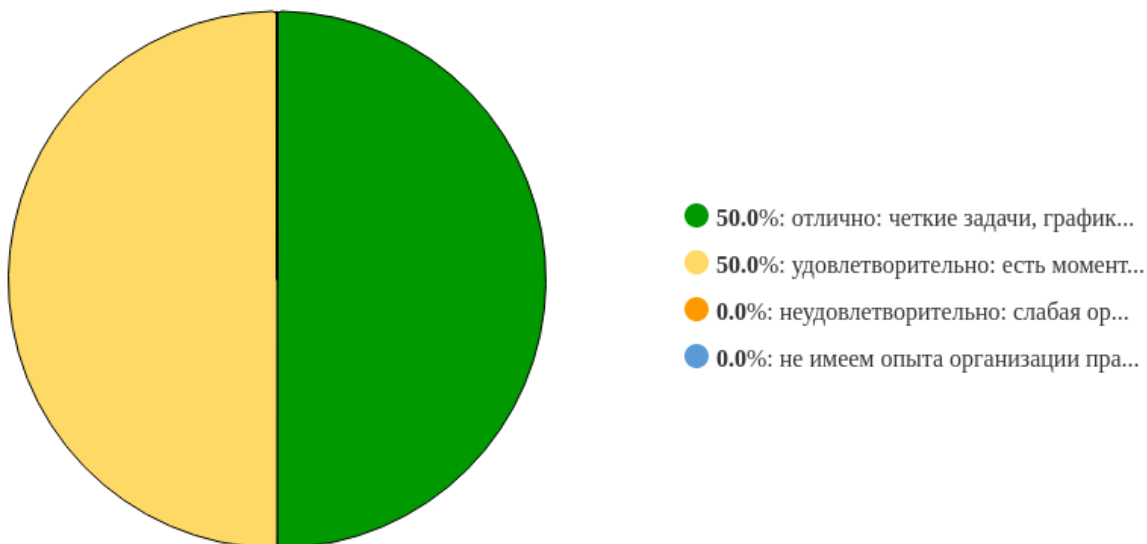


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Как Вы оцениваете организацию производственной практики студентов со стороны учебного заведения?»**

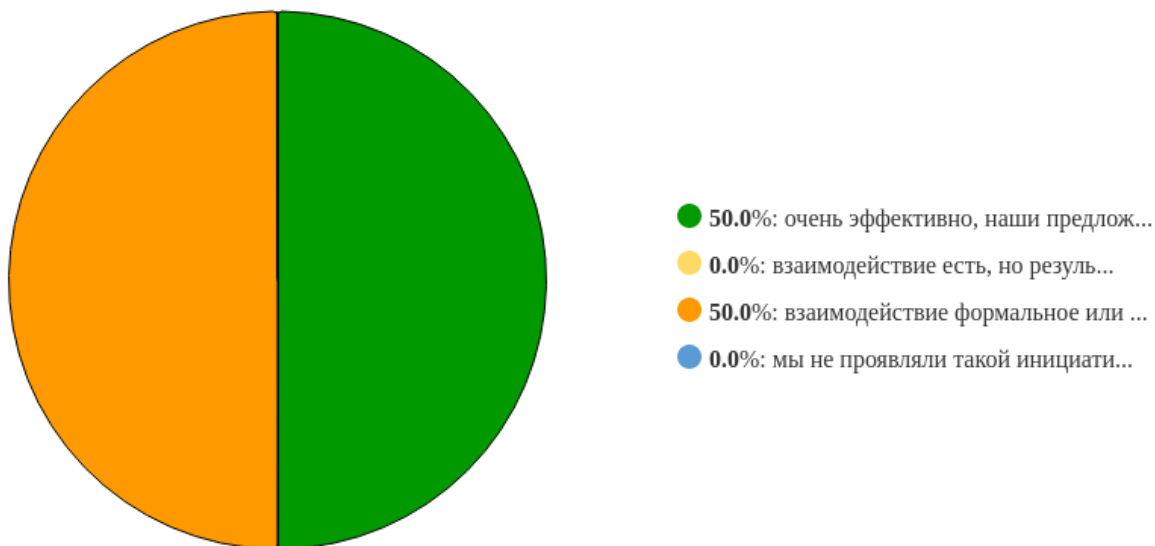


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько эффективно, на Ваш взгляд, взаимодействие с учебным заведением по вопросам корректировки программ под потребности рынка труда?»**

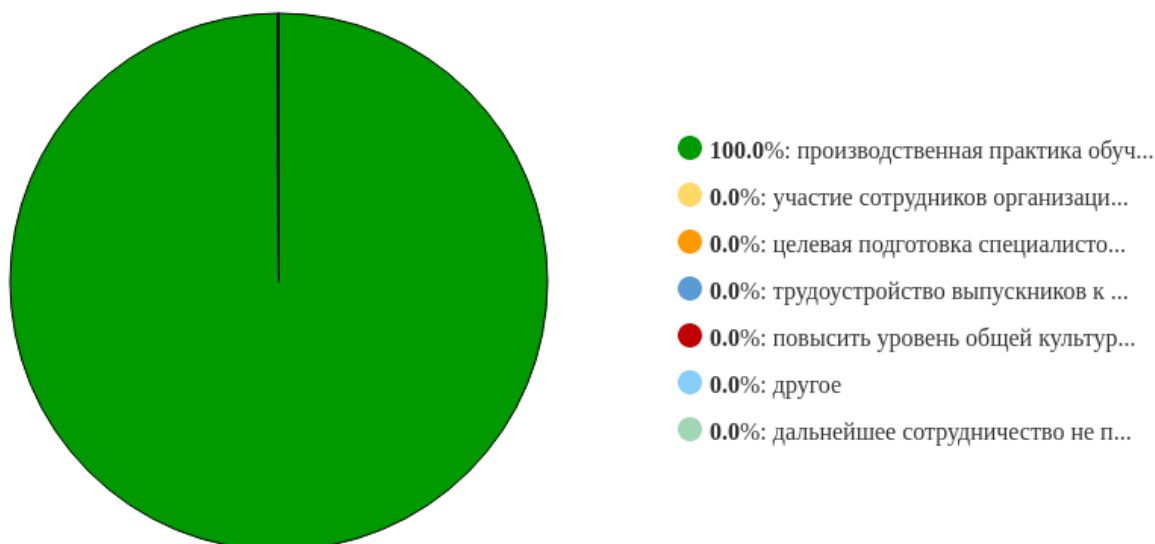


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы желаете развивать деловые связи и сотрудничать с нашим институтом в дальнейшем?»»**

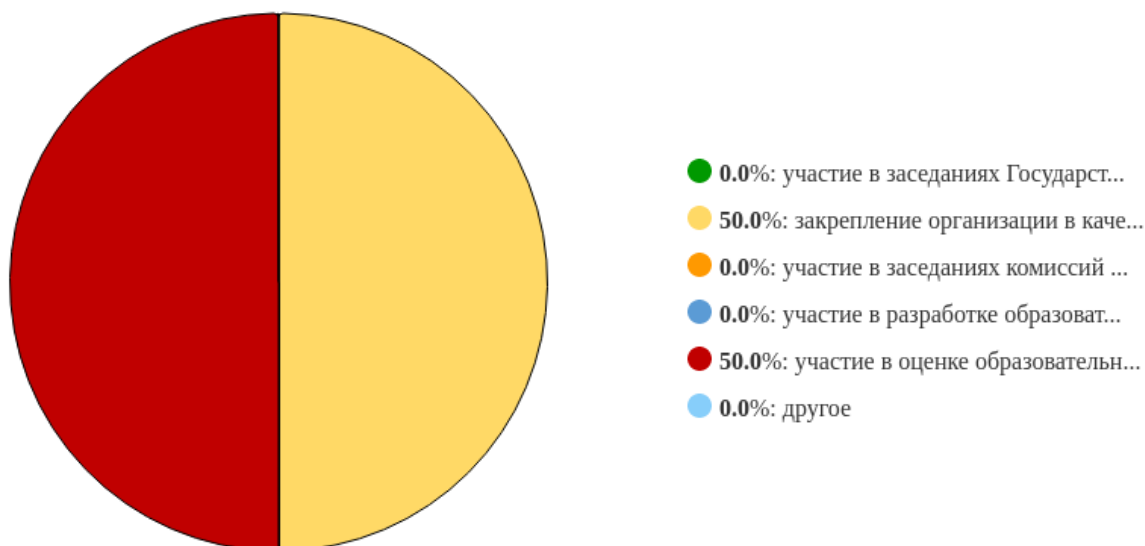


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:  
**«В каких формах независимой оценки качества реализации образовательных программ и подготовки специалистов Вы или специалисты Вашей организации готовы участвовать?»»**

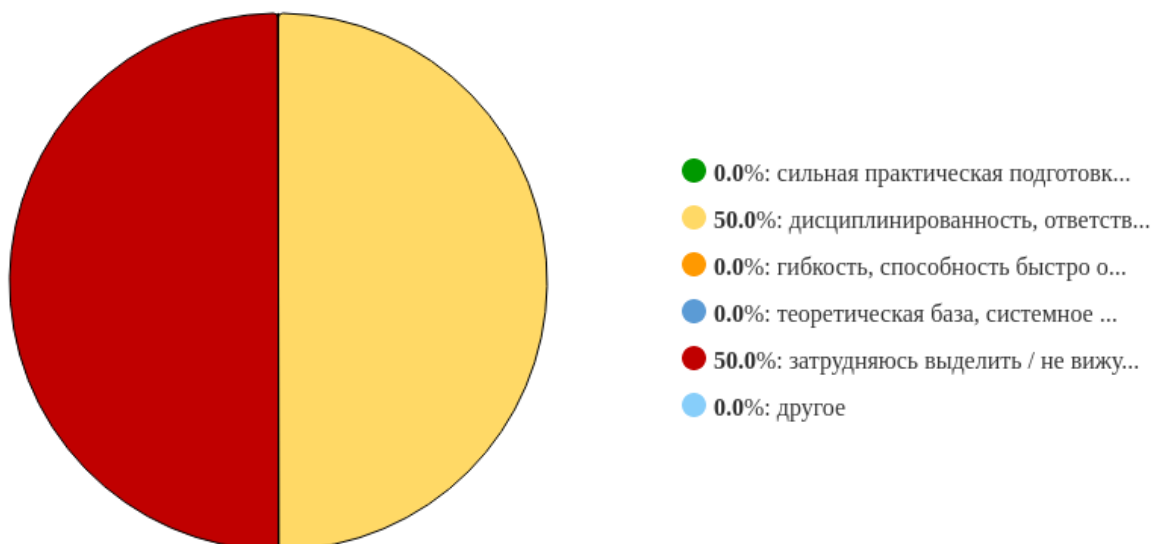


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Каковы, на Ваш взгляд, главные сильные стороны Института по сравнению с выпускниками других организаций среднего профессионального образования?»**

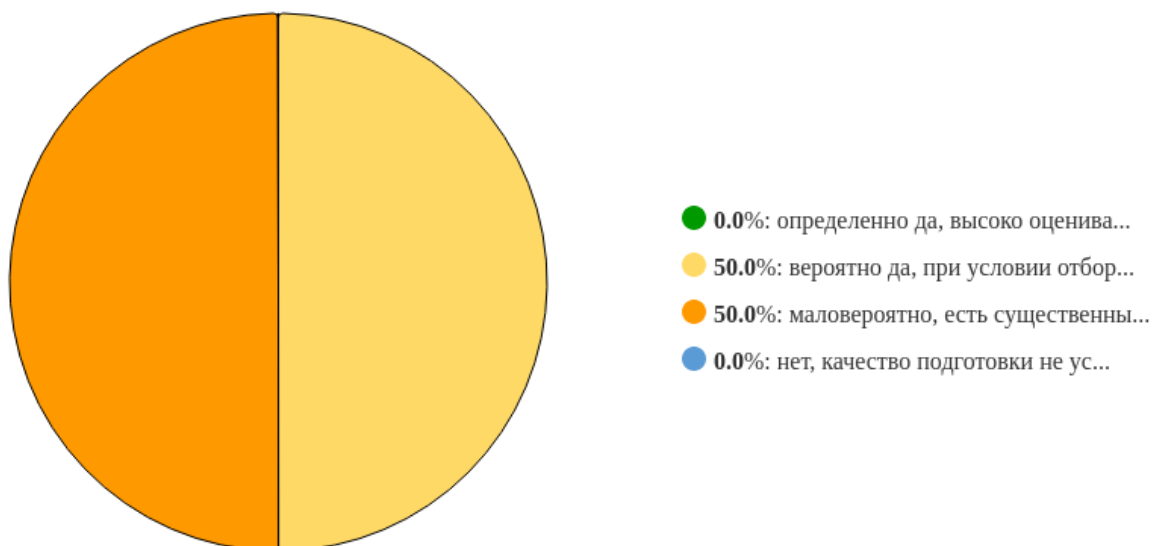
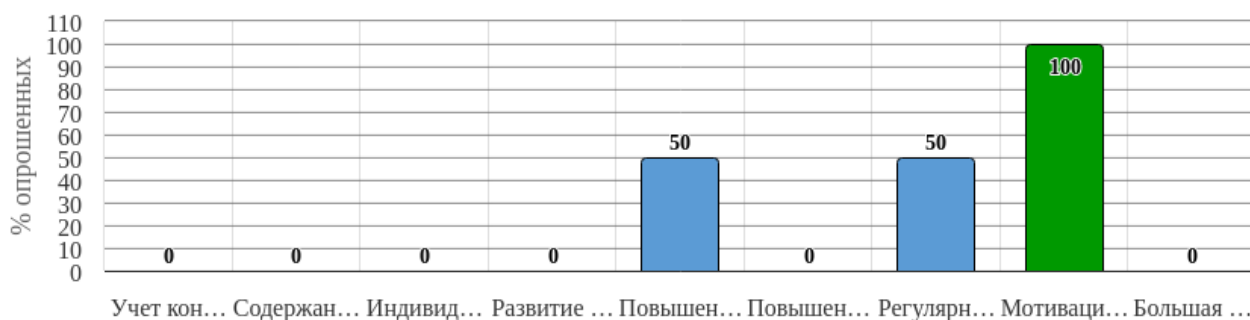


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Какова вероятность того, что Вы будете рекомендовать наших выпускников другим работодателям или будете брать к себе на практику/работу обучающихся и выпускников?»**



#### Варианты ответов

Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:

**«Какие аспекты деятельности, на ваш взгляд, требуют совершенствования в первую очередь (возможен выбор нескольких вариантов ответов)?»**

### 2. Итоговые выводы и рекомендации

Проведенный анализ анкетирования работодателей, хотя и основан на очень ограниченной выборке из двух респондентов, выявил ряд критически важных моментов и тенденций в оценке качества подготовки специалистов АНПОО «Кубанский институт профессионального образования» по специальности «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)».

Прежде всего, стоит отметить, что институт готовит востребованных специалистов по профильным направлениям, таким как "Банковское дело, финансы" и "Экономика и бухгалтерский учет", которые успешно трудоустраиваются или проходят практику в организациях респондентов. Это является безусловным плюсом и подтверждает актуальность образовательных программ.

Однако, наиболее тревожным и требующим немедленного внимания является практически полное расхождение в оценках по большинству вопросов, касающихся качества подготовки выпускников.

По таким ключевым аспектам, как теоретическая и практическая подготовка, сформированность универсальных компетенций, соответствие знаний профессиональным стандартам и готовность к работе с современным оборудованием, мнения респондентов разделились ровно пополам: один работодатель выражает полное удовлетворение, а другой указывает на серьезные пробелы и несоответствия.

Это может свидетельствовать о нестабильном качестве подготовки выпускников, различиях в ожиданиях работодателей или о том, что респонденты оценивали выпускников разных групп или периодов обучения.

Важно провести дополнительные исследования, возможно, в формате глубинных интервью с этими же респондентами, чтобы детально выяснить причины столь полярных оценок и получить конкретные примеры как успехов, так и недостатков.

Положительным моментом является единогласное желание работодателей развивать сотрудничество в части производственной практики обучающихся, что указывает на готовность к взаимодействию и потенциал для улучшения практической подготовки. Кроме того, все респонденты сошлись во мнении, что одним из главных аспектов, требующих совершенствования, является мотивация обучающихся к учебе и получению дополнительных профессиональных знаний.

Это является прямым сигналом для института о необходимости разработки и внедрения программ по повышению вовлеченности студентов, их карьерной ориентации и понимания значимости непрерывного обучения.

Рекомендуется также обратить внимание на повышение качества преподавания и регулярное повышение квалификации профессорско-преподавательского состава, как было отмечено в одном из ответов.

Для дальнейшего улучшения качества образования и укрепления связей с рынком труда, институту следует активно привлекать работодателей к корректировке учебных программ, организовывать совместные мероприятия, такие как мастер-классы и гостевые лекции, а также расширять базу для прохождения производственной практики. Необходимо также создать более эффективные каналы обратной связи, чтобы предложения работодателей не оставались формальными, а приводили к реальным изменениям в образовательном процессе.

В целом, результаты анкетирования, несмотря на малый объем данных, дают четкое представление о проблемных зонах и точках роста, которые при правильном подходе могут значительно повысить конкурентоспособность выпускников института на рынке труда.

### 3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 3.1 - Вопрос «Должность респондента»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Собственник бизнеса (совладелец)	0	0	0
2	Руководитель высшего звена (генеральный директор, заместитель генерального директора или иная аналогичная позиция)	0	0	0
3	Руководитель среднего звена (руководитель управления/подразделения)	1	50	50
4	Специалист	1	50	50
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Численность работников в Вашей организации»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	до 15	1	50	50
2	16-100	0	0	0
3	101-250	1	50	50
4	251-500	0	0	0
5	501-1000	0	0	0
6	более 1000	0	0	0
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Выпускники и обучающиеся каких специальностей нашего института трудоустроены или проходят практику в Вашей организации»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Информационные системы и программирование	0	0	0
2	Землеустройство	0	0	0
3	Сестринское дело, лечебное дело, лабораторная диагностика	0	0	0
4	Фармация	0	0	0
5	Медицинская оптика	0	0	0
6	Банковское дело, финансы	1	50	50
7	Экономика и бухгалтерский учет	1	50	50
8	Операционная деятельность в логистике	0	0	0
9	Социальная работа	0	0	0
10	Правоохранительная деятельность	0	0	0
11	Юриспруденция	0	0	0
12	Туризм и гостеприимство	0	0	0
13	Преподавание в начальных классах	0	0	0
14	Специальное дошкольное образование	0	0	0
15	Документационное обеспечение и архивоведение	0	0	0
	Сумма:	2		

	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.4 - Вопрос «Насколько, по Вашему мнению, уровень теоретической подготовки выпускников соответствует требованиям вашей организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью соответствует	1	50	50
2	в основном соответствует, есть незначительные пробелы	0	0	0
3	соответствует частично, требуется дополнительное обучение	0	0	0
4	практически не соответствует современным требованиям	1	50	50
	Сумма:	2		
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.5 - Вопрос «Как Вы оцениваете практические навыки выпускников при выполнении профессиональных задач?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	высокий уровень, готовы к самостоятельной работе	0	0	0
2	достаточный уровень, но требуется наставничество на начальном этапе	1	50	50
3	уровень недостаточный, необходимы длительные стажировки	1	50	50
4	затрудняюсь оценить	0	0	0
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 3.6 - Вопрос «Оцените сформированность у выпускников универсальных компетенций (работа в команде, коммуникация, поиск информации, умение учиться):»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	на высоком уровне, это сильная сторона подготов-	1	50	50

	ки			
2	на удовлетворительном уровне	0	0	0
3	требуют значительного развития	1	50	50
4	не обращал(а) на это внимания	0	0	0
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 3.7 - Вопрос «Насколько содержание знаний и умений выпускников соответствует актуальным профессиональным стандартам/реальным рабочим процессам?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полное соответствие, выпускники знакомы с последними нормативами и технологиями	0	0	0
2	в основном соответствует, но есть отставание в отдельных актуальных областях	1	50	50
3	существенное расхождение, программа требует серьезного обновления	1	50	50
4	не знаком(а) с программой / стандартами	0	0	0
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 3.8 - Вопрос «Насколько выпускники готовы к работе с современным оборудованием, программным обеспечением и цифровыми инструментами, используемыми в вашей отрасли?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью готовы, уверенно работают	0	0	0
2	имеют базовую подготовку, осваивают в короткие сроки	1	50	50
3	практически не готовы,	1	50	50

	требуют длительного обучения с нуля			
4	в нашей отрасли это не критично	0	0	0
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Как Вы оцениваете организацию производственной практики студентов со стороны учебного заведения?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	отлично: четкие задачи, график, поддержка кураторов	1	50	50
2	удовлетворительно: есть моменты для улучшения (согласование, контроль)	1	50	50
3	неудовлетворительно: слабая организация, формальный подход	0	0	0
4	не имеем опыта организации практики	0	0	0
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 3.10 - Вопрос «Насколько эффективно, на Ваш взгляд, взаимодействие с учебным заведением по вопросам корректировки программ под потребности рынка труда?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	очень эффективно, наши предложения учитываются	1	50	50
2	взаимодействие есть, но результаты не всегда очевидны	0	0	0
3	взаимодействие формальное или отсутствует	1	50	50
4	мы не проявляли такой инициативы	0	0	0
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	

	Итого	2	100	
--	-------	---	-----	--

Таблица 3.11 - Вопрос «Вы желаете развивать деловые связи и сотрудничать с нашим институтом в дальнейшем?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	производственная практика обучающихся	2	100	100
2	участие сотрудников организации в образовательном процессе	0	0	0
3	целевая подготовка специалистов для вашего предприятия	0	0	0
4	трудоустройство выпускников к вам на предприятие	0	0	0
5	повысить уровень общей культуры	0	0	0
6	другое	0	0	0
7	дальнейшее сотрудничество не планирую	0	0	0
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 3.12 - Вопрос «В каких формах независимой оценки качества реализации образовательных программ и подготовки специалистов Вы или специалисты Вашей организации готовы участвовать?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	участие в заседаниях Государственных экзаменационных комиссий	0	0	0
2	закрепление организации в качестве базы практики для обучающихся	1	50	50
3	участие в заседаниях комиссий для проведения процедур промежуточной аттестации обучающихся	0	0	0
4	участие в разработке образовательных программ	0	0	0
5	участие в оценке образова-	1	50	50

	тельных программ в качестве экспертов			
6	другое	0	0	0
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 3.13 - Вопрос «Каковы, на Ваш взгляд, главные сильные стороны Института по сравнению с выпускниками других организаций среднего профессионального образования?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	сильная практическая подготовка и "руки из плеч"	0	0	0
2	дисциплинированность, ответственность, исполнительность	1	50	50
3	гибкость, способность быстро осваивать новое	0	0	0
4	теоретическая база, системное мышление	0	0	0
5	затрудняюсь выделить / не вижу явных преимуществ	1	50	50
6	другое	0	0	0
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 3.14 - Вопрос «Какова вероятность того, что Вы будете рекомендовать наших выпускников другим работодателям или будете брать к себе на практику/работу обучающихся и выпускников?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	определенно да, высоко оцениваю качество	0	0	0
2	вероятно да, при условии отбора лучших	1	50	50
3	маловероятно, есть существенные замечания	1	50	50
4	нет, качество подготовки не устраивает	0	0	0
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	

	Итого	2	100	
--	-------	---	-----	--

Таблица 3.15 - Вопрос «Какие аспекты деятельности, на ваш взгляд, требуют совершенствования в первую очередь (возможен выбор нескольких вариантов ответов)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Учет конъюнктуры рынка труда и формирование востребованных профилей подготовки	0	0	0
2	Содержание учебных планов и программ, их приближение к требованиям работодателей	0	0	0
3	Индивидуализация образовательных траекторий обучающихся	0	0	0
4	Развитие учебно-материальной базы, насыщение ее современным оборудованием	0	0	0
5	Повышение качества преподавания	1	50	50
6	Повышение профессионального уровня педагогических работников	0	0	0
7	Регулярное проведение курсов повышения квалификации профессорско-преподавательского состава	1	50	50
8	Мотивация обучающихся к учебе, получению дополнительных профессиональных знаний	2	100	100
9	Большая ориентация обучающихся на квалификационные требования работодателей	0	0	0
	Сумма:	4		
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	

#### 4. Ответы на открытые Вопросы

**Ответы респондентов на вопрос «Наименование организации»:**

1. ООО "КАФФЕЛЬ-ГРУПП" (1 ответ)
2. ООО "Югтехимперил" (1 ответ)

**Ответы респондентов на вопрос «В каких специалистах нуждается Ваша организация?»:**

1. В данный момент все вакансии закрыты (1 ответ)
2. на данный момент специалисты не требуются (1 ответ)

**Ответы респондентов на вопрос «Ваши основные пожелания и рекомендации по улучшению подготовки специалистов для Вашей отрасли»:**

1. Почему студент, будучи уже на третьем курсе не знает план счетов, не знает действующие системы налогообложения, не знает, как считать деньги, как их сберечь??? Вывод один - неинтересный не требовательный преподаватель, не могу объяснить причину, почему смысленных детей держат три года в учебном заведении и они выходят оттуда с четким намерением работать где угодно, кем угодно, только не бухгалтером! (1 ответ)
2. оперативность и своевременность (1 ответ)