

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шутов Олег Леонтьевич

Должность: Директор

Дата подписания: 06.04.2026 18:04:25

Уникальный программный ключ:

2ee6ded937fc2877009a3b03e0f0a7f33d8083d5

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«КУБАНСКИЙ ИНСТИТУТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ  
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНКЕТИРОВАНИЯ ПО ОЦЕНКЕ  
УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ (ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ)  
ИНСТИТУТА УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Объект исследования – специальность  
44.02.02 ПРЕПОДАВАНИЕ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ**

Краснодар, 2025

## **ВВЕДЕНИЕ**

Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация «Кубанский институт профессионального образования» в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 24.02.2025 по 31.03.2025 провёл анкетирование обучающихся по образовательной программе 44.02.02 Преподавание в начальных классах.

Целями исследования являлись оценка качества образования, а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди обучающихся всех курсов образовательной программы. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни института, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая 23 вопроса. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 264 студента.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

## 1. Анализ результатов анкетирования

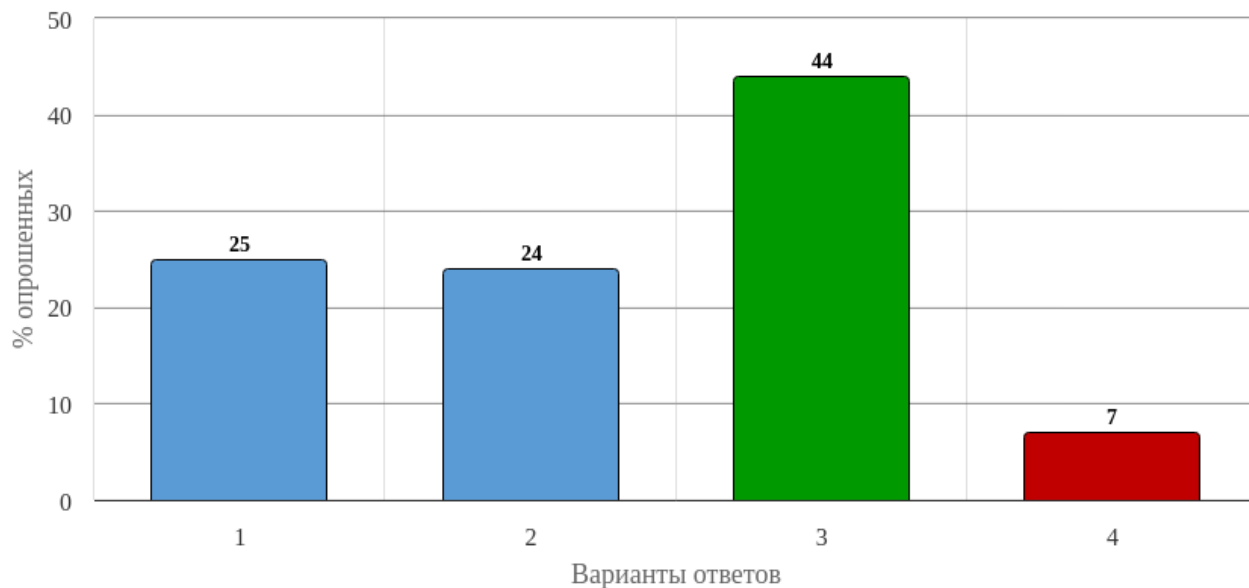


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:  
«Ваш курс»



Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:  
«Как Вы можете охарактеризовать материально-техническое обеспечение Института (техническое оснащение кабинетов, оснащение медицинского кабинета, столовой и т.д.)?»

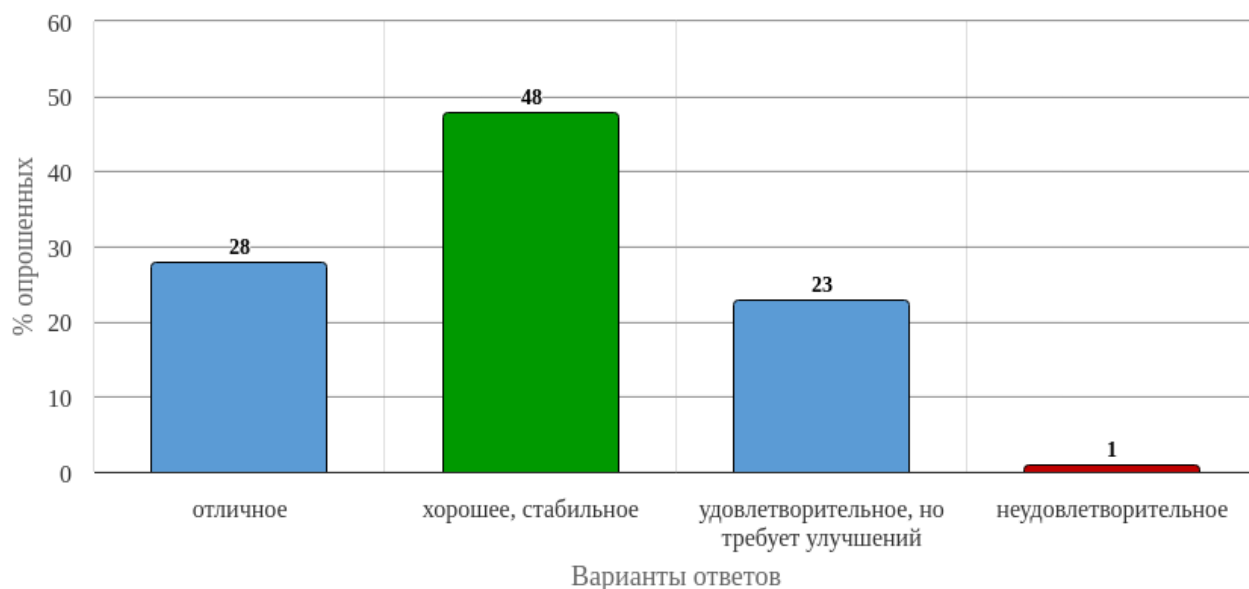


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Как Вы можете охарактеризовать благоустройство и содержание помещений Института (чистота, свежесть воздуха, тепло, освещение, оформление помещений, дизайн)?»**

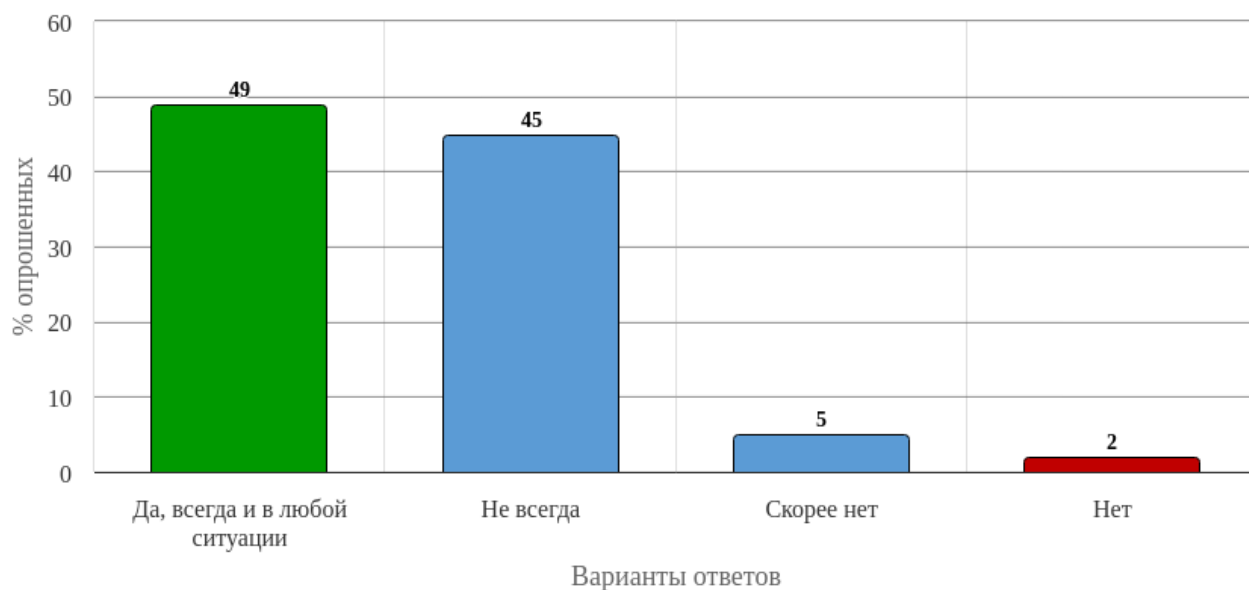


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Считаете ли Вы, что преподаватели и иные работники Института доброжелательны, внимательны и вежливы?»**

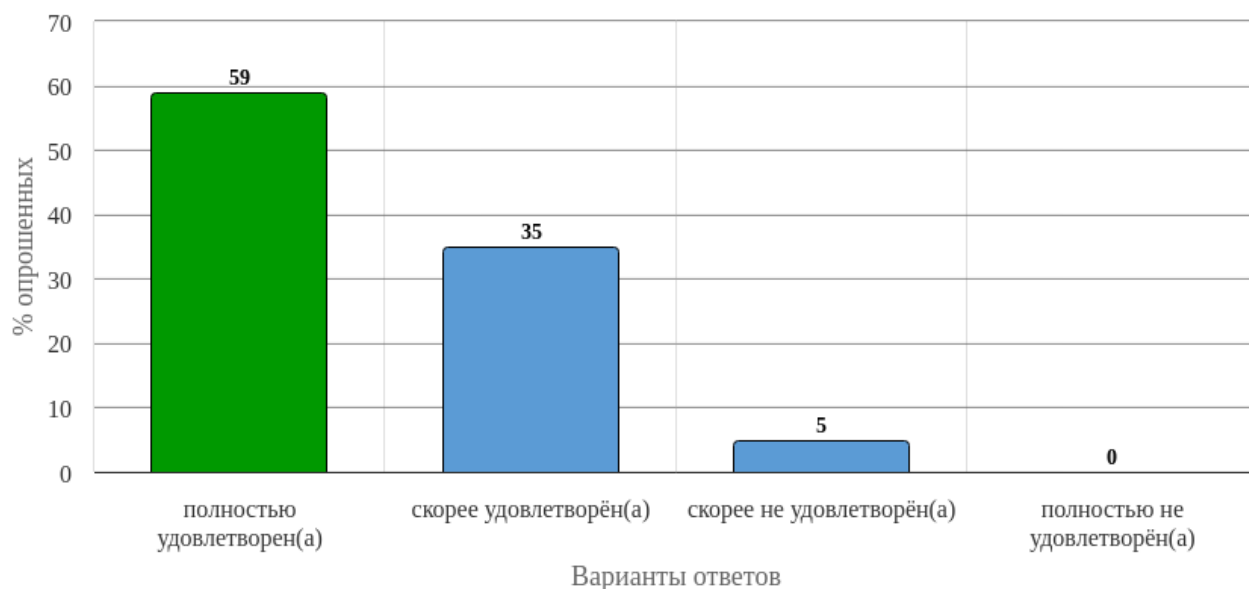


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Института, размещенной на информационных стендах и официальном сайте?»**

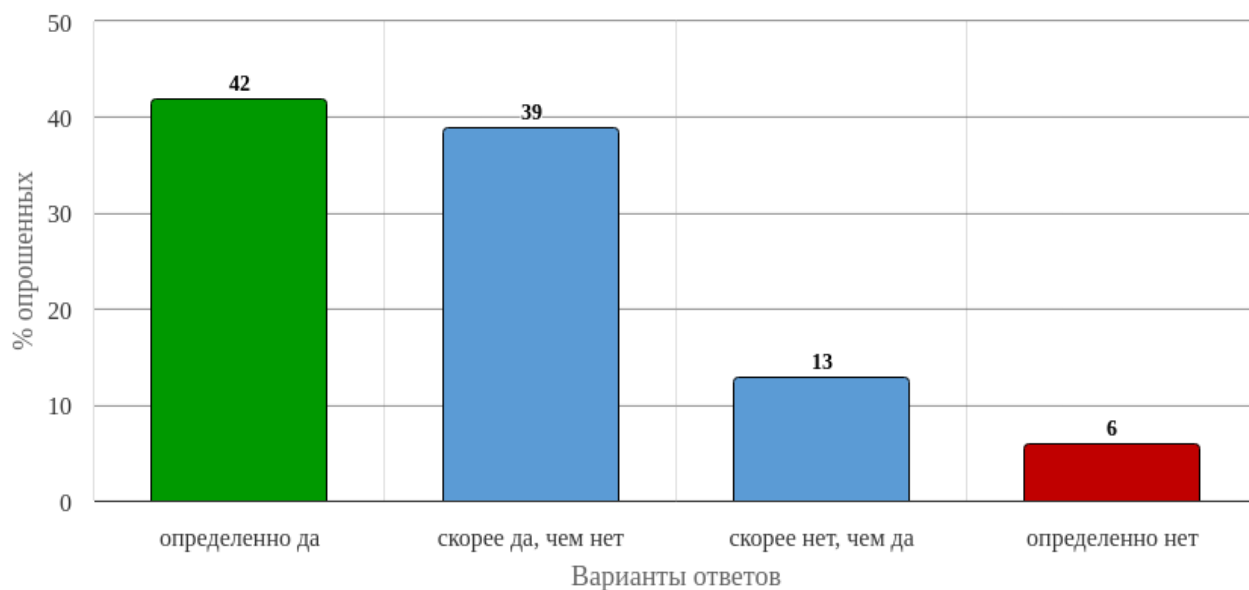


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Считаете ли Вы, что в Институте созданы условия для равной доступности к услугам людям с ограниченными возможностями здоровья (наличие пандусов, поручней, подъемников, иного специального оборудования, указателей и др.)?»**

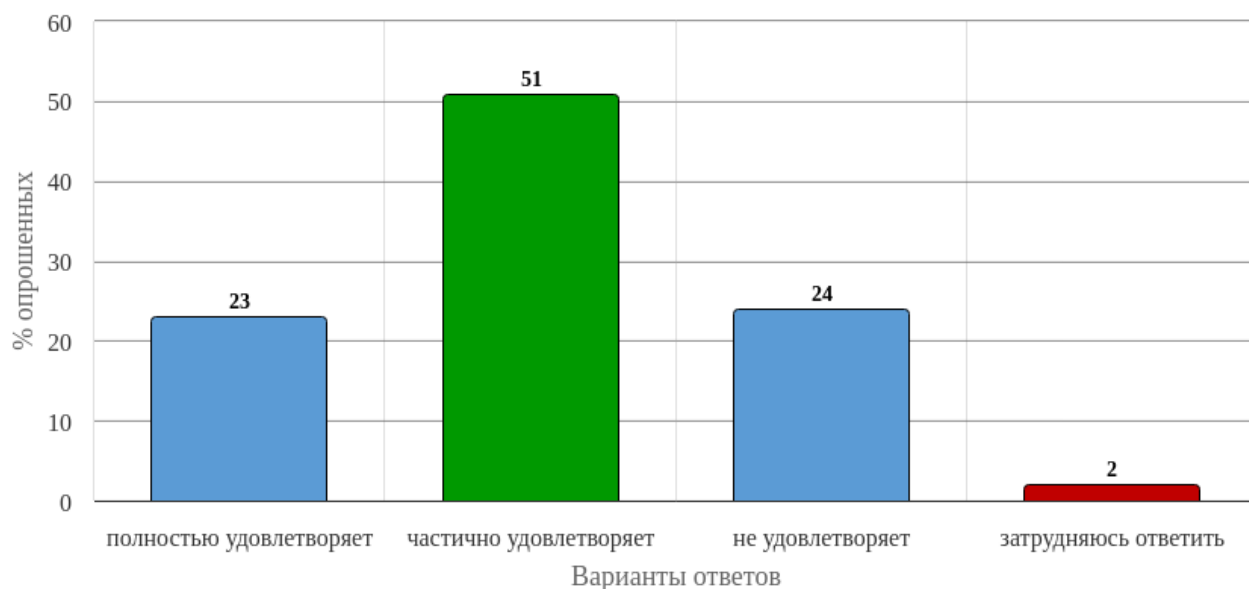


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворяет ли Вас расписание занятий (начало и окончание занятий, количество пар в день)?»**

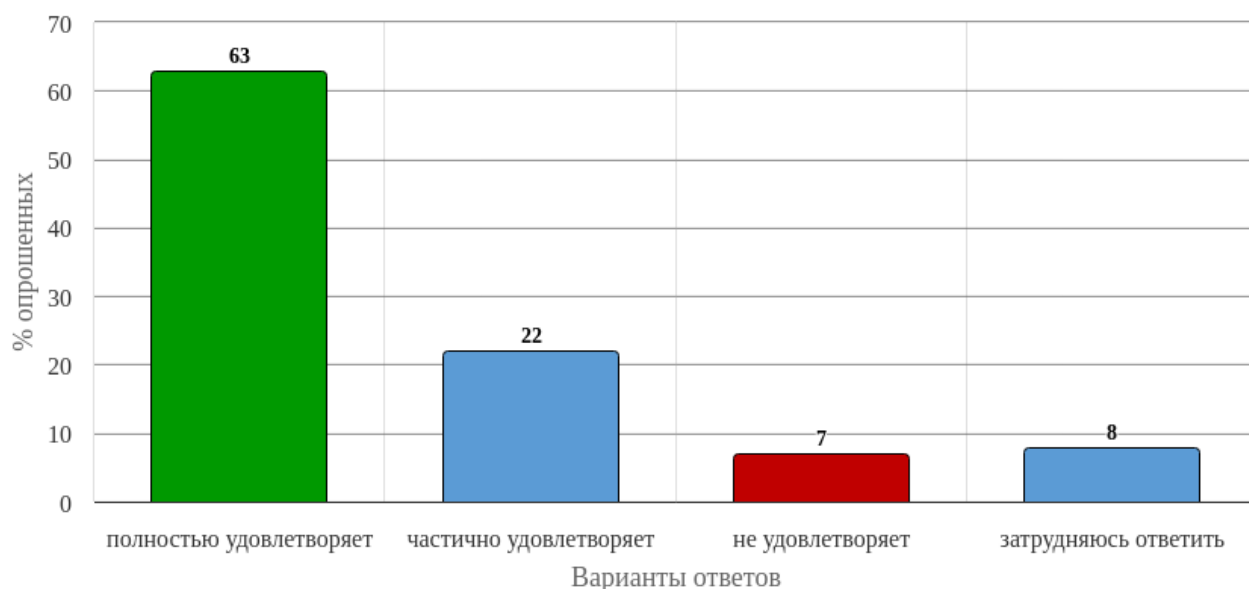


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворяет ли Вас организация воспитательной и внеаудиторной работы (концерты, мероприятия, конкурсы и т.д.), проводимые в институте в течение года?»**



Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворены ли Вы качеством взаимодействия с куратором своей группы»**

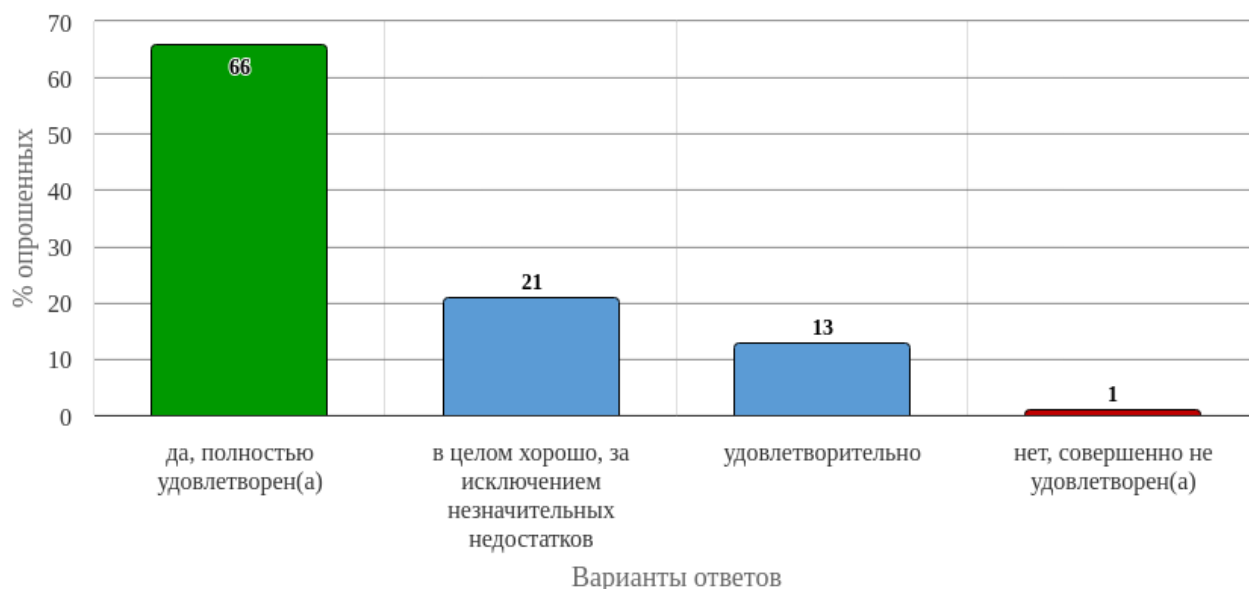


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворены ли Вы качеством библиотечного обслуживания (обеспеченность доступа к электронным библиотечным системам, электронной информационной образовательной среде, обеспеченность учениками, электронными пособиями, компьютерами)?»**



Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворяет ли Вас качество условий для занятий физической культурой и спортом в Институте?»**

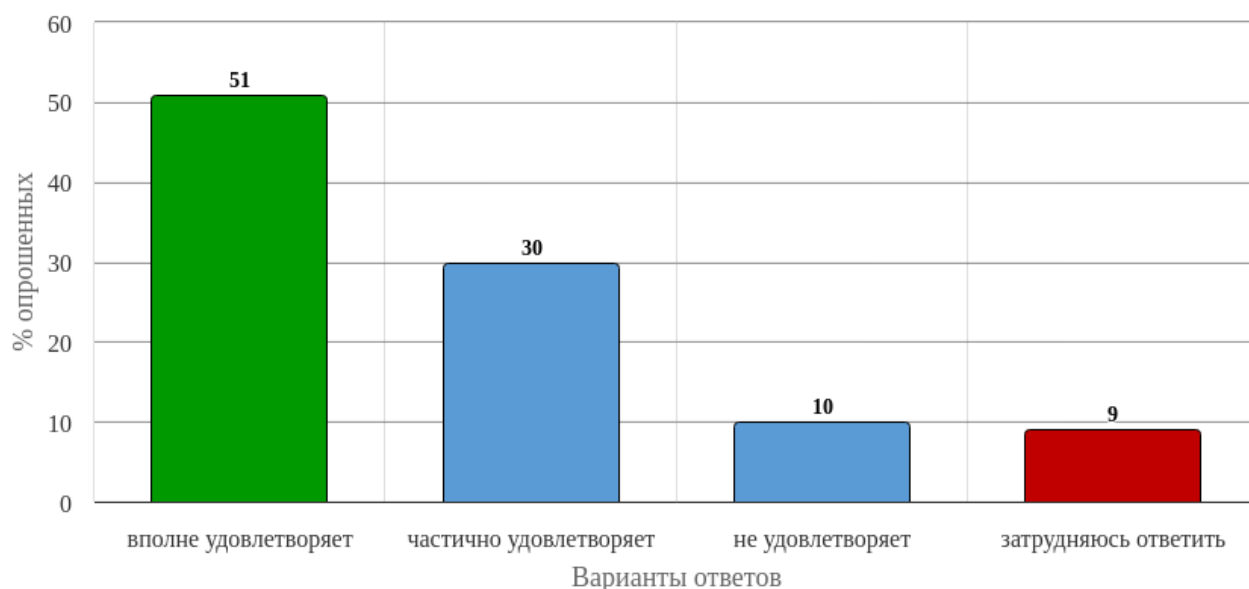


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворяет ли Вас качество организации питания в Институте?»**

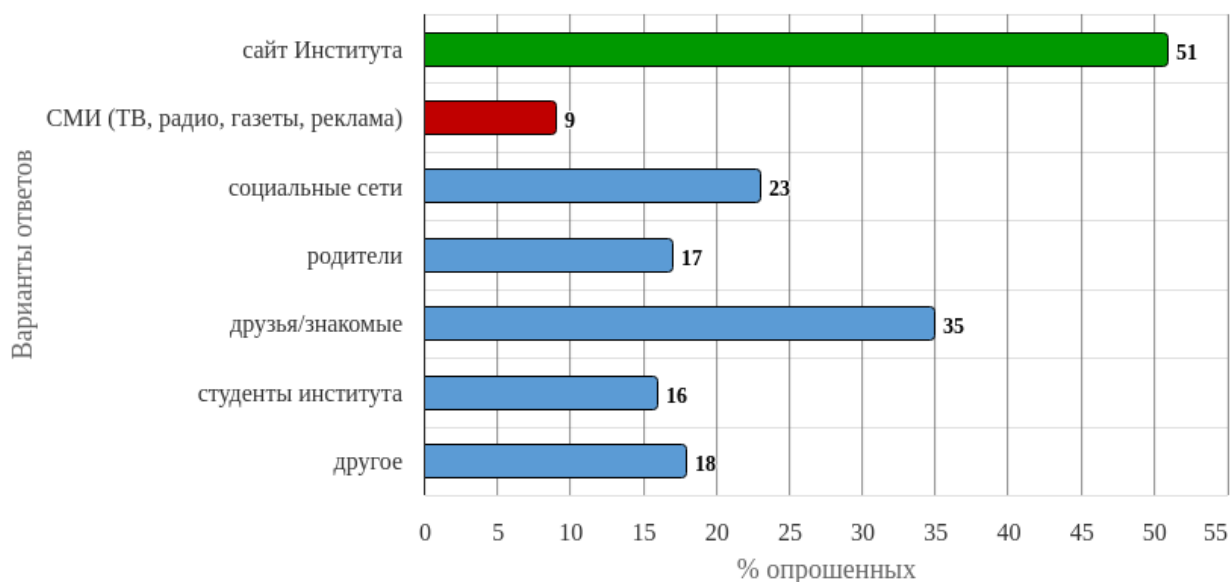


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Укажите источник(и) информации, из которых Вы узнали об Институте»**

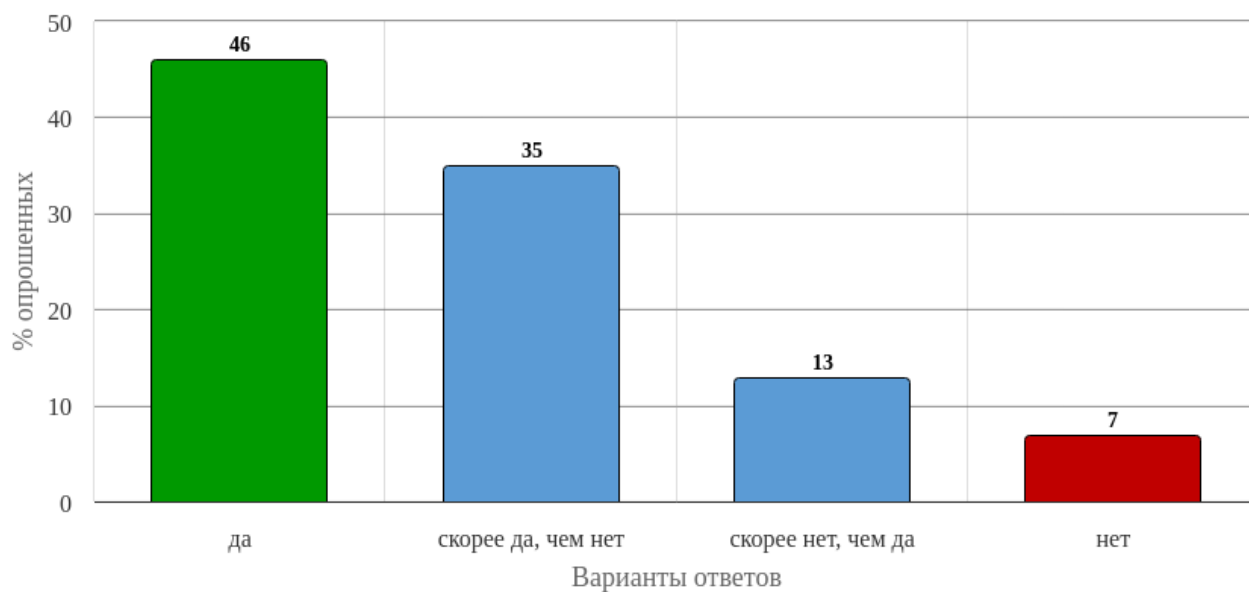


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Оправдались ли Ваши ожидания, связанные с выбором учебного заведения?»**

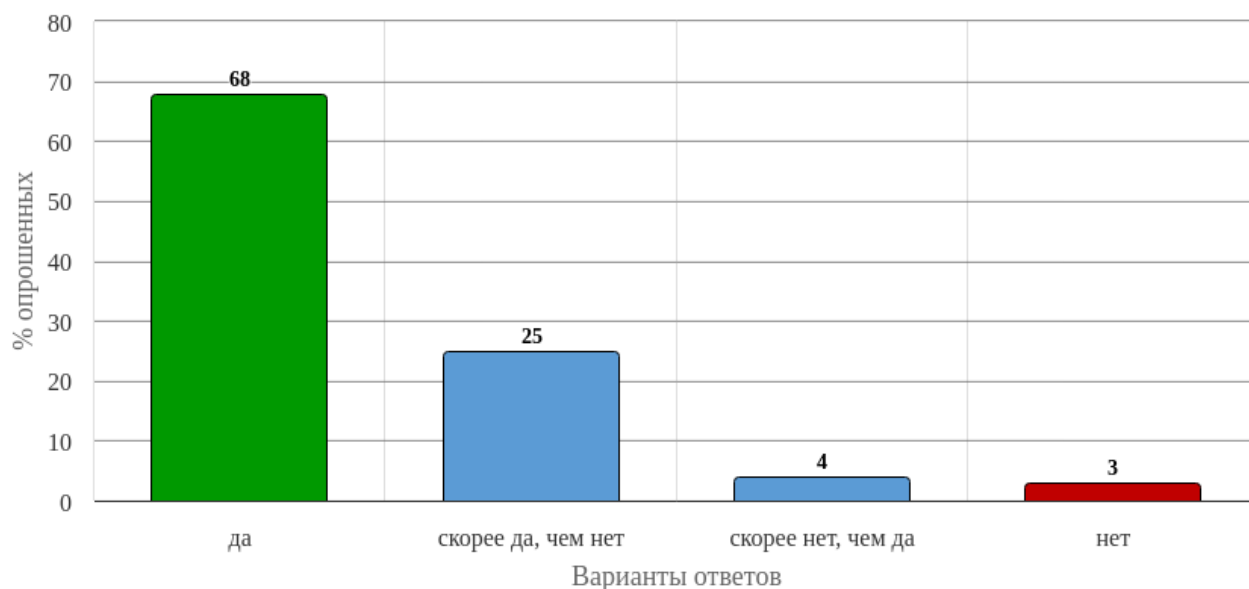


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворены ли Вы выбранной Вами специальностью (направлением подготовки)»**



Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворены ли Вы качеством преподавания (соответствие учебных занятий содержанию дисциплины, умение преподавателя заинтересовать предметом и т.п.)»**

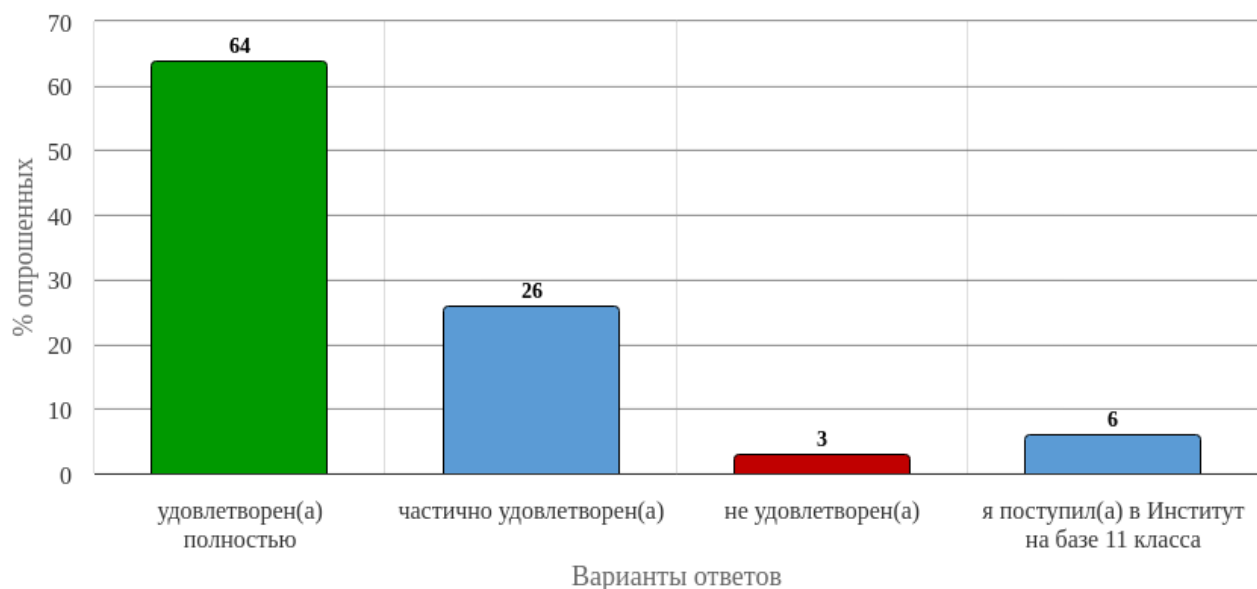


Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько вы удовлетворены качеством преподавания общеобразовательных дисциплин (1 курс на базе 9 класса, завершение школьной программы обучения)»**

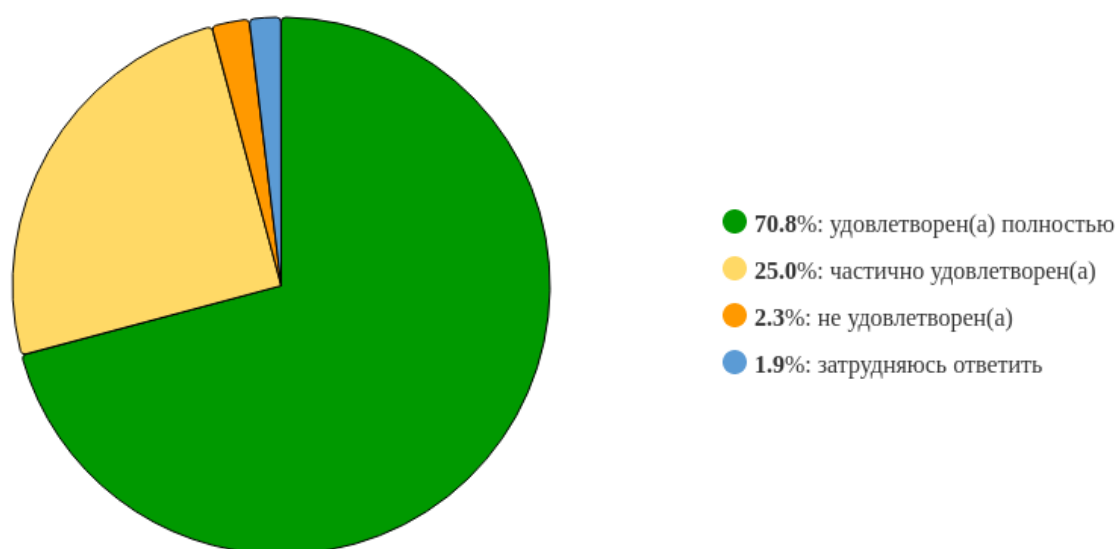


Рисунок 18 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько вы удовлетворены качеством преподавания гуманитарных и социально-экономических дисциплин (История, Основы философии, Психология общения, Иностранный язык, Физическая культура, Основы финансовой грамотности, Основы предпринимательской деятельности, Основы бережливого производства, Безопасность жизнедеятельности)»**



Рисунок 19 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько вы удовлетворены качеством преподавания  
 общепрофессиональных дисциплин»**

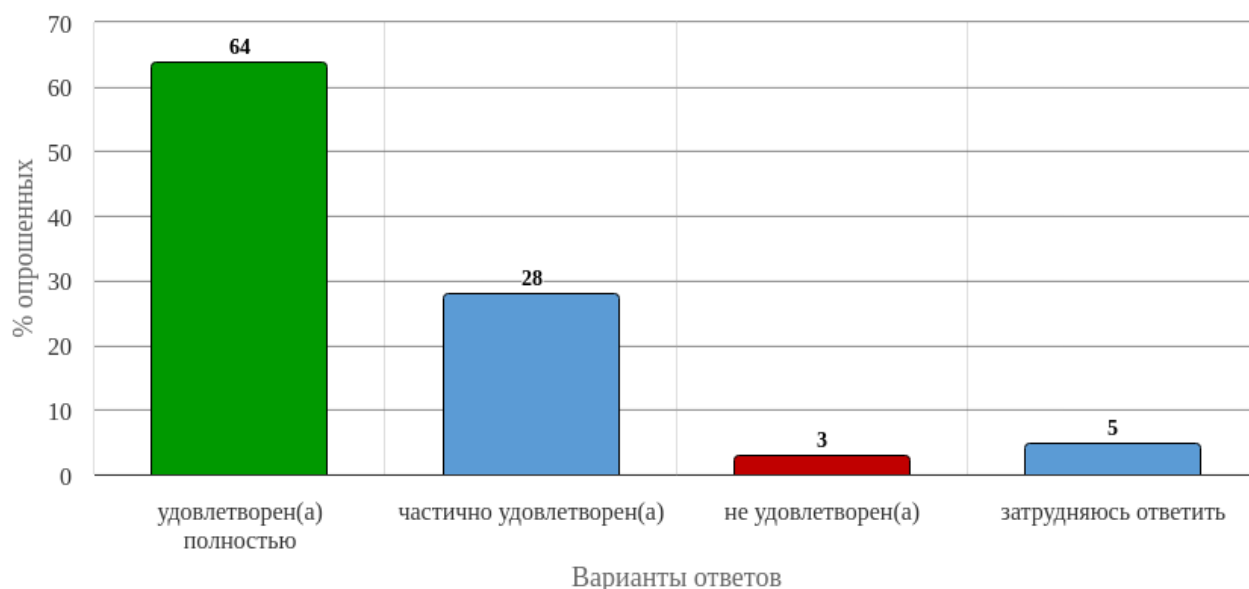


Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько вы удовлетворены качеством преподавания профессиональных  
 модулей и междисциплинарных курсов»**

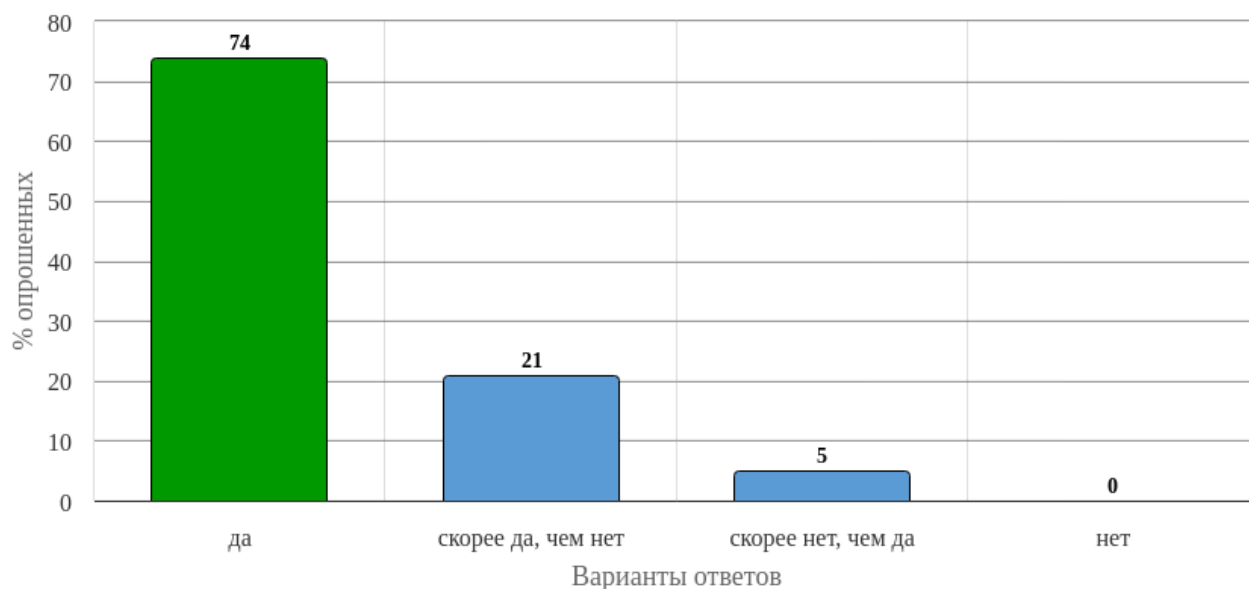


Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Как вы считаете, позволяет ли практика (учебная и производственная) получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства по выбранной специальности?»**

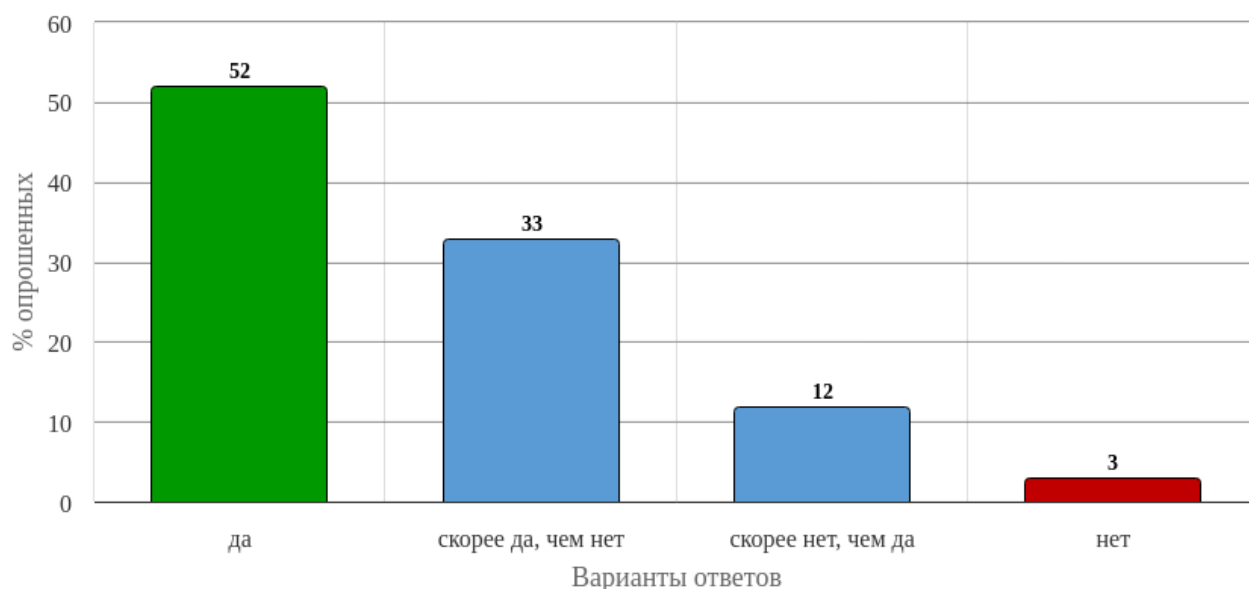


Рисунок 22 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Как Вы считаете: достаточно ли для успешного трудоустройства по получаемой специальности тех знаний, умений и навыков, которые Вы приобретаете во время обучения»**

### **Анализ ответов респондентов на вопрос «Напишите, чем именно Вы довольны или недовольны в процессе обучения в Институте? Что вы могли бы предложить для улучшения состояния дел?»**

Анализ ответов респондентов, участвовавших в анкетировании по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса, выявил неоднородную картину.

Значительная часть опрошенных выражает общую удовлетворенность учебным заведением, отмечая высокий уровень педагогического состава, качество преподаваемого материала и создаваемую атмосферу.

Многие довольны техническим оснащением, состоянием аудиторий и даже работой буфета, а также тем, что дети с удовольствием посещают занятия. Однако, наряду с этими положительными моментами, прослеживается ряд системных проблем, требующих внимания.

Наиболее часто упоминаемым негативным аспектом является расписание занятий: его нестабильность, плавающий характер, наличие больших перерывов, поздние пары и ранние утренние занятия создают значительные трудности для обучающихся, особенно для тех, кто совмещает учебу с работой или имеет длительный путь до учреждения.

Также вызывает серьезное недовольство работа буфетов и столовых, где отмечаются высокие цены, ограниченный ассортимент, особенно отсутствие полноценного горячего питания во всех корпусах, и быстрый разбор популярных позиций.

Не менее острым вопросом является состояние и организация гардеробных, характеризующиеся очередями, сложностью получения верхней одежды и даже случаями порчи личных вещей.

Отдельные респонденты указывают на низкий профессионализм и некорректное, порой грубое и унижающее, отношение некоторых преподавателей, что подавляет интерес к обучению и создает дискомфортную обстановку.

Проблемы с инфраструктурой также включают антисанитарию и неисправности в туалетных комнатах, неудобное расположение спортивных объектов, а также отсутствие пандусов и лифтов в некоторых корпусах. Кроме того, высказываются пожелания по увеличению количества профильных предметов на старших курсах, улучшению организации производственной практики и более активному проведению внеучебных мероприятий для сплочения студенческого сообщества.

Некоторые родители выражают обеспокоенность ежегодным повышением стоимости обучения и недружелюбным отношением со стороны отдельных сотрудников административного и обслуживающего персонала.

## **2. Итоговые выводы и рекомендации**

Проведенное анкетирование в АНПОО «Кубанский институт профессионального образования» позволило получить ценные данные об уровне удовлетворенности обучающихся и их родителей различными аспектами образовательного процесса и условий пребывания в Институте.

Общий анализ демонстрирует, что Институт успешно справляется со многими ключевыми задачами, формируя в целом положительное восприятие у большинства респондентов. Высокие показатели удовлетворенности качеством преподавания по всем дисциплинам, актуальностью выбранной специальности, эффективностью практической подготовки и доступностью информационных ресурсов являются несомненными сильными сторонами учебного заведения.

Студенты ценят материально-техническое оснащение, благоустройство помещений, а также поддержку со стороны кураторов. Эти позитивные моменты свидетельствуют о профессионализме педагогического состава и стремлении Института обеспечить качественное образование.

Однако, наряду с этими достижениями, выявлен ряд системных проблем, требующих незамедлительного внимания и стратегических решений.

Наиболее критичной областью является расписание занятий, которое вызывает значительное недовольство у трех четвертей опрошенных. Нестабильность, длительные перерывы и неудобное время пар создают серьезные трудности для студентов, особенно для тех, кто совмещает учебу с работой или имеет долгий путь до Института.

Рекомендуется провести детальный анализ текущей системы составления расписания, рассмотреть возможность внедрения более гибких графиков и активно взаимодействовать со студентами для поиска оптимальных решений, учитывающих их потребности.

Второй важной проблемой является организация питания. Жалобы на высокие цены, ограниченный ассортимент и отсутствие полноценного горячего питания во всех корпусах указывают на необходимость пересмотра политики и качества услуг в столовых и буфетах. Целесообразно провести переговоры с поставщиками услуг, чтобы улучшить качество и разнообразие блюд, сделать их более доступными по цене, а также обеспечить наличие горячего питания в течение всего учебного дня.

Вопросы, касающиеся доброжелательности и вежливости персонала, также требуют внимания. Значительная часть студентов отмечает непостоянство в отношении преподавателей и иных работников, а некоторые сообщают о случаях непрофессионального или грубого поведения. Для поддержания комфортной и уважительной атмосферы в Институте необходимо внедрить программы повышения квалификации для сотрудников по этике общения, конфликтологии и клиентоориентированности.

Важно создать механизмы обратной связи, позволяющие студентам сообщать о подобных инцидентах без опасения негативных последствий.

Кроме того, необходимо уделить внимание улучшению инфраструктуры, в частности, состоянию гардеробных (уменьшение очередей, обеспечение сохранности вещей), санитарному состоянию туалетных комнат и обеспечению полной доступности для людей с ограниченными возможностями здоровья во всех корпусах. Эти меры значительно повысят общий комфорт и безопасность пребывания в Институте.

Наконец, следует рассмотреть предложения студентов по улучшению организации производственной практики и более активному проведению внеучебных мероприятий для сплочения студенческого сообщества.

Комплексный подход к решению этих проблем позволит Институту не только сохранить свои сильные стороны, но и значительно повысить общую удовлетворенность всех участников образовательного процесса.

### 3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 2.1 - Вопрос «Ваш курс»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	65	24.62	24.62
2	2	63	23.86	23.86
3	3	117	44.32	44.32
4	4	19	7.2	7.2
	Итого ответивших:	264	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	264	100	

Таблица 2.2 - Вопрос «Как Вы можете охарактеризовать материально-техническое обеспечение Института (техническое оснащение кабинетов, оснащение медицинского кабинета, столовой и т.д.)?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью соответствует современным требованиям, создает комфортные условия для учебы и работы.	129	48.86	48.86
2	в основном хорошее, но есть отдельные моменты, требующие обновления или улучшения.	108	40.91	40.91
3	удовлетворительное, однако ощущается недостаток современного оборудования, литературы или комфорта	25	9.47	9.47
4	требует серьезного обновления и расширения по большинству направлений	2	0.76	0.76
	Итого ответивших:	264	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	264	100	

Таблица 2.3 - Вопрос «Как Вы можете охарактеризовать благоустройство и содержание помещений Института (чистота, свежесть воздуха, тепло, освещение, оформление помещений, дизайн)?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	отличное	74	28.03	28.03
2	хорошее, стабильное	126	47.73	47.73
3	удовлетворительное, но требует улучшений	61	23.11	23.11
4	неудовлетворительное	3	1.14	1.14
	Итого ответивших:	264	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	264	100	

Таблица 2.4 - Вопрос «Считаете ли Вы, что преподаватели и иные работники Института доброжелательны, внимательны и вежливы?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да, всегда и в любой ситуации	129	48.86	48.86

2	Не всегда	118	44.7	44.7
3	Скорее нет	12	4.55	4.55
4	Нет	5	1.89	1.89
	Итого ответивших:	264	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	264	100	

Таблица 2.5 - Вопрос «Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Института, размещенной на информационных стендах и официальном сайте?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью удовлетворен(а)	157	59.47	59.47
2	скорее удовлетворён(а)	93	35.23	35.23
3	скорее не удовлетворён(а)	14	5.3	5.3
4	полностью не удовлетворён(а)	0	0	0
	Итого ответивших:	264	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	264	100	

Таблица 2.6 - Вопрос «Считаете ли Вы, что в Институте созданы условия для равной доступности к услугам людям с ограниченными возможностями здоровья (наличие пандусов, поручней, подъемников, иного специального оборудования, указателей и др.)?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	определенно да	111	42.05	42.05
2	скорее да, чем нет	103	39.02	39.02
3	скорее нет, чем да	35	13.26	13.26
4	определенно нет	15	5.68	5.68
	Итого ответивших:	264	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	264	100	

Таблица 2.7 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вас расписание занятий (начало и окончание занятий, количество пар в день)?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью удовлетворяет	61	23.11	23.11
2	частично удовлетворяет	135	51.14	51.14

3	не удовлетворяет	64	24.24	24.24
4	затрудняюсь ответить	4	1.52	1.52
	Итого ответивших:	264	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	264	100	

Таблица 2.8 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вас организация воспитательной и внеаудиторной работы (концерты, мероприятия, конкурсы и т.д.), проводимые в институте в течение года?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью удовлетворяет	167	63.26	63.26
2	частично удовлетворяет	57	21.59	21.59
3	не удовлетворяет	18	6.82	6.82
4	затрудняюсь ответить	22	8.33	8.33
	Итого ответивших:	264	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	264	100	

Таблица 2.9 - Вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством взаимодействия с куратором своей группы»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	171	64.77	64.77
2	скорее да, чем нет	60	22.73	22.73
3	скорее нет, чем да	18	6.82	6.82
4	нет	15	5.68	5.68
	Итого ответивших:	264	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	264	100	

Таблица 2.10 - Вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством библиотечного обслуживания (обеспеченность доступа к электронным библиотечным системам, электронной информационной образовательной среде, обеспеченность учениками, электронными пособиями, компьютерами)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да, полностью удовлетворен(а)	173	65.53	65.53
2	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	56	21.21	21.21

3	удовлетворительно	33	12.5	12.5
4	нет, совершенно не удовлетворен(а)	2	0.76	0.76
	Итого ответивших:	264	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	264	100	

Таблица 2.11 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вас качество условий для занятий физической культурой и спортом в Институте?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	вполне удовлетворяет	179	67.8	67.8
2	частично удовлетворяет	60	22.73	22.73
3	не удовлетворяет	19	7.2	7.2
4	затрудняюсь ответить	6	2.27	2.27
	Итого ответивших:	264	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	264	100	

Таблица 2.12 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вас качество организации питания в Институте?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	вполне удовлетворяет	135	51.14	51.14
2	частично удовлетворяет	78	29.55	29.55
3	не удовлетворяет	26	9.85	9.85
4	затрудняюсь ответить	25	9.47	9.47
	Итого ответивших:	264	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	264	100	

Таблица 2.13 - Вопрос «Укажите источник(и) информации, из которых Вы узнали об Институте»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	сайт Института	135	51.14	51.14
2	СМИ (ТВ, радио, газеты, реклама)	25	9.47	9.47
3	социальные сети	60	22.73	22.73
4	родители	44	16.67	16.67
5	друзья/знакомые	92	34.85	34.85

6	студенты института	42	15.91	15.91
7	другое	48	18.18	18.18
	Сумма:	446		
	Итого ответивших:	264	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 2.14 - Вопрос «Оправдались ли Ваши ожидания, связанные с выбором учебного заведения?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	121	45.83	45.83
2	скорее да, чем нет	92	34.85	34.85
3	скорее нет, чем да	33	12.5	12.5
4	нет	18	6.82	6.82
	Итого ответивших:	264	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	264	100	

Таблица 2.15 - Вопрос «Удовлетворены ли Вы выбранной Вами специальностью (направлением подготовки)»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	179	67.8	67.8
2	скорее да, чем нет	66	25	25
3	скорее нет, чем да	11	4.17	4.17
4	нет	8	3.03	3.03
	Итого ответивших:	264	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	264	100	

Таблица 2.16 - Вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством преподавания (соответствие учебных занятий содержанию дисциплины, умение преподавателя заинтересовать предметом и т.п.)»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен(а) полностью	123	46.59	46.59
2	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	119	45.08	45.08
3	не удовлетворен	18	6.82	6.82

4	затрудняюсь ответить	4	1.52	1.52
	Итого ответивших:	264	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	264	100	

Таблица 2.17 - Вопрос «Насколько вы удовлетворены качеством преподавания общеобразовательных дисциплин (1 курс на базе 9 класса, завершение школьной программы обучения)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен(а) полностью	170	64.39	64.39
2	частично удовлетворен(а)	69	26.14	26.14
3	не удовлетворен(а)	9	3.41	3.41
4	я поступил(а) в Институт на базе 11 класса	16	6.06	6.06
	Итого ответивших:	264	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	264	100	

Таблица 2.18 - Вопрос «Насколько вы удовлетворены качеством преподавания гуманитарных и социально-экономических дисциплин (История, Основы философии, Психология общения, Иностранный язык, Физическая культура, Основы финансовой грамотности, Основы предпринимательской деятельности, Основы бережливого производства, Безопасность жизнедеятельности)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен(а) полностью	187	70.83	70.83
2	частично удовлетворен(а)	66	25	25
3	не удовлетворен(а)	6	2.27	2.27
4	затрудняюсь ответить	5	1.89	1.89
	Итого ответивших:	264	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	264	100	

Таблица 2.19 - Вопрос «Насколько вы удовлетворены качеством преподавания общепрофессиональных дисциплин»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен(а) полностью	169	64.02	64.02
2	частично удовлетворен(а)	74	28.03	28.03

3	не удовлетворен(а)	8	3.03	3.03
4	еще не приступил(а) к освоению	13	4.92	4.92
	Итого ответивших:	264	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	264	100	

Таблица 2.20 - Вопрос «Насколько вы удовлетворены качеством преподавания профессиональных модулей и междисциплинарных курсов»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен(а) полностью	168	63.64	63.64
2	частично удовлетворен(а)	75	28.41	28.41
3	не удовлетворен(а)	9	3.41	3.41
4	затрудняюсь ответить	12	4.55	4.55
	Итого ответивших:	264	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	264	100	

Таблица 2.21 - Вопрос «Как вы считаете, позволяет ли практика (учебная и производственная) получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства по выбранной специальности?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	195	73.86	73.86
2	скорее да, чем нет	55	20.83	20.83
3	скорее нет, чем да	13	4.92	4.92
4	нет	1	0.38	0.38
	Итого ответивших:	264	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	264	100	

Таблица 2.22 - Вопрос «Как Вы считаете: достаточно ли для успешного трудоустройства по получаемой специальности тех знаний, умений и навыков, которые Вы приобретаете во время обучения»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	138	52.27	52.27
2	скорее да, чем нет	88	33.33	33.33
3	скорее нет, чем да	31	11.74	11.74

4	нет	7	2.65	2.65
	Итого ответивших:	264	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	264	100	