

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шутов Олег Леонтьевич

Должность: Директор

Дата подписания: 06.04.2026 18:04:24

Уникальный программный ключ:

2ee6ded937fc2877009a3b03e0f0a7f33d8083d5

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

«КУБАНСКИЙ ИНСТИТУТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНКЕТИРОВАНИЯ ПО ОЦЕНКЕ
УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ (ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ)
ИНСТИТУТА УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Объект исследования – специальность
31.02.04 МЕДИЦИНСКАЯ ОПТИКА**

Краснодар, 2025

ВВЕДЕНИЕ

Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация «Кубанский институт профессионального образования» в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 24.02.2025 по 31.03.2025 провёл анкетирование обучающихся по образовательной программе 31.02.04 Медицинская оптика.

Целями исследования являлись оценка качества образования, а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди обучающихся всех курсов образовательной программы. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни института, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая 23 вопроса. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 130 студентов.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

1. Анализ результатов анкетирования

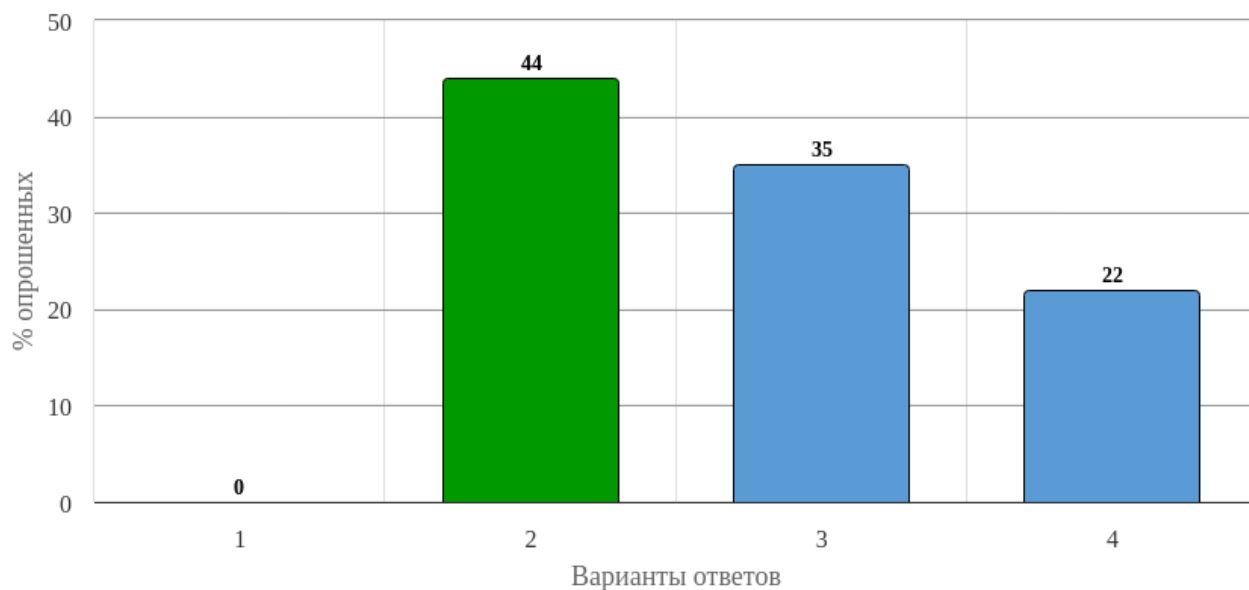


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваш курс»



Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы можете охарактеризовать материально-техническое обеспечение Института (техническое оснащение кабинетов, оснащение медицинского кабинета, столовой и т.д.)?»

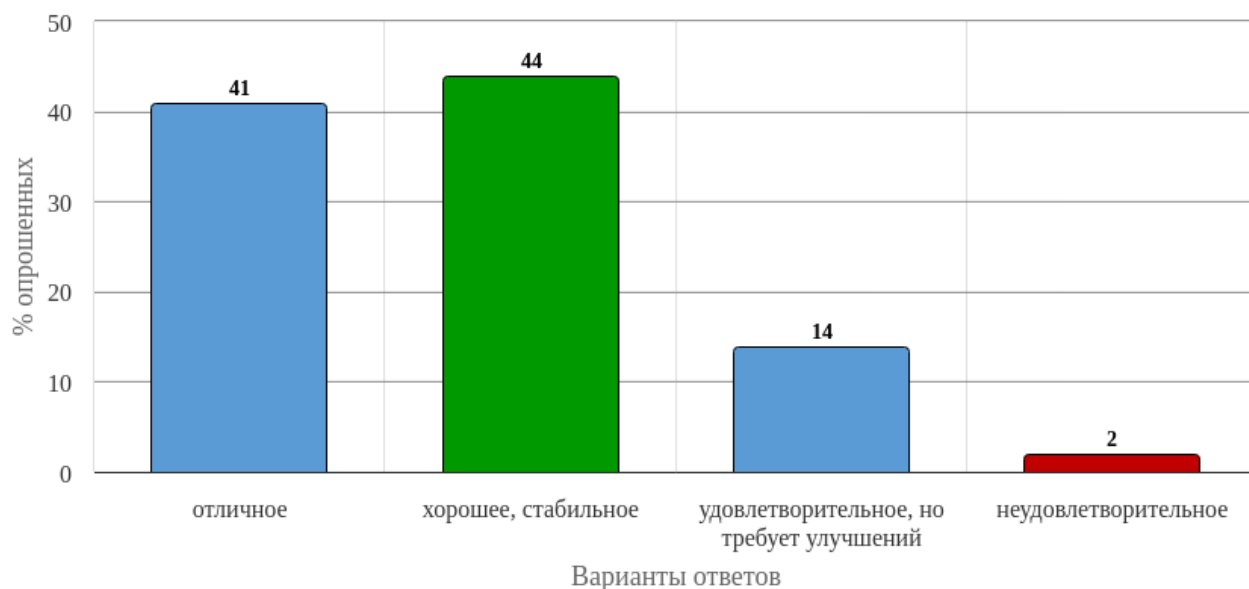


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы можете охарактеризовать благоустройство и содержание помещений Института (чистота, свежесть воздуха, тепло, освещение, оформление помещений, дизайн)?»

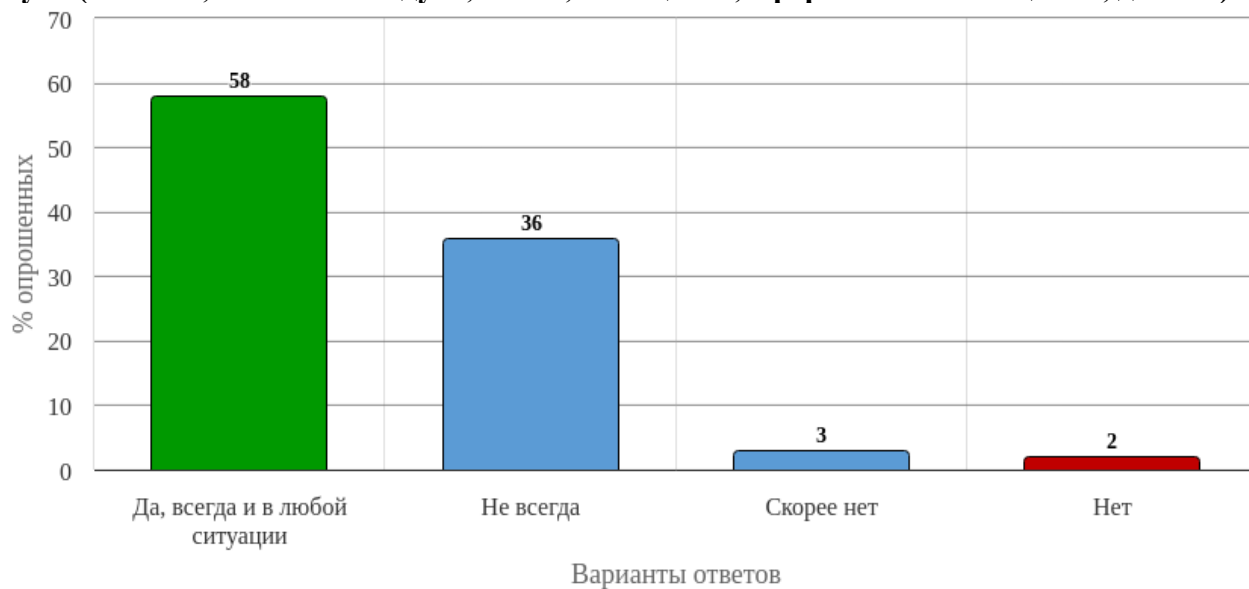


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Считаете ли Вы, что преподаватели и иные работники Института доброжелательны, внимательны и вежливы?»

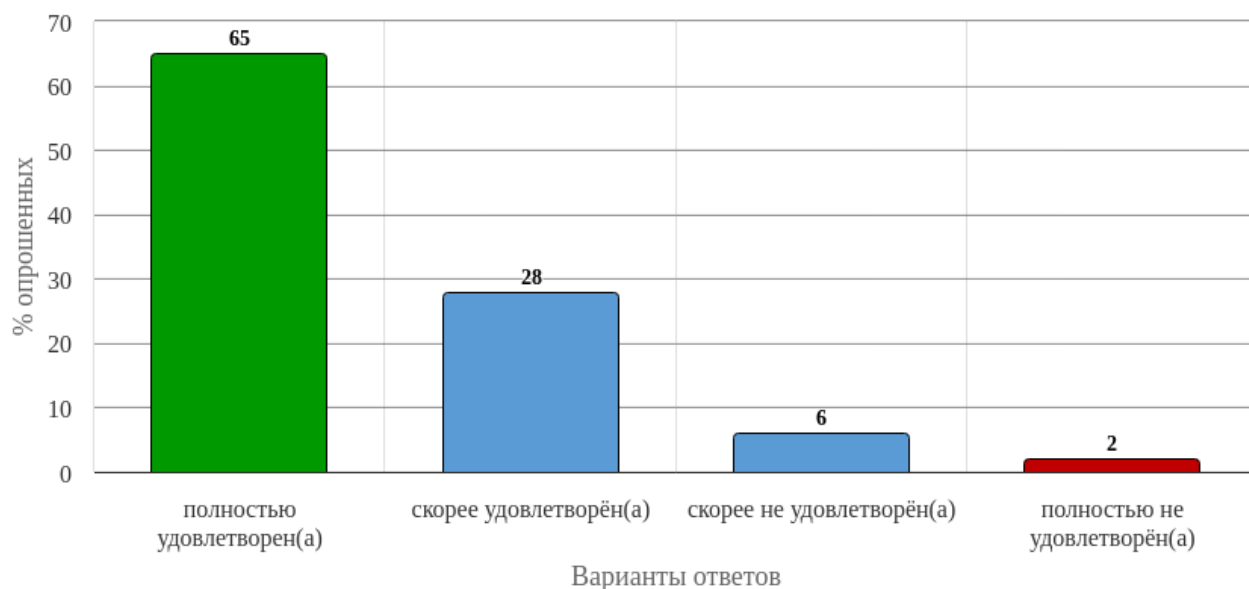


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Института, размещенной на информационных стендах и официальном сайте?»

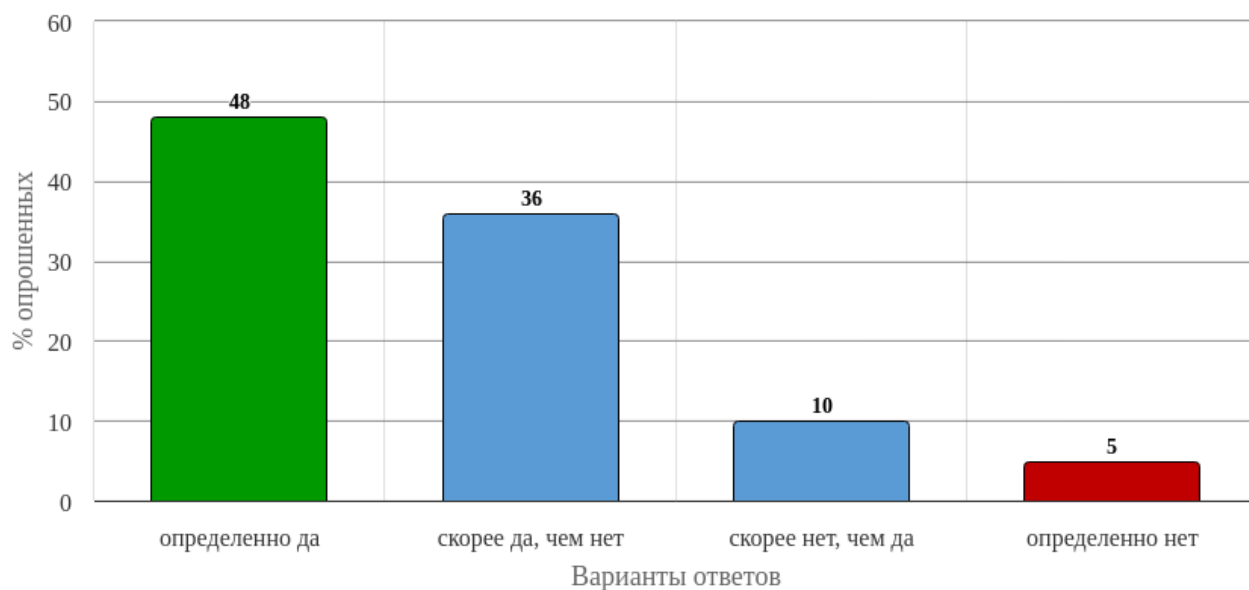


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Считаете ли Вы, что в Институте созданы условия для равной доступности к услугам людям с ограниченными возможностями здоровья (наличие пандусов, поручней, подъемников, иного специального оборудования, указателей и др.)?»

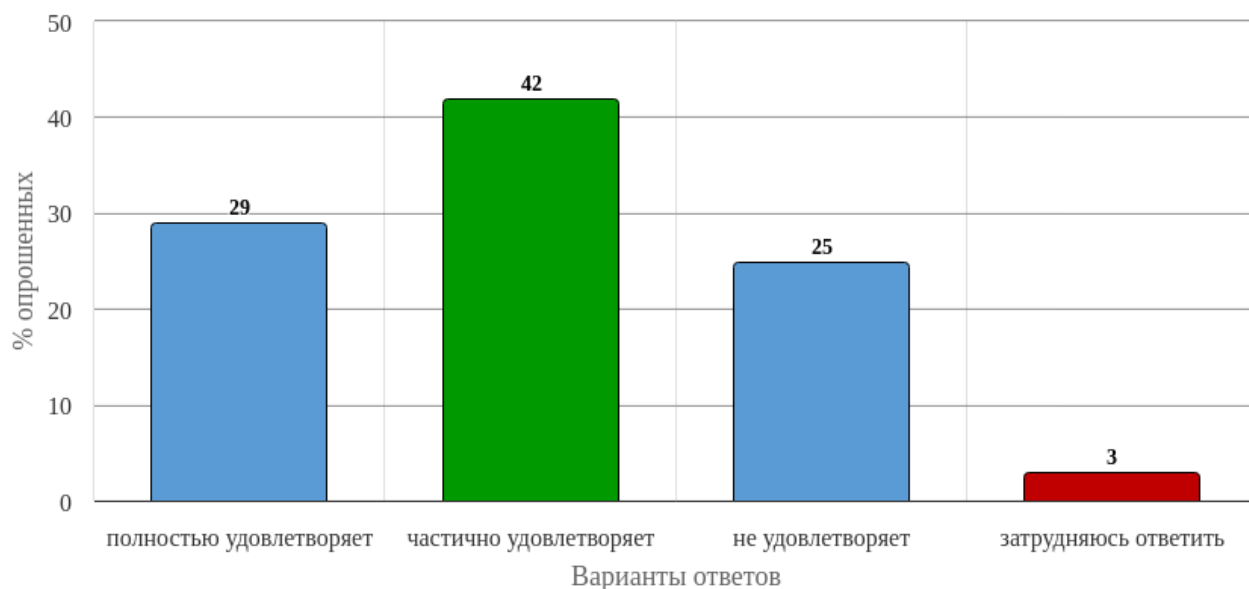


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вас расписание занятий (начало и окончание занятий, количество пар в день)?»



Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вас организация воспитательной и внеаудиторной работы (концерты, мероприятия, конкурсы и т.д.), проводимые в институте в течение года?»

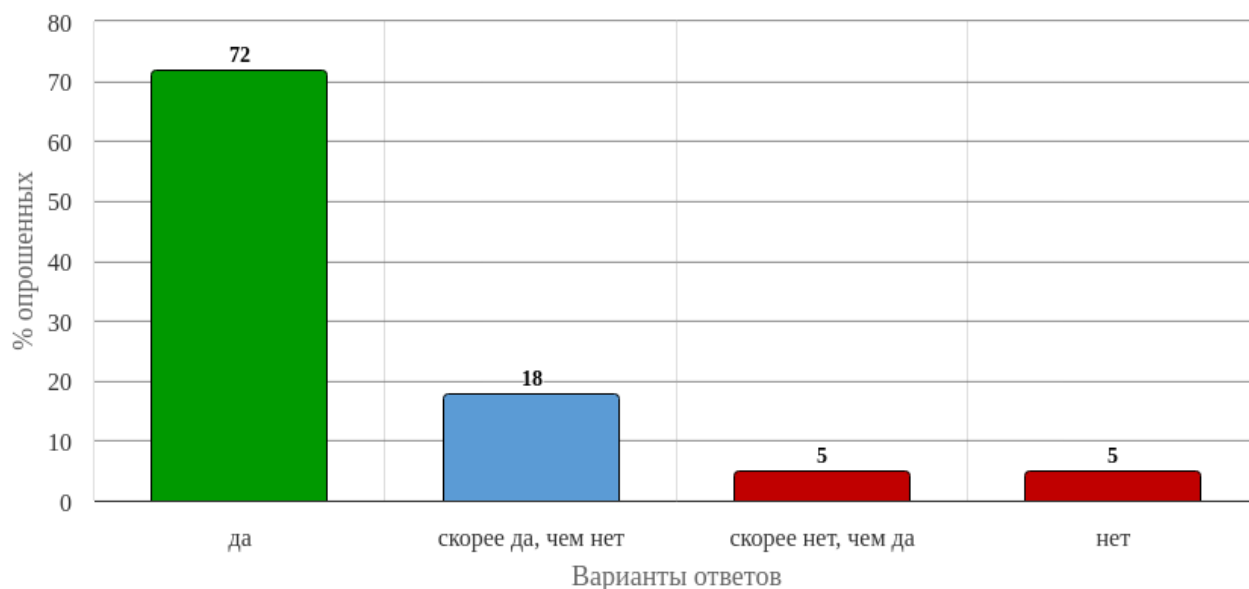


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы качеством взаимодействия с куратором своей группы»

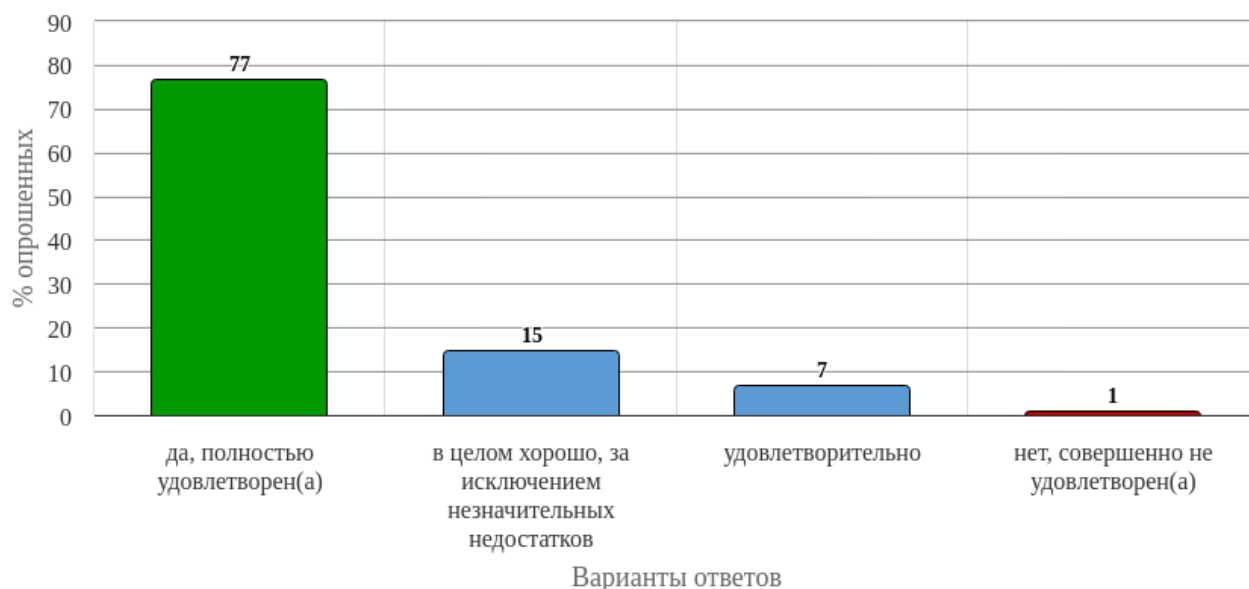


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы качеством библиотечного обслуживания (обеспеченность доступа к электронным библиотечным системам, электронной информационной образовательной среде, обеспеченность учениками, электронными пособиями, компьютерами)?»



Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вас качество условий для занятий физической культурой и спортом в Институте?»

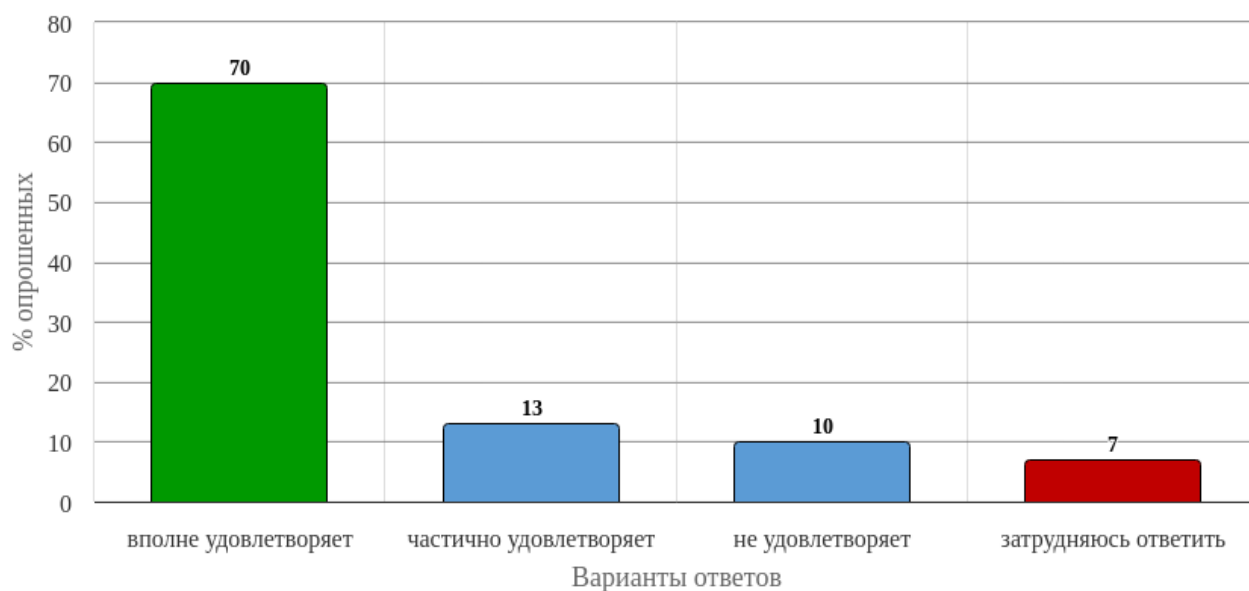


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вас качество организации питания в Институте?»

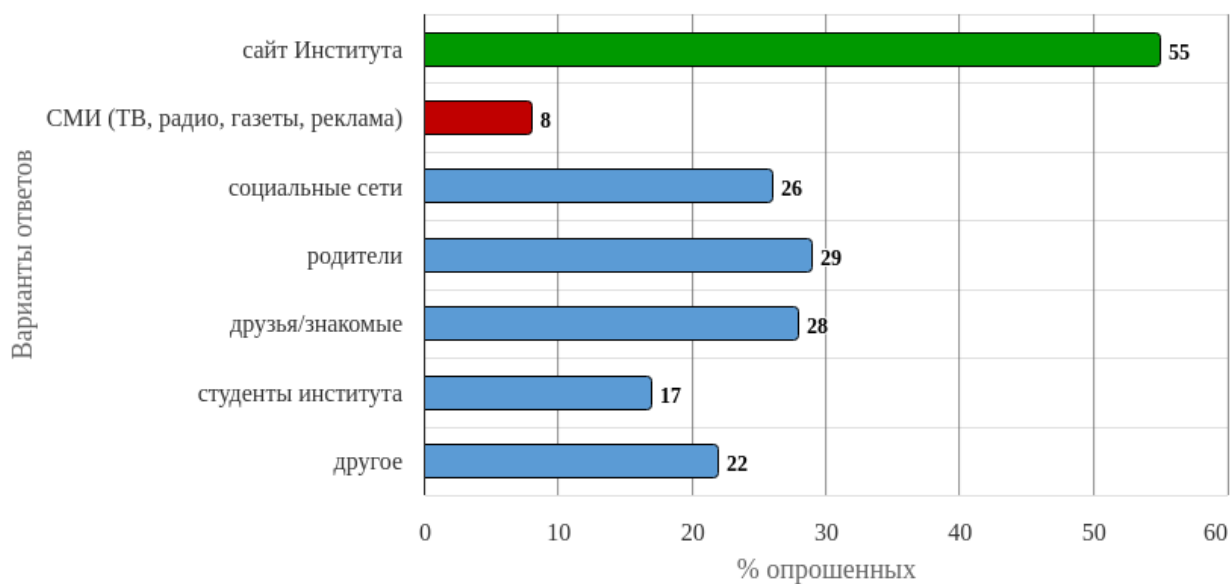


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите источник(и) информации, из которых Вы узнали об Институте»

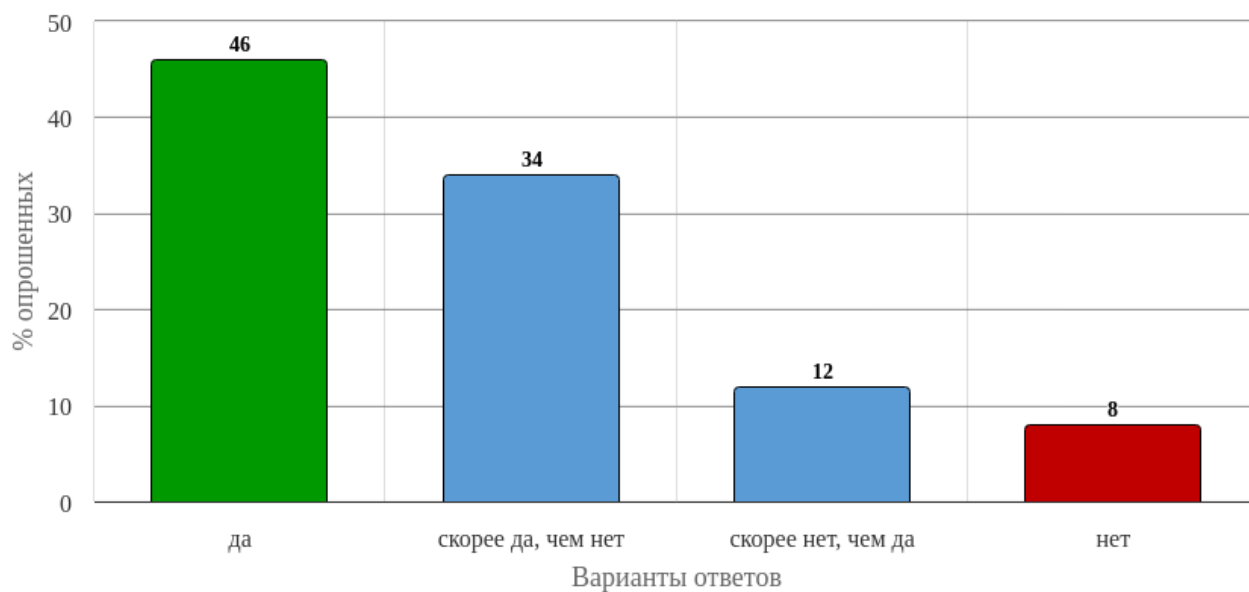


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:
«Оправдались ли Ваши ожидания, связанные с выбором учебного заведения?»

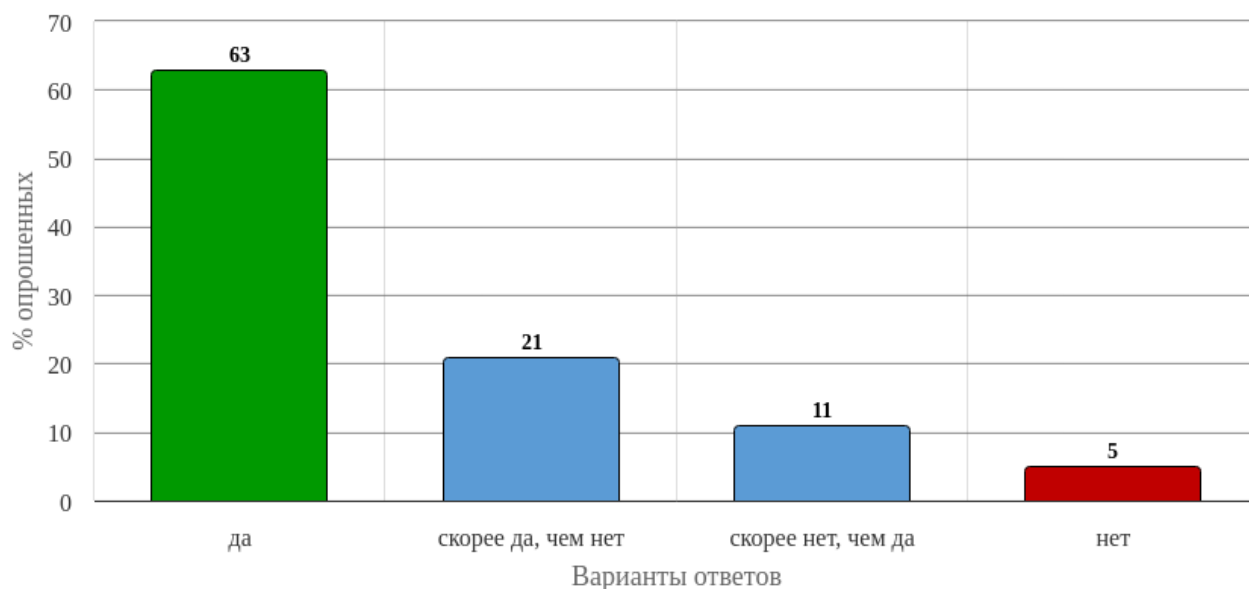


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы выбранной Вами специальностью (направлением подготовки)»



Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы качеством преподавания (соответствие учебных занятий содержанию дисциплины, умение преподавателя заинтересовать предметом и т.п.)»

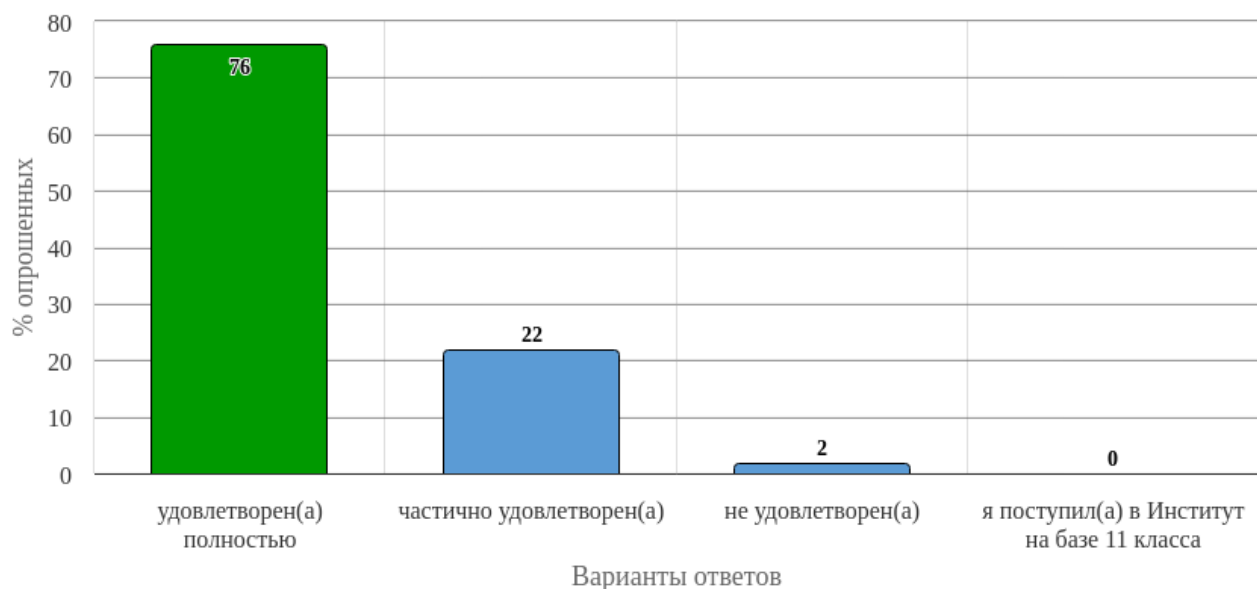


Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько вы удовлетворены качеством преподавания общеобразовательных дисциплин (1 курс на базе 9 класса, завершение школьной программы обучения)»

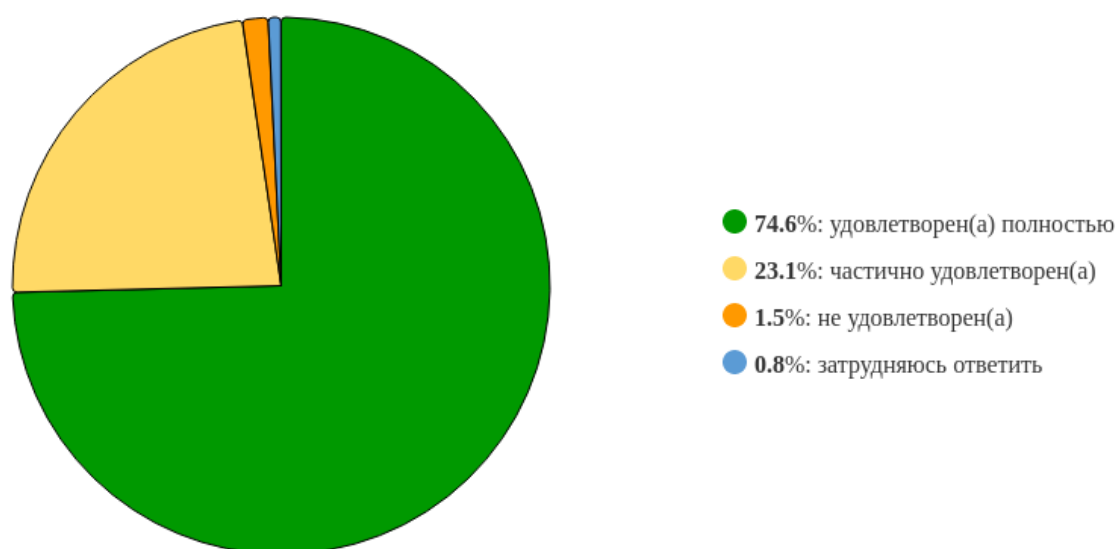


Рисунок 18 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько вы удовлетворены качеством преподавания гуманитарных и социально-экономических дисциплин (История, Основы философии, Психология общения, Иностранный язык, Физическая культура, Основы финансовой грамотности, Основы предпринимательской деятельности, Основы бережливого производства, Безопасность жизнедеятельности)»

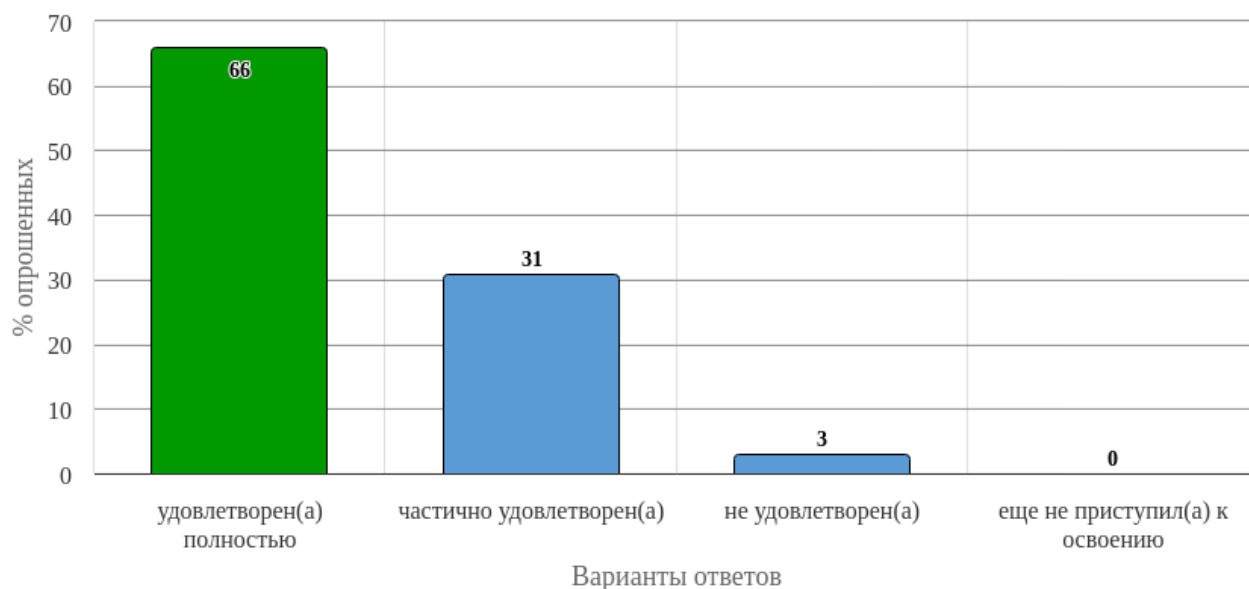


Рисунок 19 - Распределение ответов на вопрос:
**«Насколько вы удовлетворены качеством преподавания
 общепрофессиональных дисциплин»**

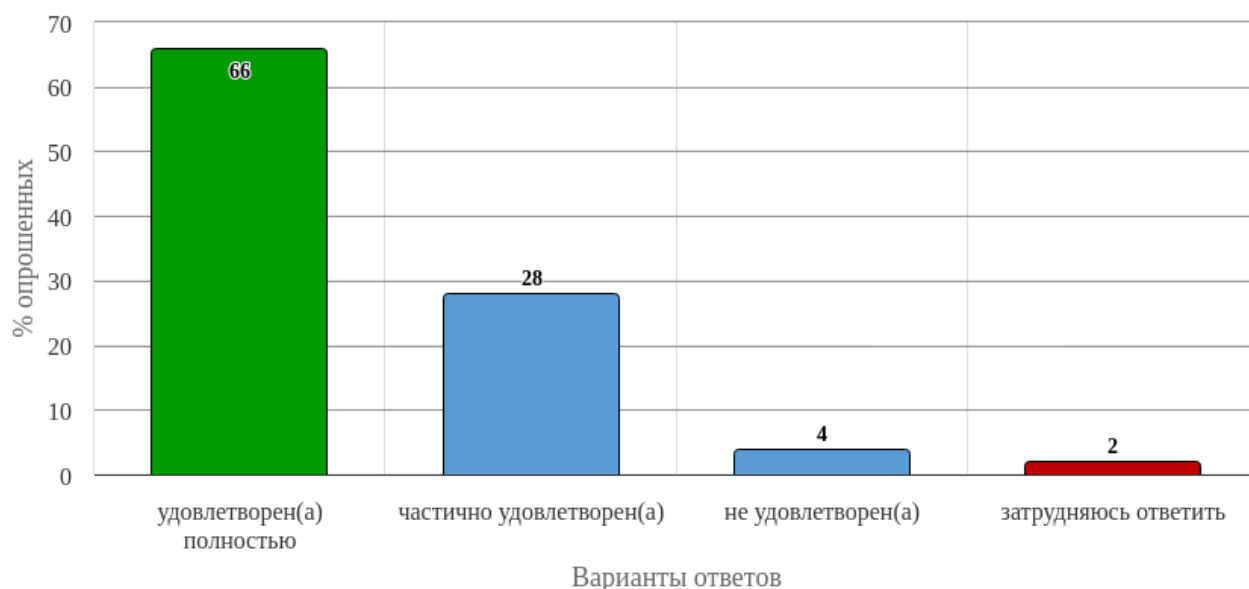


Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:
**«Насколько вы удовлетворены качеством преподавания профессиональных
 модулей и междисциплинарных курсов»**

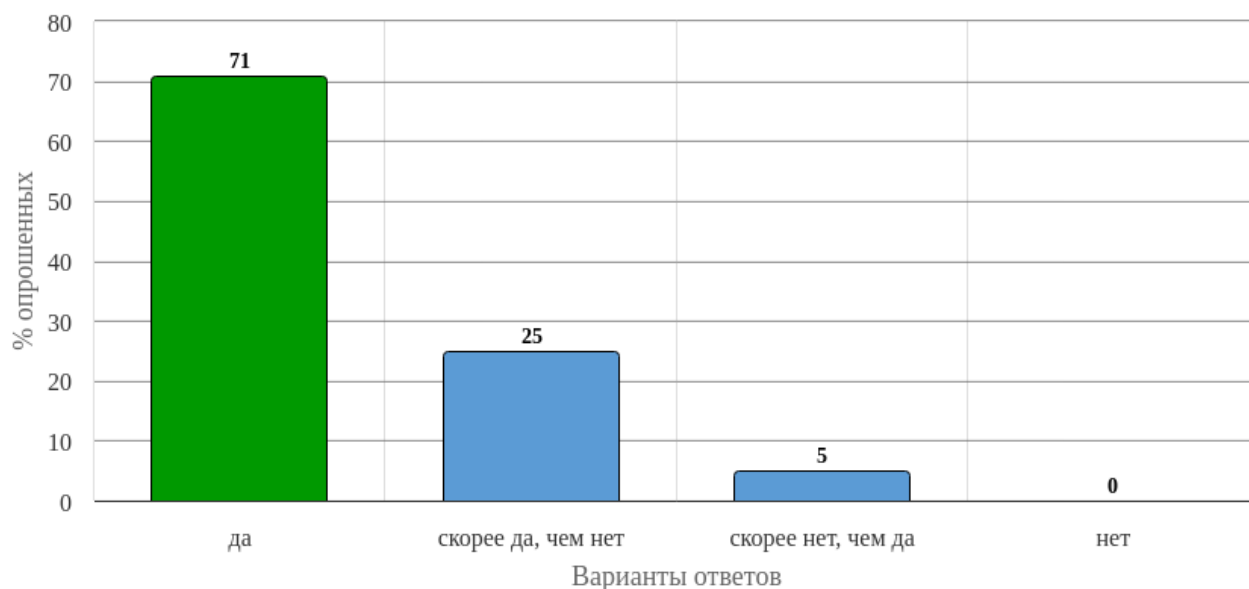


Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос:
«Как вы считаете, позволяет ли практика (учебная и производственная) получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства по выбранной специальности?»

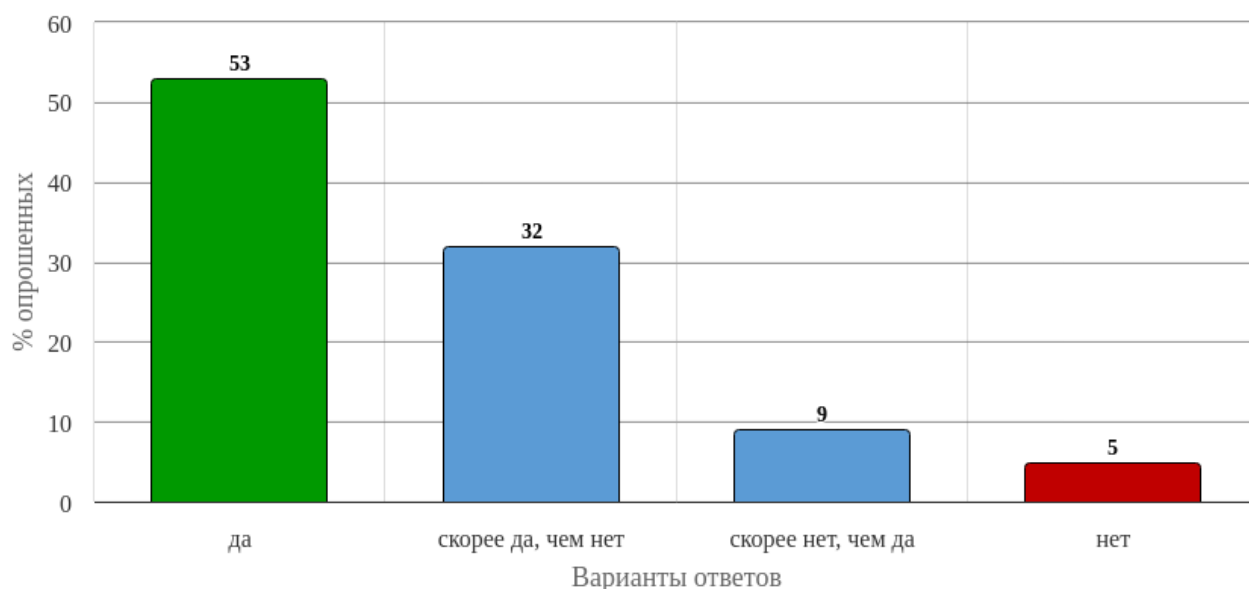


Рисунок 22 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы считаете: достаточно ли для успешного трудоустройства по получаемой специальности тех знаний, умений и навыков, которые Вы приобретаете во время обучения?»

Анализ ответов респондентов на вопрос «Напишите, чем именно Вы довольны или недовольны в процессе обучения в Институте? Что вы могли бы предложить для улучшения состояния дел?»

Анализ ответов респондентов, полученных в рамках анкетирования по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса, выявляет преимущественно положительное отношение к обучению в Институте.

Значительная часть опрошенных выражает полную удовлетворенность всем, что связано с учебным процессом, подчеркивая качественное преподавание и высокую квалификацию преподавателей. Особенно часто и с большой благодарностью отмечается работа кураторов, которые обеспечивают постоянную поддержку, оперативно предоставляют информа-

цию и проявляют искреннюю заботу об обучающихся, что особенно ценно для иногородних студентов и их родителей.

Однако, несмотря на общую позитивную оценку, существует ряд систематически повторяющихся моментов, вызывающих недовольство и требующих улучшения. Наиболее выраженным негативным аспектом является нестабильность расписания занятий, его частые изменения в середине недели, а также позднее окончание пар, что создает значительные трудности для планирования личного времени, совмещения учебы с работой и подготовки к аттестациям.

Среди других проблем отмечаются сложности с организацией практики, когда обучающимся приходится самостоятельно искать места для ее прохождения, а также нехватка профильных преподавателей по некоторым узкоспециализированным дисциплинам, что сказывается на глубине получаемых знаний.

Кроме того, высказываются пожелания по улучшению бытовых условий и инфраструктуры: это касается очередей в местах общественного питания и гардеробе, а также расположения спортивного зала и необходимости ремонта или улучшения состояния санитарных помещений.

Для повышения общей удовлетворенности предлагается обеспечить стабильность учебного графика, усилить поддержку в организации практической подготовки и приглашать специалистов-практиков для более глубокого погружения в будущую профессию.

2. Итоговые выводы и рекомендации

На основе всестороннего анализа данных анкетирования можно сделать вывод, что АНПОО «Кубанский институт профессионального образования» демонстрирует высокий уровень удовлетворенности студентов по многим ключевым аспектам образовательной деятельности и условий пребывания.

Студенты высоко оценивают качество преподавания общеобразовательных, гуманитарных, социально-экономических, общепрофессиональных дисциплин, а также профессиональных модулей и междисциплинарных курсов. Это свидетельствует о высоком профессионализме преподавательского состава и эффективной реализации учебных программ.

Материально-техническое обеспечение и благоустройство помещений также получили высокие оценки, создавая комфортную среду для обучения. Доступность информации через официальные каналы заслуживает похвалы, обеспечивая хорошую информированность студентов.

Особо сильной стороной является позитивное взаимодействие с кураторами групп, что подчеркивает их решающую роль в поддержке и наставничестве студентов, что особенно ценно для иногородних обучающихся и их родителей. Уверенность в приобретении практических навыков для будущего трудоустройства также находится на высоком уровне.

Однако, выявлен ряд областей, требующих немедленного внимания и стратегического улучшения для устранения проблемных точек и дальнейшего повышения качества студенческого опыта. Наиболее значительная проблема связана с нестабильностью и частыми изменениями в расписании занятий, что негативно сказывается на способности студентов управлять своим временем, совмещать учебу с работой и готовиться к аттестациям. Эта проблема, последовательно выделенная как в структурированных, так и в открытых вопросах, указывает на необходимость более надежных процессов составления расписания и лучшей коммуникации изменений.

Еще одной критической областью для улучшения является организация практического обучения. Текущая ситуация, когда студентам часто приходится самостоятельно искать места для прохождения практики, указывает на пробел в институциональной поддержке, который может препятствовать их профессиональному развитию и будущим перспективам трудоустройства. Институту следует активно устанавливать и поддерживать партнерские отношения с соответствующими организациями для предоставления структурированных и доступных возможностей для практики.

Кроме того, обратная связь относительно нехватки специализированных преподавателей по некоторым узким дисциплинам указывает на потенциальную слабость в глубине передачи специализированных знаний. Привлечение или развитие экспертных знаний в этих областях может значительно обогатить образовательное предложение.

Менее значительные, но повторяющиеся проблемы включают очереди в столовой и гардеробе, которые влияют на повседневный комфорт, а также расположение спортивного зала и предложения по улучшению санитарных помещений. Хотя эти аспекты могут показаться второстепенными, они вносят вклад в общее впечатление студентов и их благополучие. Решение этих логистических и инфраструктурных вопросов продемонстрирует приверженность всесторонней удовлетворенности студентов.

Рекомендации включают: оптимизацию и стабилизацию расписания занятий с минимизацией изменений и улучшением информирования; усиление поддержки в организации практического обучения путем создания централизованной системы и развития партнерских связей с работодателями; повышение квалификации или привлечение специализированных преподавателей для углубленного изучения профильных дисциплин; улучшение инфраструктуры и бытовых условий, таких как решение проблем с очередями и модернизация санитарных помещений; дальнейшее развитие позитивных аспектов, таких как взаимодействие с кураторами и качество преподавания; и, наконец, внедрение регулярного механизма обратной связи для систематического сбора и учета предложений студентов.

Такой комплексный подход позволит не только решить выявленные проблемы, но и укрепит репутацию Института как образовательного учреждения, ориентированного на студентов.

3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 3.1 - Вопрос «Ваш курс»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	57	43.85	43.85
3	3	45	34.62	34.62
4	4	28	21.54	21.54
	Итого ответивших:	130	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	130	100	

3.2 Блок вопросов «1.»

Таблица 3.2 - Вопрос «Как Вы можете охарактеризовать материально-техническое обеспечение Института (техническое оснащение кабинетов, оснащение медицинского кабинета, столовой и т.д.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью соответствует современным требованиям, создает комфортные условия для учебы и работы.	60	46.15	46.15
2	в основном хорошее, но есть отдельные моменты,	48	36.92	36.92

	требующие обновления или улучшения.			
3	удовлетворительное, однако ощущается недостаток современного оборудования, литературы или комфорта	16	12.31	12.31
4	требует серьезного обновления и расширения по большинству направлений	6	4.62	4.62
	Итого ответивших:	130	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	130	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Как Вы можете охарактеризовать благоустройство и содержание помещений Института (чистота, свежесть воздуха, тепло, освещение, оформление помещений, дизайн)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	отличное	53	40.77	40.77
2	хорошее, стабильное	57	43.85	43.85
3	удовлетворительное, но требует улучшений	18	13.85	13.85
4	неудовлетворительное	2	1.54	1.54
	Итого ответивших:	130	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	130	100	

Таблица 3.4 - Вопрос «Считаете ли Вы, что преподаватели и иные работники Института доброжелательны, внимательны и вежливы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да, всегда и в любой ситуации	76	58.46	58.46
2	Не всегда	47	36.15	36.15
3	Скорее нет	4	3.08	3.08
4	Нет	3	2.31	2.31
	Итого ответивших:	130	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	130	100	

Таблица 3.5 - Вопрос «Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Института, размещенной на информационных стендах и официальном сайте?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью удовлетворен(а)	84	64.62	64.62
2	скорее удовлетворён(а)	36	27.69	27.69
3	скорее не удовлетворён(а)	8	6.15	6.15
4	полностью не удовлетворён(а)	2	1.54	1.54
	Итого ответивших:	130	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	130	100	

Таблица 3.6 - Вопрос «Считаете ли Вы, что в Институте созданы условия для равной доступности к услугам людям с ограниченными возможностями здоровья (наличие пандусов, поручней, подъемников, иного специального оборудования, указателей и др.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	определенно да	63	48.46	48.46
2	скорее да, чем нет	47	36.15	36.15
3	скорее нет, чем да	13	10	10
4	определенно нет	7	5.38	5.38
	Итого ответивших:	130	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	130	100	

Таблица 3.7 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вас расписание занятий (начало и окончание занятий, количество пар в день)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью удовлетворяет	38	29.23	29.23
2	частично удовлетворяет	55	42.31	42.31
3	не удовлетворяет	33	25.38	25.38
4	затрудняюсь ответить	4	3.08	3.08
	Итого ответивших:	130	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	130	100	

Таблица 3.8 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вас организация воспитательной и внеаудиторной работы (концерты, мероприятия, конкурсы и т.д.), проводимые в институте в течение года?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью удовлетворяет	88	67.69	67.69
2	частично удовлетворяет	28	21.54	21.54
3	не удовлетворяет	12	9.23	9.23
4	затрудняюсь ответить	2	1.54	1.54
	Итого ответивших:	130	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	130	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством взаимодействия с куратором своей группы»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	93	71.54	71.54
2	скорее да, чем нет	24	18.46	18.46
3	скорее нет, чем да	6	4.62	4.62
4	нет	7	5.38	5.38
	Итого ответивших:	130	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	130	100	

Таблица 3.10 - Вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством библиотечного обслуживания (обеспеченность доступа к электронным библиотечным системам, электронной информационной образовательной среде, обеспеченность учениками, электронными пособиями, компьютерами)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да, полностью удовлетворен(а)	100	76.92	76.92
2	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	20	15.38	15.38
3	удовлетворительно	9	6.92	6.92
4	нет, совершенно не удовлетворен(а)	1	0.77	0.77
	Итого ответивших:	130	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	130	100	

Таблица 3.11 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вас качество условий для занятий физической культурой и спортом в Институте?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	вполне удовлетворяет	90	69.23	69.23
2	частично удовлетворяет	27	20.77	20.77
3	не удовлетворяет	13	10	10
4	затрудняюсь ответить	0	0	0
	Итого ответивших:	130	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	130	100	

Таблица 3.12 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вас качество организации питания в Институте?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	вполне удовлетворяет	91	70	70
2	частично удовлетворяет	17	13.08	13.08
3	не удовлетворяет	13	10	10
4	затрудняюсь ответить	9	6.92	6.92
	Итого ответивших:	130	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	130	100	

Таблица 3.13 - Вопрос «Укажите источник(и) информации, из которых Вы узнали об Институте»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	сайт Института	71	54.62	54.62
2	СМИ (ТВ, радио, газеты, реклама)	10	7.69	7.69
3	социальные сети	34	26.15	26.15
4	родители	38	29.23	29.23
5	друзья/знакомые	37	28.46	28.46
6	студенты института	22	16.92	16.92
7	другое	28	21.54	21.54
	Сумма:	240		
	Итого ответивших:	130	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.14 - Вопрос «Оправдались ли Ваши ожидания, связанные с выбором учебного заведения?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	да	60	46.15	46.15
2	скорее да, чем нет	44	33.85	33.85
3	скорее нет, чем да	16	12.31	12.31
4	нет	10	7.69	7.69
	Итого ответивших:	130	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	130	100	

Таблица 3.15 - Вопрос «Удовлетворены ли Вы выбранной Вами специальностью (направлением подготовки)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	82	63.08	63.08
2	скорее да, чем нет	27	20.77	20.77
3	скорее нет, чем да	14	10.77	10.77
4	нет	7	5.38	5.38
	Итого ответивших:	130	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	130	100	

Таблица 3.16 - Вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством преподавания (соответствие учебных занятий содержанию дисциплины, умение преподавателя заинтересовать предметом и т.п.)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен(а) полностью	66	50.77	50.77
2	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	56	43.08	43.08
3	не удовлетворен	4	3.08	3.08
4	затрудняюсь ответить	4	3.08	3.08
	Итого ответивших:	130	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	130	100	

Таблица 3.17 - Вопрос «Насколько вы удовлетворены качеством преподавания общеобразовательных дисциплин (1 курс на базе 9 класса, завершение школьной программы обучения)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен(а) полно-	99	76.15	76.15

	стью			
2	частично удовлетворен(а)	28	21.54	21.54
3	не удовлетворен(а)	3	2.31	2.31
4	я поступил(а) в Институт на базе 11 класса	0	0	0
	Итого ответивших:	130	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	130	100	

Таблица 3.18 - Вопрос «Насколько вы удовлетворены качеством преподавания гуманитарных и социально-экономических дисциплин (История, Основы философии, Психология общения, Иностранный язык, Физическая культура, Основы финансовой грамотности, Основы предпринимательской деятельности, Основы бережливого производства, Безопасность жизнедеятельности)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен(а) полностью	97	74.62	74.62
2	частично удовлетворен(а)	30	23.08	23.08
3	не удовлетворен(а)	2	1.54	1.54
4	затрудняюсь ответить	1	0.77	0.77
	Итого ответивших:	130	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	130	100	

Таблица 3.19 - Вопрос «Насколько вы удовлетворены качеством преподавания общепрофессиональных дисциплин»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен(а) полностью	86	66.15	66.15
2	частично удовлетворен(а)	40	30.77	30.77
3	не удовлетворен(а)	4	3.08	3.08
4	еще не приступил(а) к освоению	0	0	0
	Итого ответивших:	130	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	130	100	

Таблица 3.20 - Вопрос «Насколько вы удовлетворены качеством преподавания профессиональных модулей и междисциплинарных курсов»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен(а) полностью	86	66.15	66.15
2	частично удовлетворен(а)	36	27.69	27.69
3	не удовлетворен(а)	5	3.85	3.85
4	затрудняюсь ответить	3	2.31	2.31
	Итого ответивших:	130	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	130	100	

Таблица 3.21 - Вопрос «Как вы считаете, позволяет ли практика (учебная и производственная) получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства по выбранной специальности?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	92	70.77	70.77
2	скорее да, чем нет	32	24.62	24.62
3	скорее нет, чем да	6	4.62	4.62
4	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	130	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	130	100	

Таблица 3.22 - Вопрос «Как Вы считаете: достаточно ли для успешного трудоустройства по получаемой специальности тех знаний, умений и навыков, которые Вы приобретаете во время обучения»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	69	53.08	53.08
2	скорее да, чем нет	42	32.31	32.31
3	скорее нет, чем да	12	9.23	9.23
4	нет	7	5.38	5.38
	Итого ответивших:	130	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	130	100	