

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шутов Олег Леонтьевич

Должность: Директор

Дата подписания: 06.04.2026 18:04:24

Уникальный программный ключ:

2ee6ded937fc2877009a3b03e0f0a7f33d8083d5

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«КУБАНСКИЙ ИНСТИТУТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНКЕТИРОВАНИЯ ПО ОЦЕНКЕ
УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ (ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ)
ИНСТИТУТА УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Объект исследования – специальность
09.02.07 ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ И ПРОГРАММИРОВАНИЕ
(квалификация: программист)**

Краснодар, 2025

ВВЕДЕНИЕ

Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация «Кубанский институт профессионального образования» в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 24.02.2025 по 31.03.2025 провёл анкетирование обучающихся по образовательной программе 09.02.07 Информационные системы и программирование (Программист)

Целями исследования являлись оценка качества образования, а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди обучающихся всех курсов образовательной программы. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни института, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая 23 вопроса. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 147 студентов.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

1. Анализ результатов анкетирования

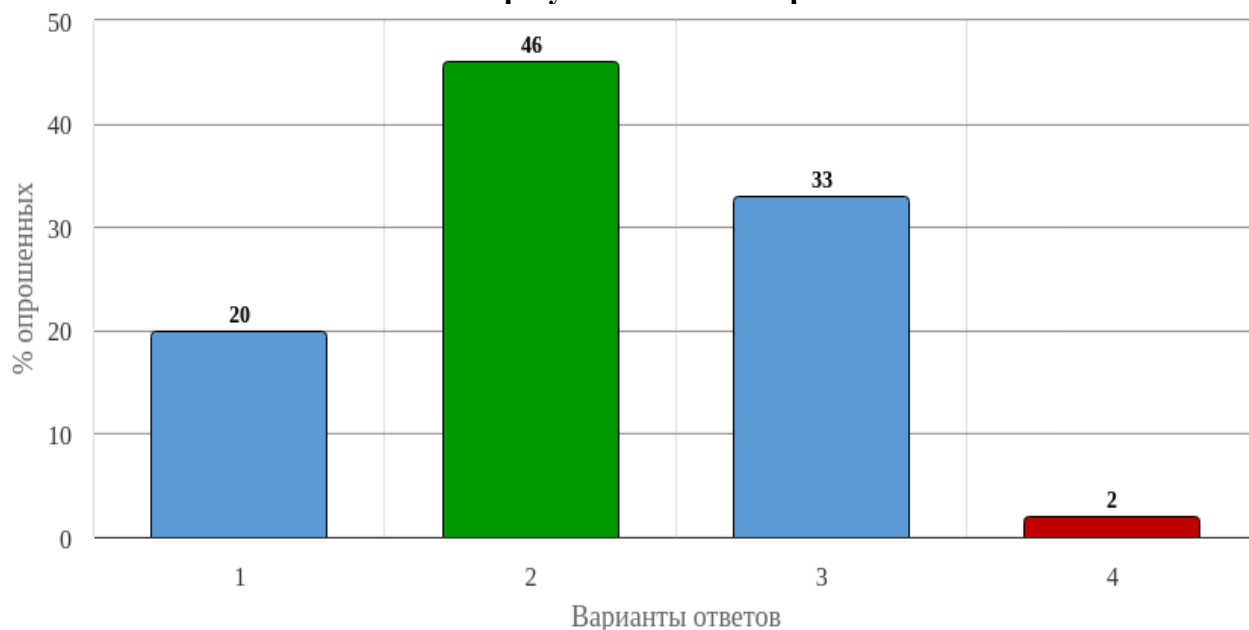


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос: «Ваш курс»

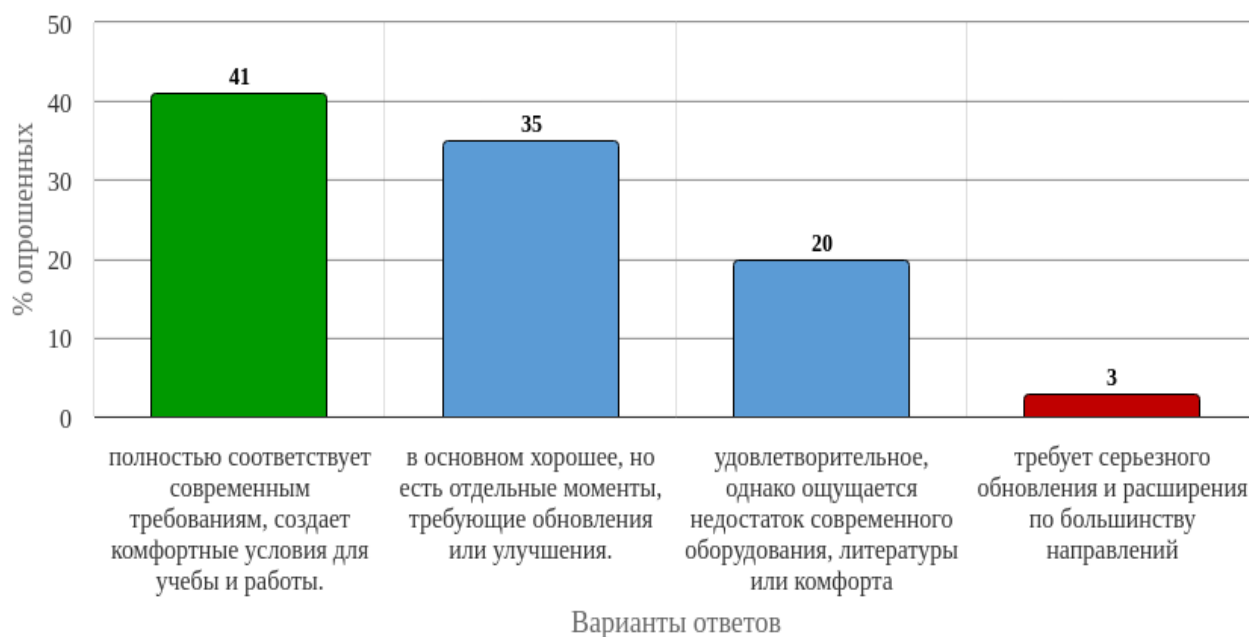


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос: «Как Вы можете охарактеризовать материально-техническое обеспечение Института (техническое оснащение кабинетов, оснащение медицинского кабинета, столовой и т.д.)?»

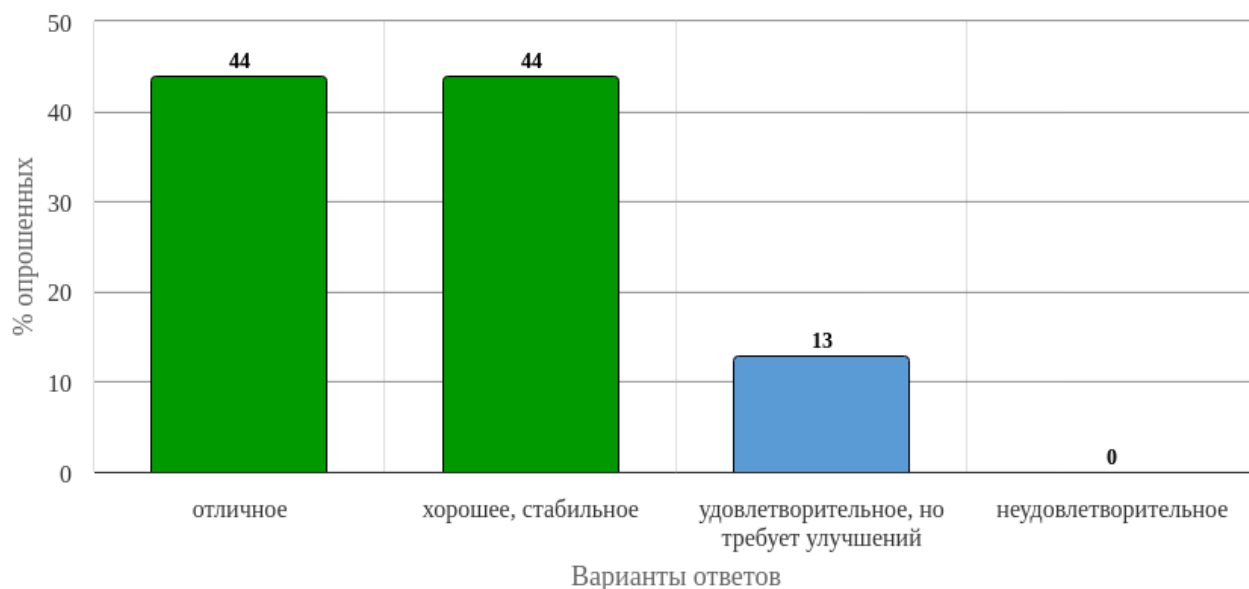


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы можете охарактеризовать благоустройство и содержание помещений Института (чистота, свежесть воздуха, тепло, освещение, оформление помещений, дизайн)?»

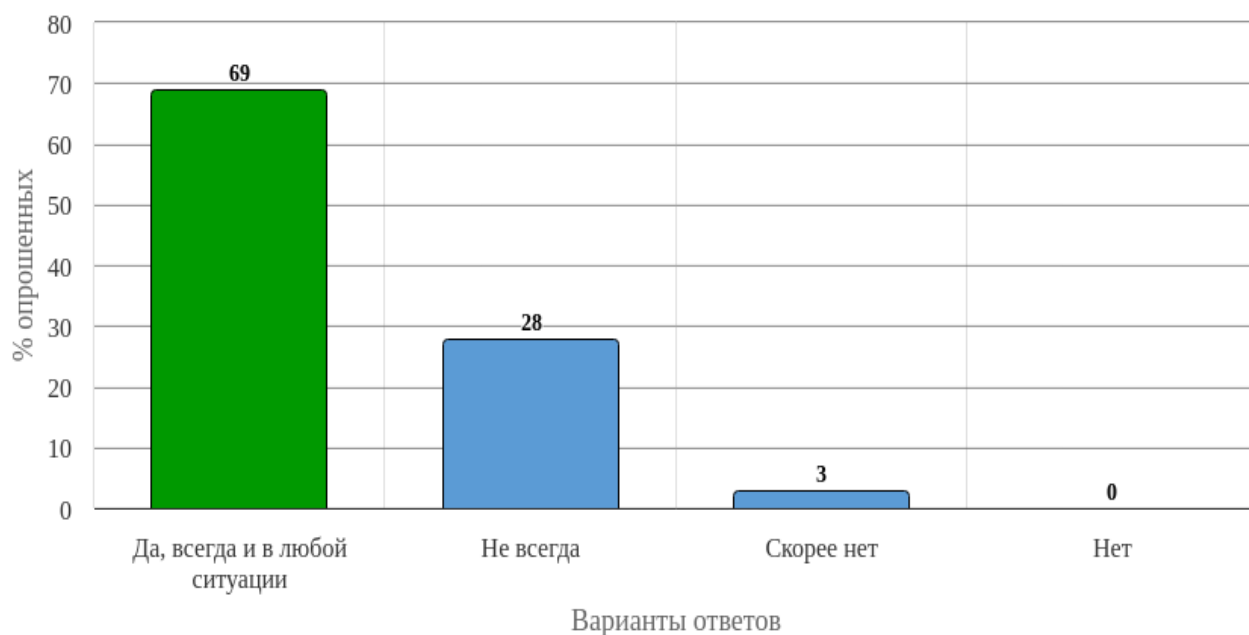


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Считаете ли Вы, что преподаватели и иные работники Института доброжелательны, внимательны и вежливы?»



Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Института, размещенной на информационных стендах и официальном сайте?»

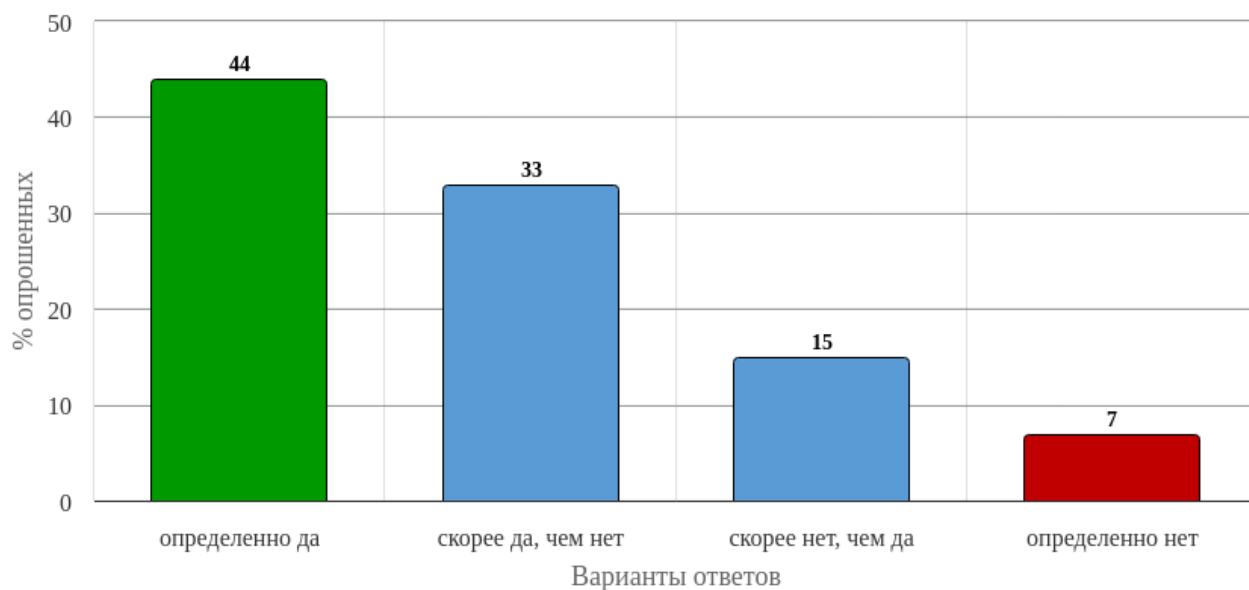


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Считаете ли Вы, что в Институте созданы условия для равной доступности к услугам людям с ограниченными возможностями здоровья (наличие пандусов, поручней, подъемников, иного специального оборудования, указателей и др.)?»

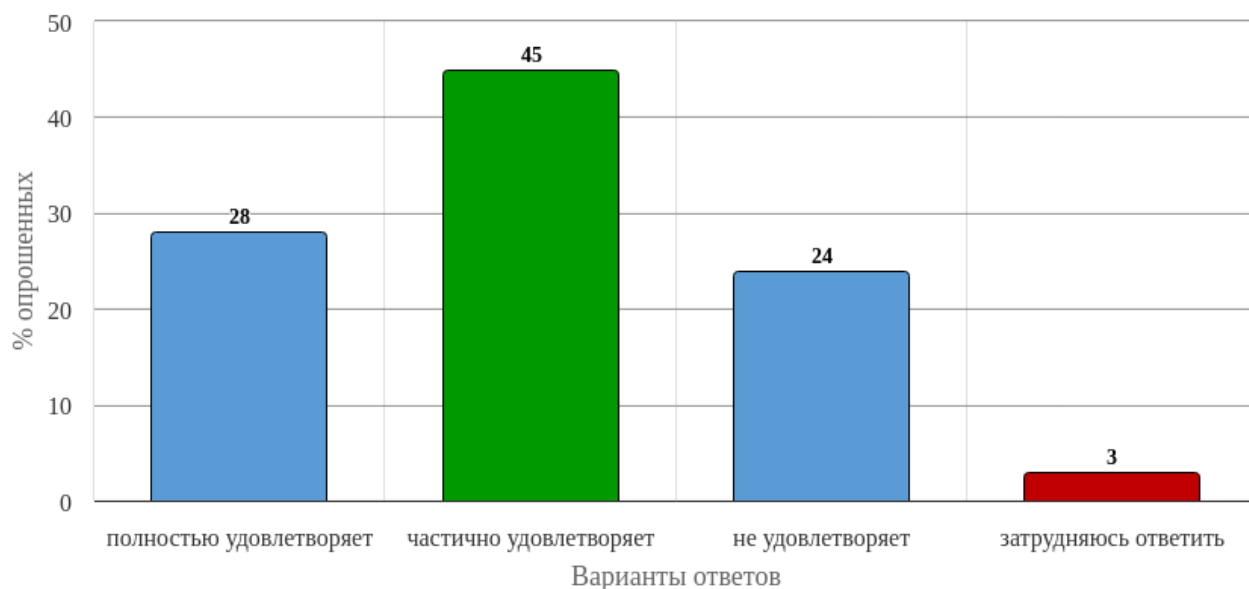


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
**«Удовлетворяет ли Вас расписание занятий
 (начало и окончание занятий, количество пар в день)?»**

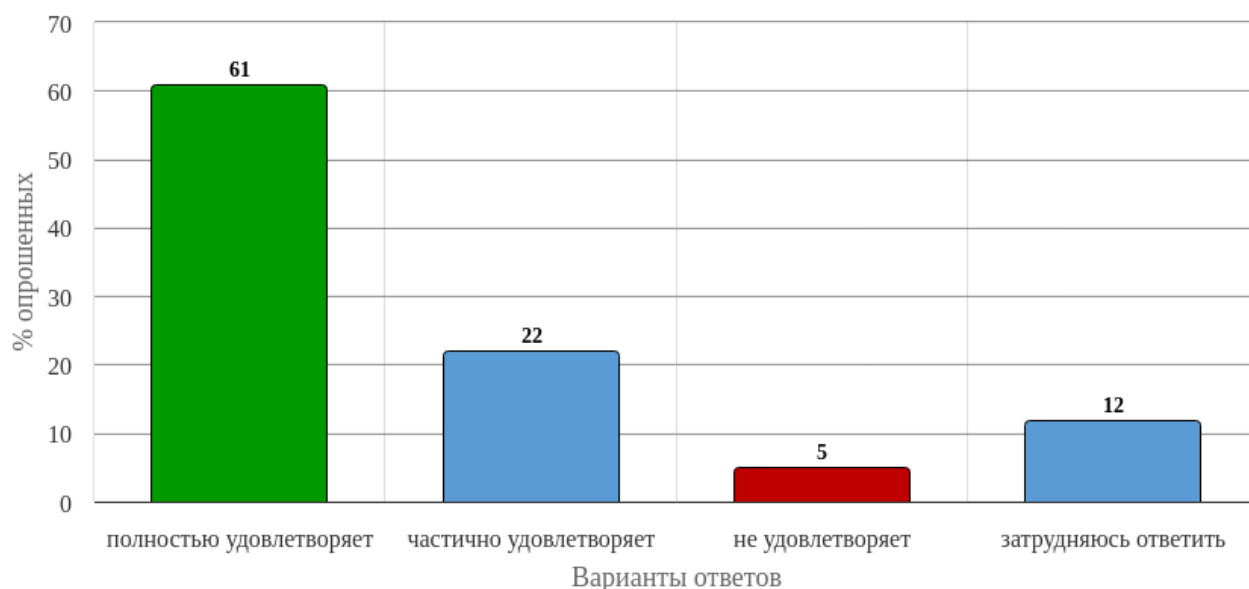


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
**«Удовлетворяет ли Вас организация воспитательной и внеаудиторной работы
 (концерты, мероприятия, конкурсы и т.д.), проводимые в институте в течение года?»**

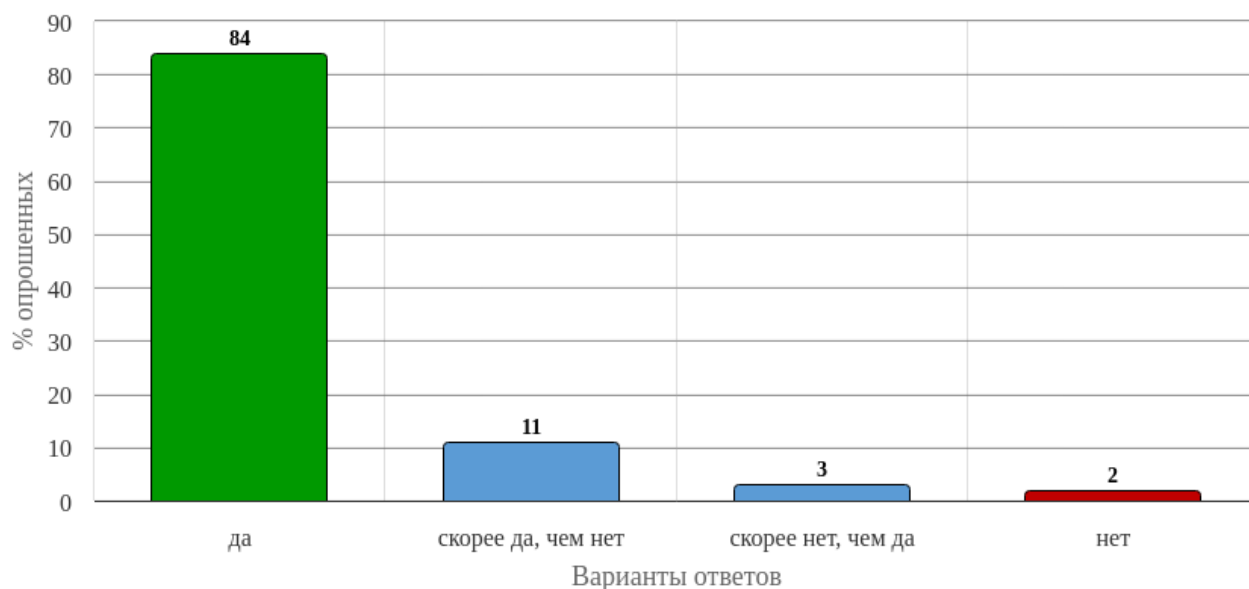


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы качеством взаимодействия с куратором своей группы»

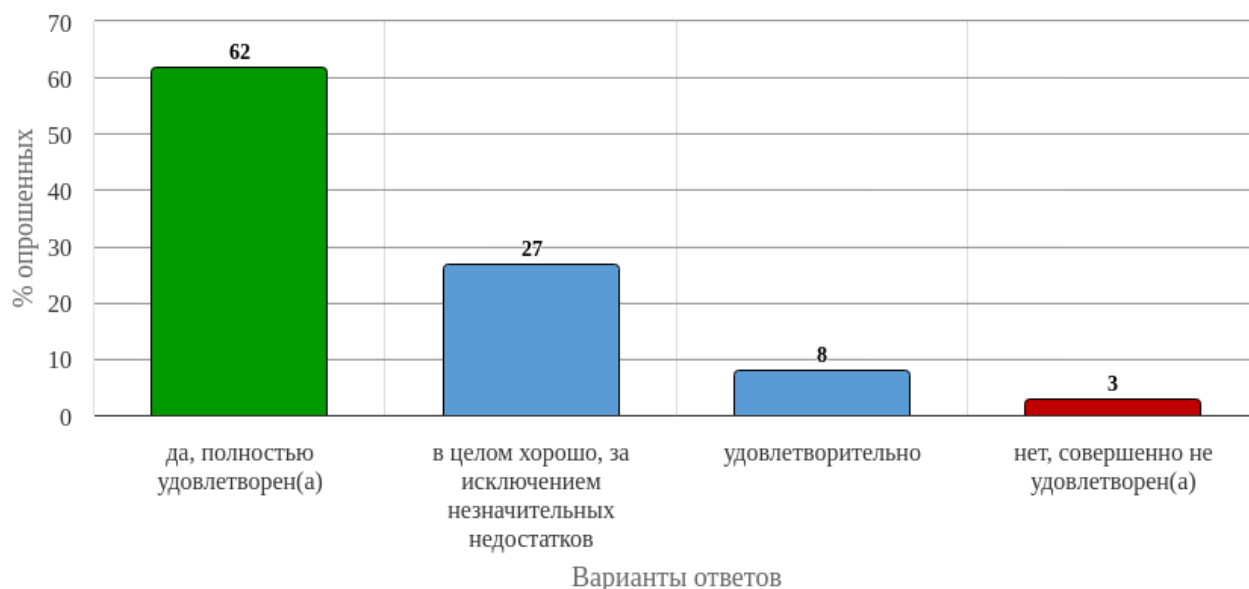


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы качеством библиотечного обслуживания (обеспеченность доступа к электронным библиотечным системам, электронной информационной образовательной среде, обеспеченность учениками, электронными пособиями, компьютерами)?»



Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вас качество условий для занятий физической культурой и спортом в Институте?»



Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вас качество организации питания в Институте?»

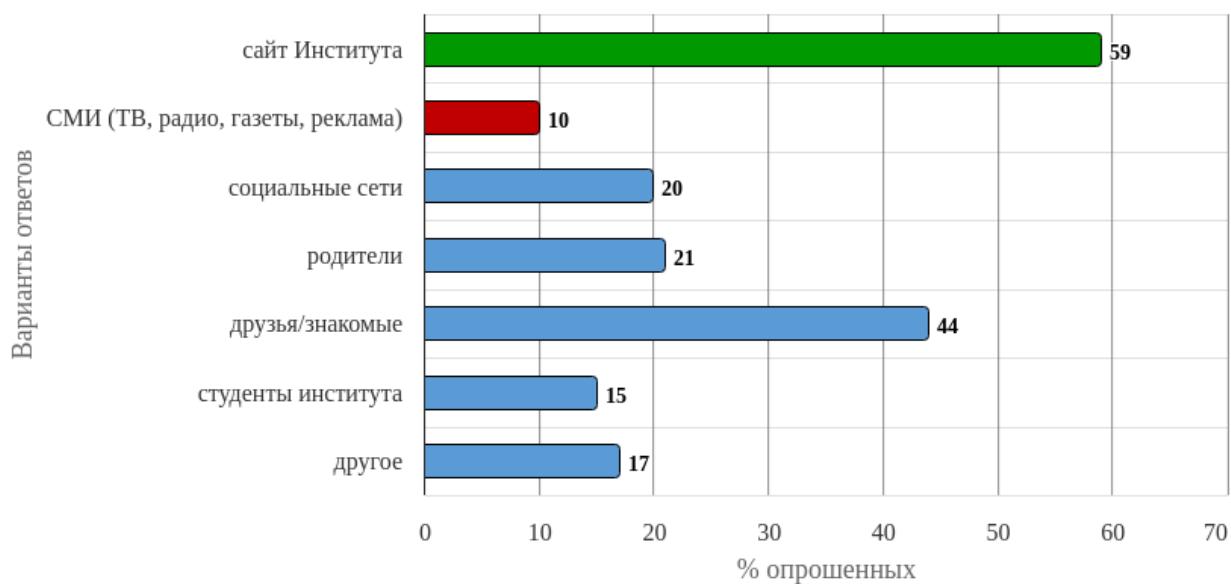


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите источник(и) информации, из которых Вы узнали об Институте»

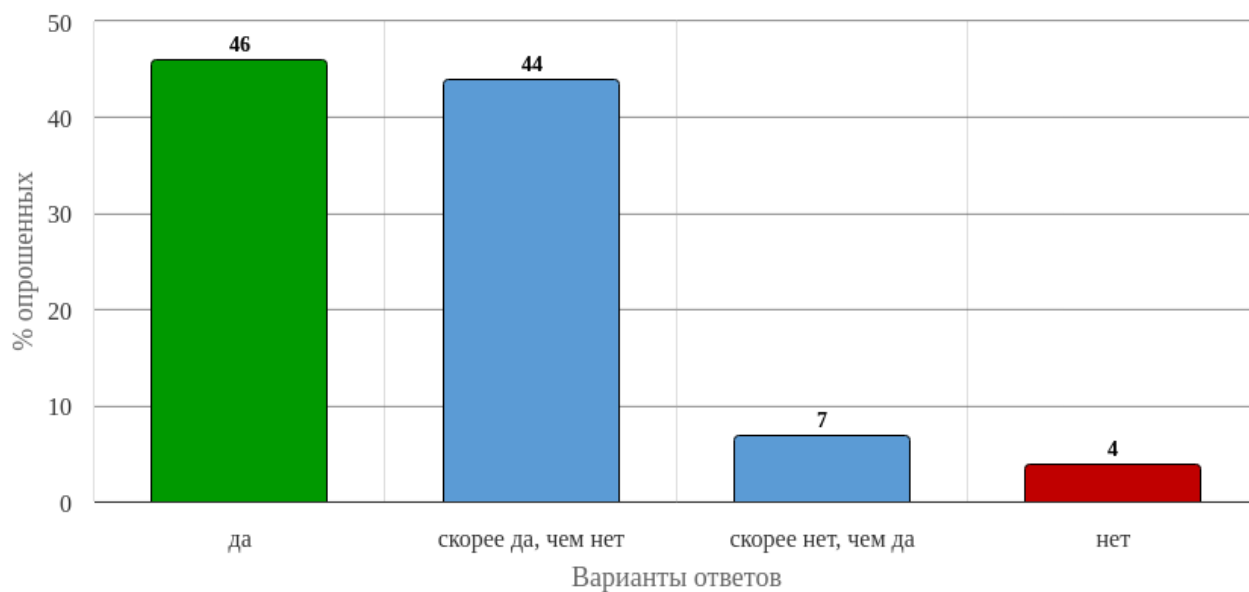


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:
«Оправдались ли Ваши ожидания, связанные с выбором учебного заведения?»

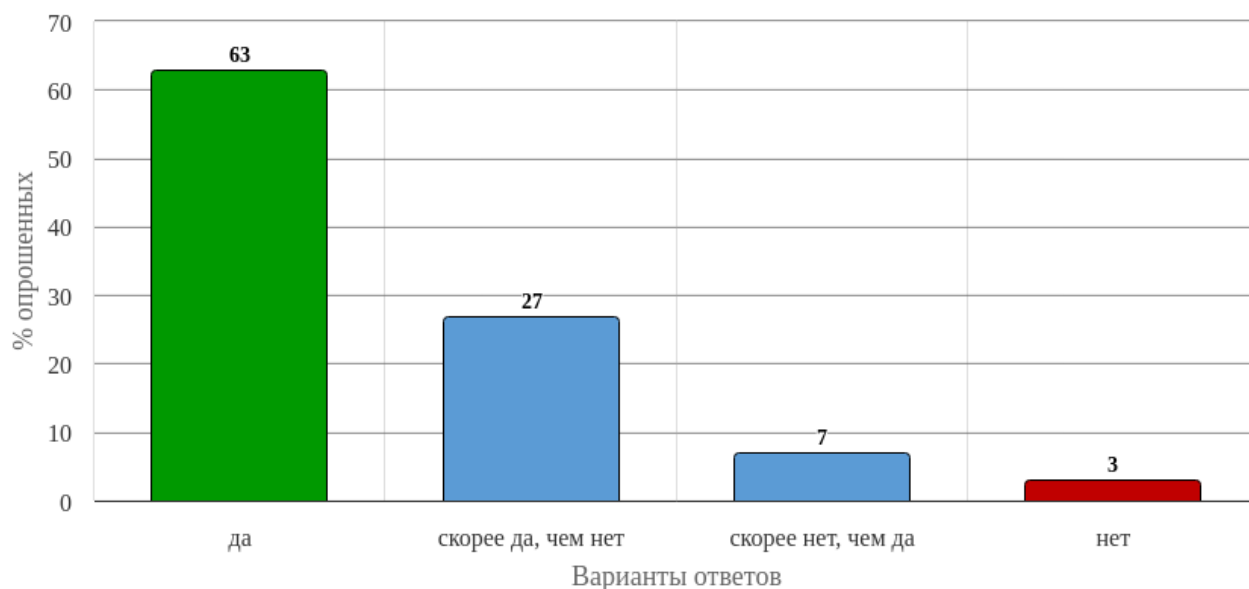


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:
**«Удовлетворены ли Вы выбранной Вами специальностью
 (направлением подготовки)»**

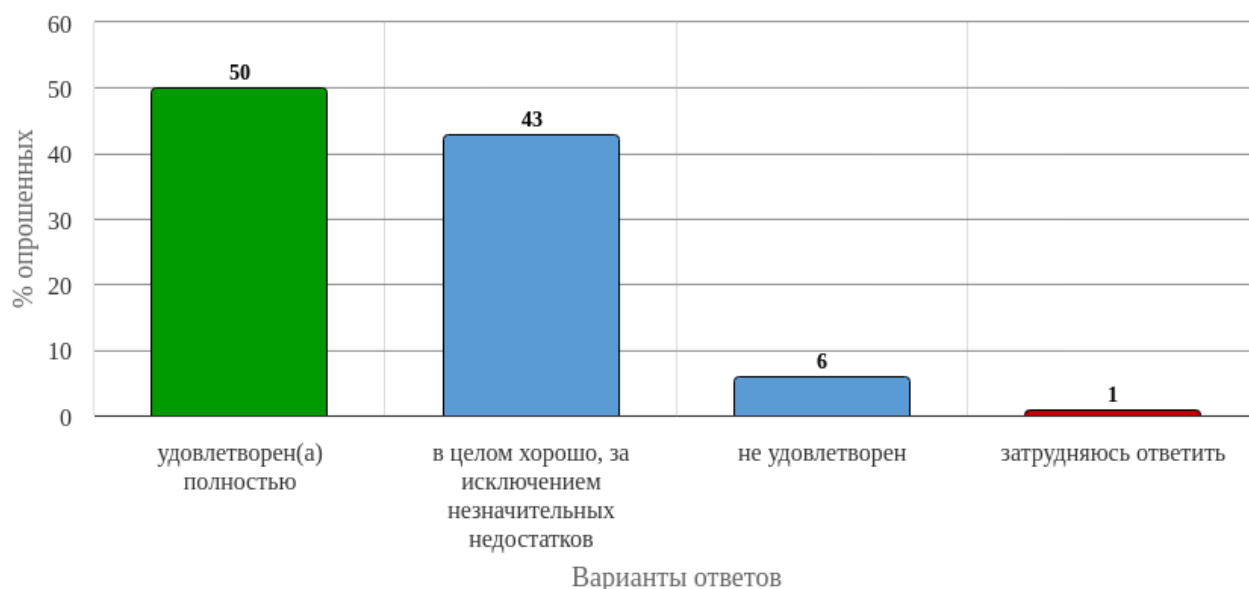


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы качеством преподавания (соответствие учебных занятий содержанию дисциплины, умение преподавателя заинтересовать предметом и т.п.)»

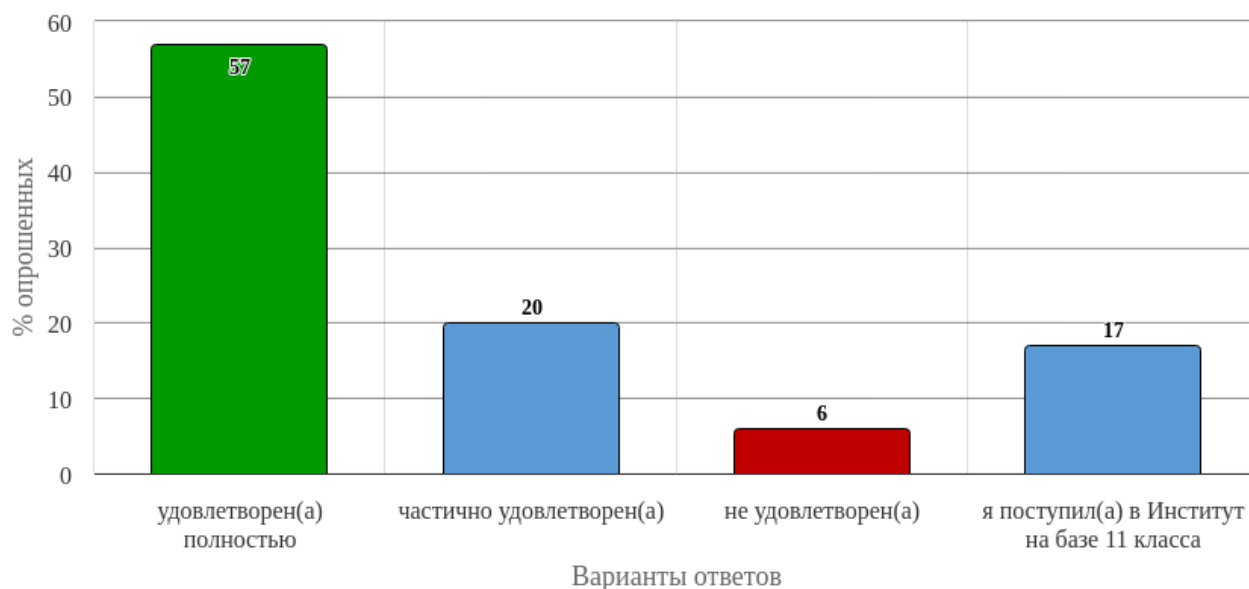


Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько вы удовлетворены качеством преподавания общеобразовательных дисциплин (1 курс на базе 9 класса, завершение школьной программы обучения)»

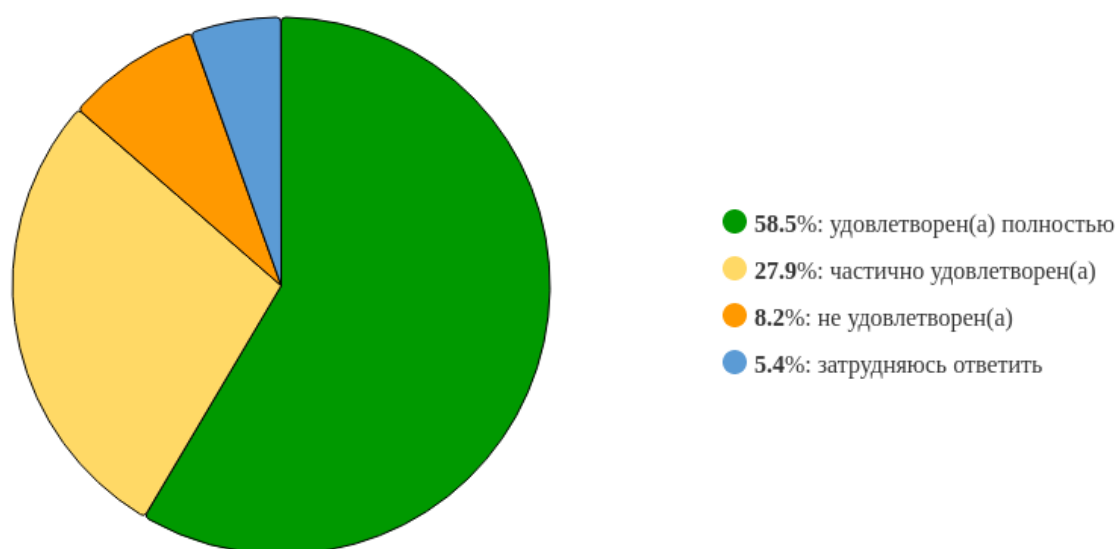


Рисунок 18 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько вы удовлетворены качеством преподавания гуманитарных и социально-экономических дисциплин (История, Основы философии, Психология общения, Иностранный язык, Физическая культура, Основы финансовой грамотности, Основы предпринимательской деятельности, Основы бережливого производства, Безопасность жизнедеятельности)»

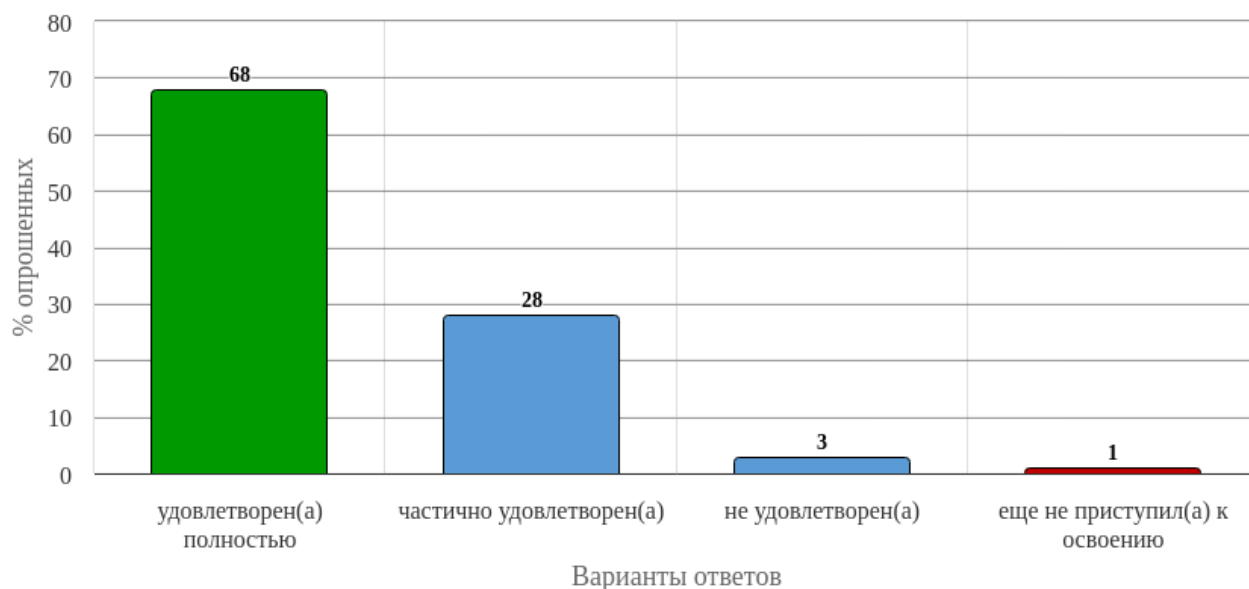


Рисунок 19 - Распределение ответов на вопрос:
**«Насколько вы удовлетворены качеством преподавания
 общепрофессиональных дисциплин»**

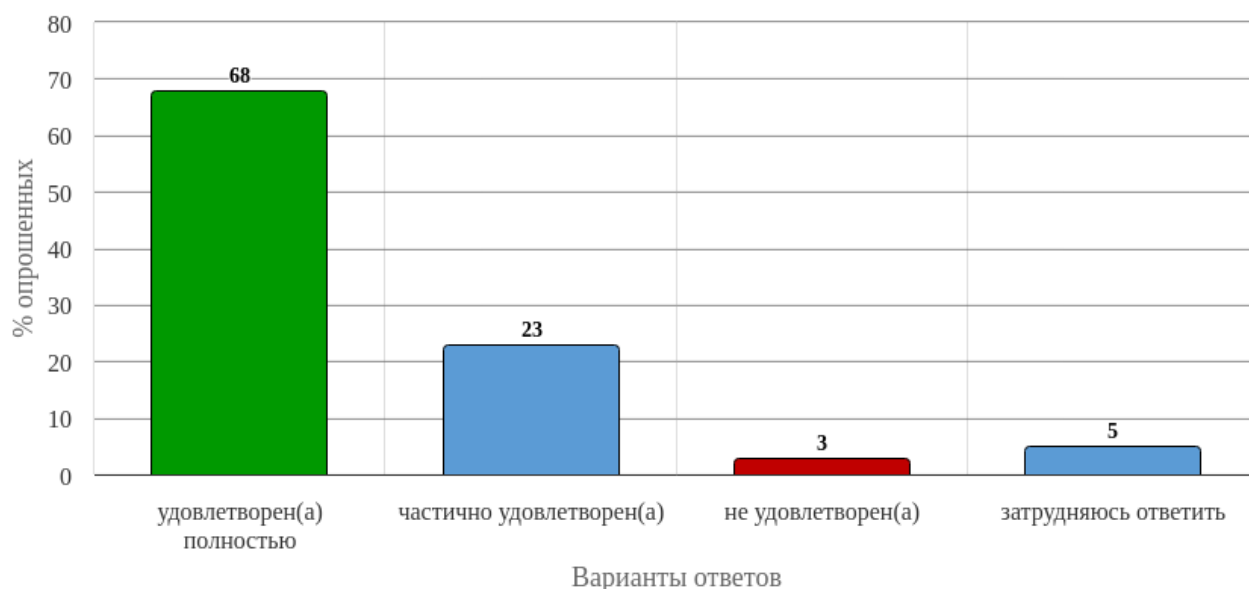


Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:
**«Насколько вы удовлетворены качеством преподавания профессиональных модулей и
 междисциплинарных курсов»**

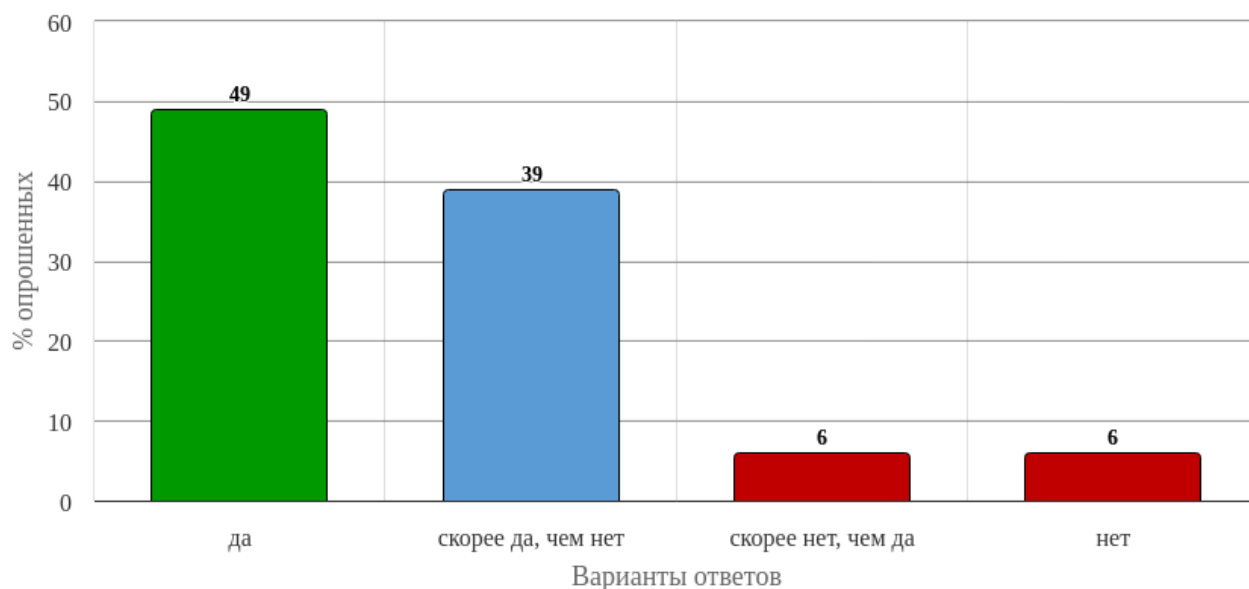


Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос:
«Как вы считаете, позволяет ли практика (учебная и производственная) получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства по выбранной специальности?»

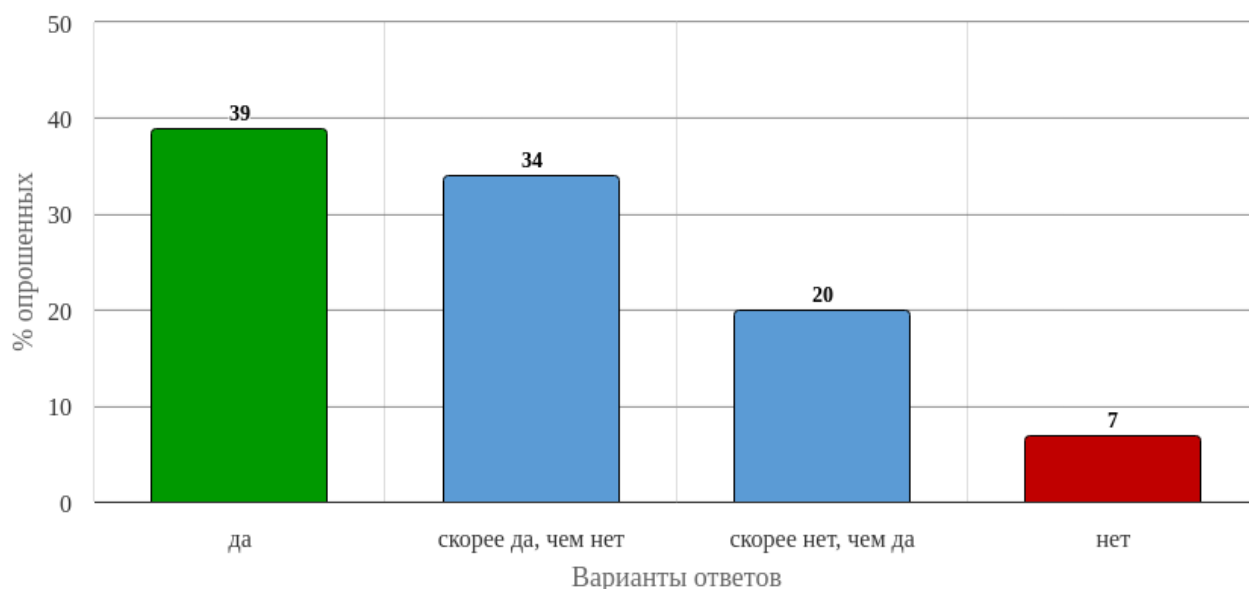


Рисунок 22 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы считаете: достаточно ли для успешного трудоустройства по получаемой специальности тех знаний, умений и навыков, которые Вы приобретаете во время обучения?»

Анализ ответов респондентов на вопрос «Напишите, чем именно Вы довольны или недовольны в процессе обучения в Институте? Что вы могли бы предложить для улучшения состояния дел?»

Анализ ответов респондентов, участвовавших в анкетировании по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса, выявил ряд ключевых аспектов.

Значительная часть опрошенных выражает общую удовлетворенность учебным заведением, отмечая высокий профессионализм и компетентность преподавательского состава, а также чистоту и ухоженность учебных корпусов и аудиторий. Некоторые особо подчеркивают положительную роль кураторов и качество преподавания профильных дисциплин. Одна-

ко, наряду с этими позитивными моментами, прослеживается ряд системных проблем, вызывающих недовольство.

Наиболее часто упоминаются устаревшее или недостаточно мощное компьютерное оборудование в классах, включая неисправные клавиатуры и мыши, а также неудовлетворительные операционные системы в некоторых кабинетах.

Другим значимым источником неудовлетворенности является организация учебного расписания: респонденты жалуются на непостоянное время занятий, слишком поздние пары, частую смену корпусов, что создает трудности в планировании личного времени и посещении дополнительных секций, а также на шестидневную учебную неделю, приводящую к переутомлению.

Отдельные замечания касаются недостаточной глубины изучения профильных предметов, наличия нерелевантных дисциплин, проблем с гардеробами (теснота, нехватка персонала), отсутствия адекватного электронного журнала, а также неудобств, связанных с организацией питания и перемещением на занятия по физической культуре в другие места. Эти моменты указывают на необходимость комплексного подхода к улучшению материально-технической базы и оптимизации учебного процесса. Полный список ответов респондентов на вопрос «Напишите, чем именно Вы довольны или недовольны в процессе обучения в Институте? Что вы могли бы предложить для улучшения состояния дел?» представлен в главе 4.

2. Итоговые выводы и рекомендации

Общий анализ результатов анкетирования в АНПОО «Кубанский институт профессионального образования» демонстрирует преимущественно высокую степень удовлетворенности студентов условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса.

Подавляющее большинство респондентов положительно оценивают профессионализм преподавательского состава, отмечая их компетентность и способность заинтересовать предметом, что подтверждается высокими оценками качества преподавания как общеобразовательных, так и профессиональных дисциплин.

Благоустройство и содержание помещений, а также доброжелательность и вежливость сотрудников Института также получили очень высокие оценки, формируя комфортную и поддерживающую образовательную среду. Отдельно стоит отметить высокую удовлетворенность взаимодействием с кураторами групп, что указывает на эффективную систему поддержки студентов.

Однако, несмотря на эти сильные стороны, анкетирование выявило несколько критических областей, требующих немедленного внимания и системных улучшений. Наиболее острой проблемой является организация учебного расписания, на которую жалуются многие студенты: непостоянное время начала и окончания занятий, слишком поздние пары, частая смена учебных корпусов и шестидневная учебная неделя приводят к переутомлению и затрудняют планирование личного времени. Это негативно сказывается на общем благополучии студентов и их возможности участвовать во внеучебной деятельности.

Другой значимой областью для улучшения является материально-техническое обеспечение, особенно в части компьютерного оборудования. Отмечены устаревшие или недостаточно мощные компьютеры, неисправные периферийные устройства и проблемы с операционными системами в некоторых классах. Это напрямую влияет на качество обучения, особенно по специальностям, требующим активного использования современных технологий. Кроме того, около четверти студентов выражают сомнения в том, что полученные знания и навыки будут достаточны для успешного трудоустройства, что указывает на возможный разрыв между учебной программой и требованиями рынка труда.

Рекомендации по улучшению включают в себя:

Оптимизация расписания: необходимо пересмотреть принципы формирования расписания занятий, стремясь к большей стабильности, исключению чрезмерно поздних пар и

минимизации частой смены корпусов. По возможности, следует рассмотреть сокращение шестидневной учебной недели или более равномерное распределение нагрузки.

Модернизация материально-технической базы: требуется провести инвентаризацию и обновление компьютерного оборудования, программного обеспечения, а также периферийных устройств в учебных классах и филиалах. Это обеспечит студентам доступ к современным инструментам обучения и повысит эффективность практических занятий.

Повышение практической направленности обучения: важно усилить связь учебных программ с реальными потребностями рынка труда, возможно, путем расширения практик, привлечения специалистов-практиков к преподаванию и актуализации содержания профессиональных модулей. Это поможет студентам быть более уверенными в своих навыках при трудоустройстве.

Совершенствование организации питания: следует изучить причины неудовлетворенности студентов питанием и принять меры по улучшению качества, ассортимента и доступности услуг столовой или буфета.

Устранение бытовых неудобств: необходимо решить проблемы с гардеробами, обеспечить достаточное пространство и персонал, а также рассмотреть внедрение или улучшение электронного журнала для удобства студентов и преподавателей.

Анализ релевантности дисциплин: провести ревизию учебных планов на предмет наличия нерелевантных дисциплин и, при необходимости, скорректировать их, чтобы максимально сосредоточиться на профильных и практически значимых предметах.

Реализация этих рекомендаций позволит Институту не только сохранить достигнутый высокий уровень удовлетворенности, но и значительно улучшить качество образовательного процесса по всем направлениям, укрепив свою репутацию и привлекательность для будущих студентов.

3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 3.1 - Вопрос «Ваш курс»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	29	19.73	19.73
2	2	67	45.58	45.58
3	3	48	32.65	32.65
4	4	3	2.04	2.04
	Итого ответивших:	147	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	147	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Как Вы можете охарактеризовать материально-техническое обеспечение Института (техническое оснащение кабинетов, оснащение медицинского кабинета, столовой и т.д.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью соответствует современным требованиям, создает комфортные условия для учебы и работы.	60	40.82	40.82
2	в основном хорошее, но	52	35.37	35.37

	есть отдельные моменты, требующие обновления или улучшения.			
3	удовлетворительное, однако ощущается недостаток современного оборудования, литературы или комфорта	30	20.41	20.41
4	требует серьезного обновления и расширения по большинству направлений	5	3.4	3.4
	Итого ответивших:	147	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	147	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Как Вы можете охарактеризовать благоустройство и содержание помещений Института (чистота, свежесть воздуха, тепло, освещение, оформление помещений, дизайн)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	отличное	64	43.54	43.54
2	хорошее, стабильное	64	43.54	43.54
3	удовлетворительное, но требует улучшений	19	12.93	12.93
4	неудовлетворительное	0	0	0
	Итого ответивших:	147	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	147	100	

Таблица 3.4 - Вопрос «Считаете ли Вы, что преподаватели и иные работники Института доброжелательны, внимательны и вежливы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да, всегда и в любой ситуации	102	69.39	69.39
2	Не всегда	41	27.89	27.89
3	Скорее нет	4	2.72	2.72
4	Нет	0	0	0
	Итого ответивших:	147	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	147	100	

Таблица 3.5 - Вопрос «Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Института, размещенной на информационных стендах и официальном сайте?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью удовлетворен(а)	86	58.5	58.5
2	скорее удовлетворён(а)	55	37.41	37.41
3	скорее не удовлетворён(а)	4	2.72	2.72
4	полностью не удовлетворён(а)	2	1.36	1.36
	Итого ответивших:	147	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	147	100	

Таблица 3.6 - Вопрос «Считаете ли Вы, что в Институте созданы условия для равной доступности к услугам людям с ограниченными возможностями здоровья (наличие пандусов, поручней, подъемников, иного специального оборудования, указателей и др.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	определенно да	65	44.22	44.22
2	скорее да, чем нет	49	33.33	33.33
3	скорее нет, чем да	22	14.97	14.97
4	определенно нет	11	7.48	7.48
	Итого ответивших:	147	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	147	100	

Таблица 3.7 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вас расписание занятий (начало и окончание занятий, количество пар в день)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью удовлетворяет	41	27.89	27.89
2	частично удовлетворяет	66	44.9	44.9
3	не удовлетворяет	36	24.49	24.49
4	затрудняюсь ответить	4	2.72	2.72
	Итого ответивших:	147	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	147	100	

Таблица 3.8 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вас организация воспитательной и внеаудиторной работы (концерты, мероприятия, конкурсы и т.д.), проводимые в институте в течение года?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью удовлетворяет	90	61.22	61.22
2	частично удовлетворяет	32	21.77	21.77
3	не удовлетворяет	8	5.44	5.44
4	затрудняюсь ответить	17	11.56	11.56
	Итого ответивших:	147	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	147	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством взаимодействия с куратором своей группы»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	123	83.67	83.67
2	скорее да, чем нет	16	10.88	10.88
3	скорее нет, чем да	5	3.4	3.4
4	нет	3	2.04	2.04
	Итого ответивших:	147	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	147	100	

Таблица 3.10 - Вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством библиотечного обслуживания (обеспеченность доступа к электронным библиотечным системам, электронной информационной образовательной среде, обеспеченность учениками, электронными пособиями, компьютерами)?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да, полностью удовлетворен(а)	91	61.9	61.9
2	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	39	26.53	26.53
3	удовлетворительно	12	8.16	8.16
4	нет, совершенно не удовлетворен(а)	5	3.4	3.4
	Итого ответивших:	147	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	147	100	

Таблица 3.11 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вас качество условий для занятий физической культурой и спортом в Институте?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	вполне удовлетворяет	112	76.19	76.19
2	частично удовлетворяет	24	16.33	16.33
3	не удовлетворяет	6	4.08	4.08
4	затрудняюсь ответить	5	3.4	3.4
	Итого ответивших:	147	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	147	100	

Таблица 3.12 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вас качество организации питания в Институте?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	вполне удовлетворяет	73	49.66	49.66
2	частично удовлетворяет	34	23.13	23.13
3	не удовлетворяет	13	8.84	8.84
4	затрудняюсь ответить	27	18.37	18.37
	Итого ответивших:	147	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	147	100	

Таблица 3.13 - Вопрос «Укажите источник(и) информации, из которых Вы узнали об Институте»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	сайт Института	87	59.18	59.18
2	СМИ (ТВ, радио, газеты, реклама)	14	9.52	9.52
3	социальные сети	29	19.73	19.73
4	родители	31	21.09	21.09
5	друзья/знакомые	65	44.22	44.22
6	студенты института	22	14.97	14.97
7	другое	25	17.01	17.01
	Сумма:	273		
	Итого ответивших:	147	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.14 - Вопрос «Оправдались ли Ваши ожидания, связанные с выбором учебного заведения?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	67	45.58	45.58
2	скорее да, чем нет	64	43.54	43.54
3	скорее нет, чем да	10	6.8	6.8
4	нет	6	4.08	4.08
	Итого ответивших:	147	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	147	100	

Таблица 3.15 - Вопрос «Удовлетворены ли Вы выбранной Вами специальностью (направлением подготовки)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	92	62.59	62.59
2	скорее да, чем нет	39	26.53	26.53
3	скорее нет, чем да	11	7.48	7.48
4	нет	5	3.4	3.4
	Итого ответивших:	147	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	147	100	

Таблица 3.16 - Вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством преподавания (соответствие учебных занятий содержанию дисциплины, умение преподавателя заинтересовать предметом и т.п.)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен(а) полностью	74	50.34	50.34
2	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	63	42.86	42.86
3	не удовлетворен	9	6.12	6.12
4	затрудняюсь ответить	1	0.68	0.68
	Итого ответивших:	147	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	147	100	

Таблица 3.17 - Вопрос «Насколько вы удовлетворены качеством преподавания общеобразовательных дисциплин (1 курс на базе 9 класса, завершение школьной программы обучения)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен(а) полностью	84	57.14	57.14
2	частично удовлетворен(а)	29	19.73	19.73
3	не удовлетворен(а)	9	6.12	6.12
4	я поступил(а) в Институт на базе 11 класса	25	17.01	17.01
	Итого ответивших:	147	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	147	100	

Таблица 3.18 - Вопрос «Насколько вы удовлетворены качеством преподавания гуманитарных и социально-экономических дисциплин (История, Основы философии, Психология общения, Иностранный язык, Физическая культура, Основы финансовой грамотности, Основы предпринимательской деятельности, Основы бережливого производства, Безопасность жизнедеятельности)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен(а) полностью	86	58.5	58.5
2	частично удовлетворен(а)	41	27.89	27.89
3	не удовлетворен(а)	12	8.16	8.16
4	затрудняюсь ответить	8	5.44	5.44
	Итого ответивших:	147	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	147	100	

Таблица 3.19 - Вопрос «Насколько вы удовлетворены качеством преподавания общепрофессиональных дисциплин»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен(а) полностью	100	68.03	68.03
2	частично удовлетворен(а)	41	27.89	27.89
3	не удовлетворен(а)	5	3.4	3.4
4	еще не приступил(а) к освоению	1	0.68	0.68
	Итого ответивших:	147	100	100
	Не ответили:	0	0	

	Итого	147	100	
--	-------	-----	-----	--

Таблица 3.20 - Вопрос «Насколько вы удовлетворены качеством преподавания профессиональных модулей и междисциплинарных курсов»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен(а) полностью	100	68.03	68.03
2	частично удовлетворен(а)	34	23.13	23.13
3	не удовлетворен(а)	5	3.4	3.4
4	затрудняюсь ответить	8	5.44	5.44
	Итого ответивших:	147	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	147	100	

Таблица 3.21 - Вопрос «Как вы считаете, позволяет ли практика (учебная и производственная) получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства по выбранной специальности?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	72	48.98	48.98
2	скорее да, чем нет	57	38.78	38.78
3	скорее нет, чем да	9	6.12	6.12
4	нет	9	6.12	6.12
	Итого ответивших:	147	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	147	100	

Таблица 3.22 - Вопрос «Как Вы считаете: достаточно ли для успешного трудоустройства по получаемой специальности тех знаний, умений и навыков, которые Вы приобретаете во время обучения»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	58	39.46	39.46
2	скорее да, чем нет	50	34.01	34.01
3	скорее нет, чем да	29	19.73	19.73
4	нет	10	6.8	6.8
	Итого ответивших:	147	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	147	100	