

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шутов Олег Леонтьевич

Должность: Директор

Дата подписания: 06.04.2026 18:04:04

Уникальный программный ключ:

2ee6ded937fc2877009a3b03e0f0a7f33d8083d5

**АВТНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«КУБАНСКИЙ ИНСТИТУТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНКЕТИРОВАНИЯ ПО ОЦЕНКЕ
УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ
ИНСТИТУТА УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Объект исследования – специальность
44.02.04 СПЕЦИАЛЬНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

Краснодар, 2025

ВВЕДЕНИЕ

Удовлетворённость педагогического состава работой в Институте выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворенность персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством института и персоналом.

Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация «Кубанский институт профессионального образования» в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 24.02.2025 по 31.03.2025 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы 44.02.04 Специальное дошкольное образование.

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в вузе.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 27 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 16 преподавателей.

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных сотрудников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

Анализ результатов анкетирования



Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваш пол»

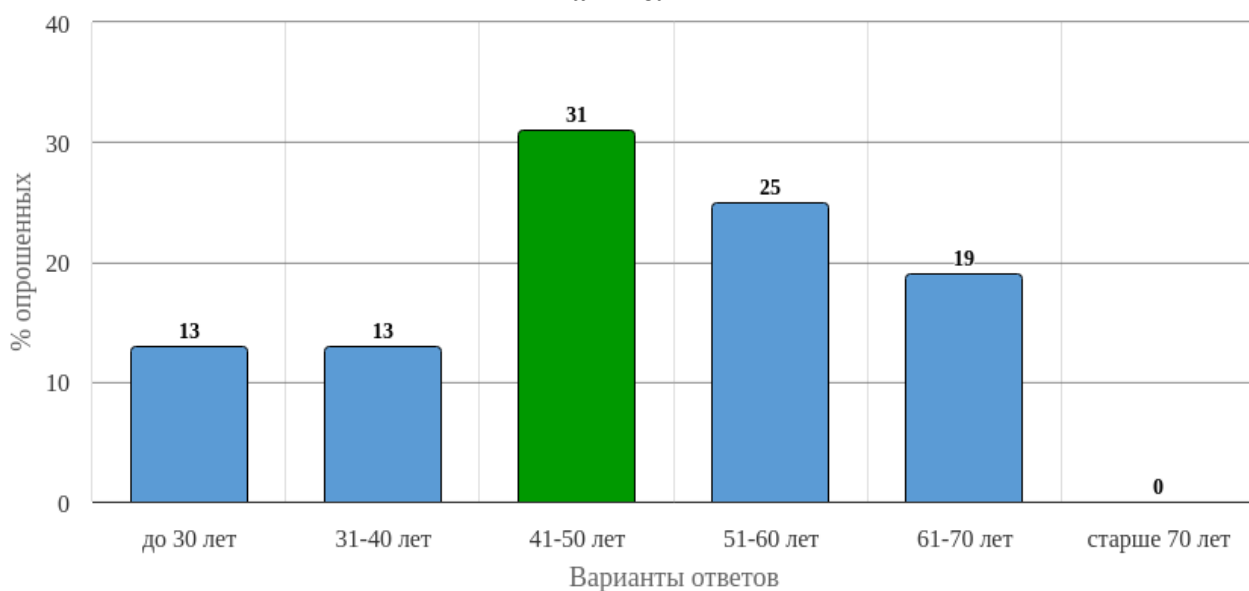


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваш возраст»

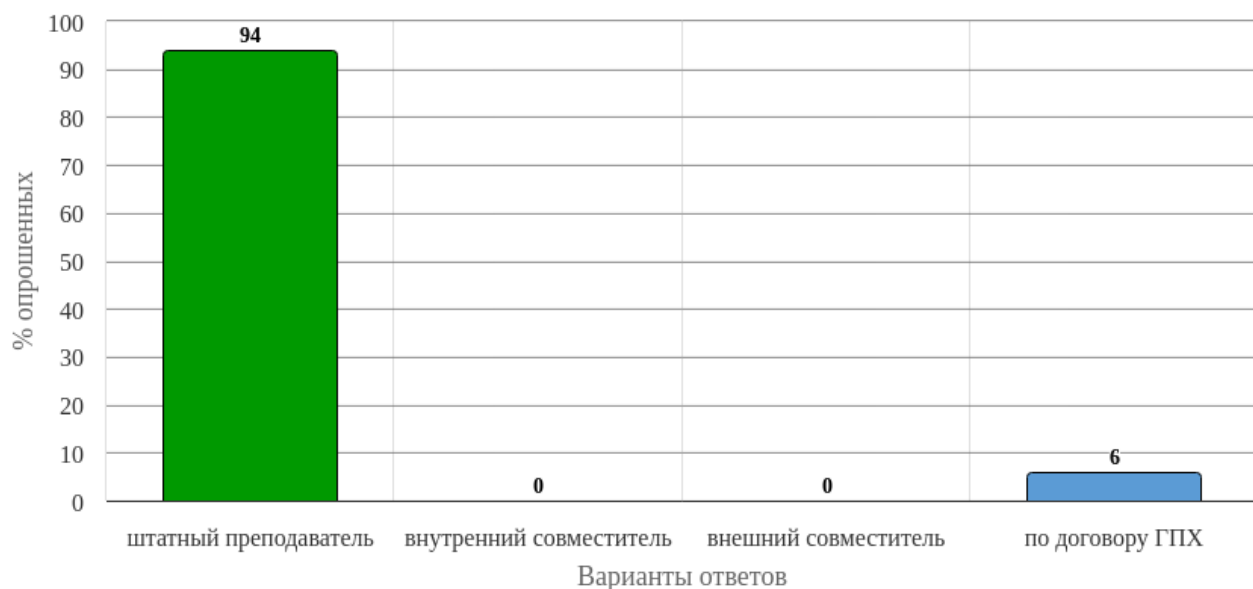


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Условия привлечения к педагогической деятельности»

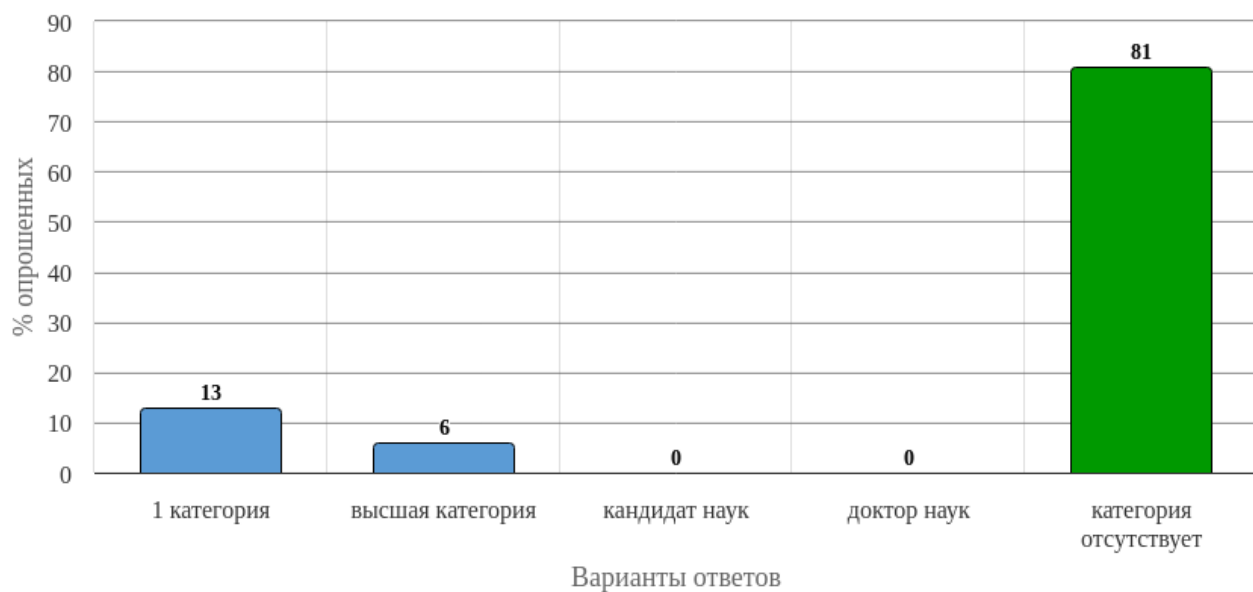


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Уровень Вашей профессиональной квалификации (ученая степень, квалификационная категория)»

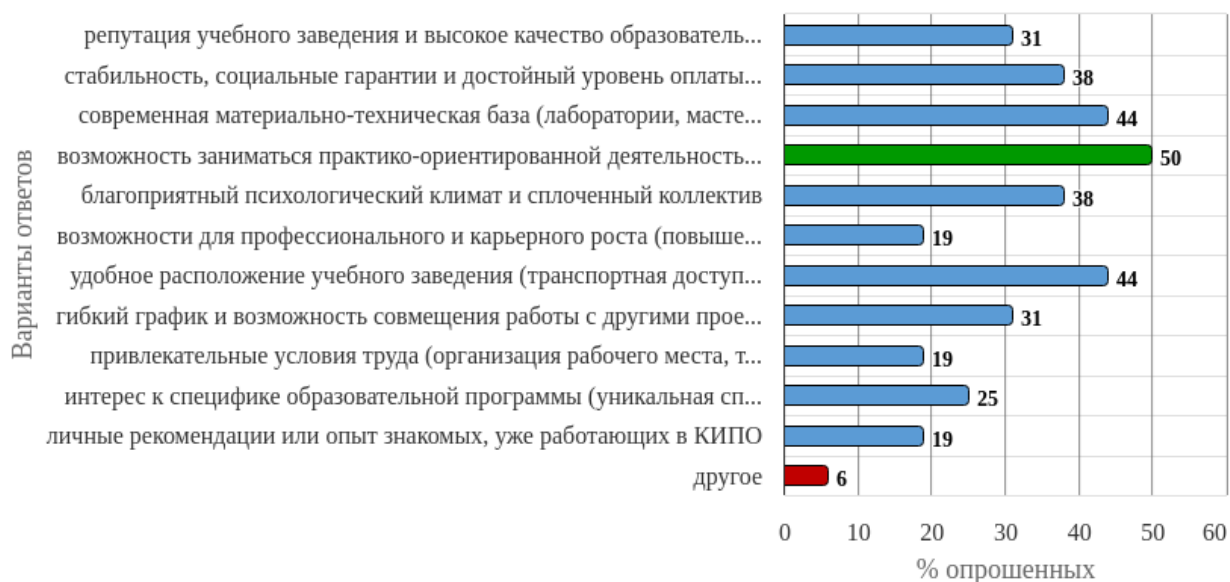


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Перечислите основные критерии при выборе КИПО в качестве места работы?»

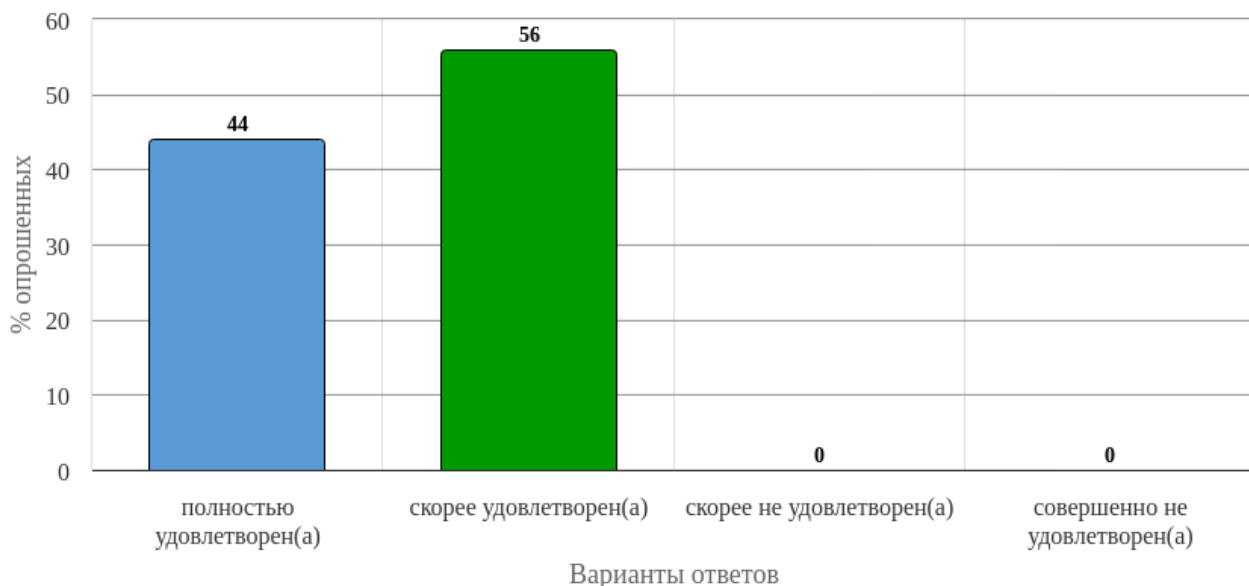


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены материально-техническим оснащением (аудитории, лаборатории, оборудование) для реализации Вашей образовательной программы?»



Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы можете охарактеризовать благоустройство и содержание помещений (чистота, свежесть воздуха, тепло, освещение, оформление помещений, дизайн)?»



Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы качеством библиотечного обслуживания (обеспеченность доступа к электронным библиотечным системам, электронной информационной образовательной среде, обеспеченность учебниками, электронными пособиями, компьютерами)?»



Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вас качество организации питания в Институте?»



Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Достаточна ли методическая поддержка (консультации специалистов) для внедрения современных педагогических технологий (проектное обучение, цифровые инструменты и т.д.)?»

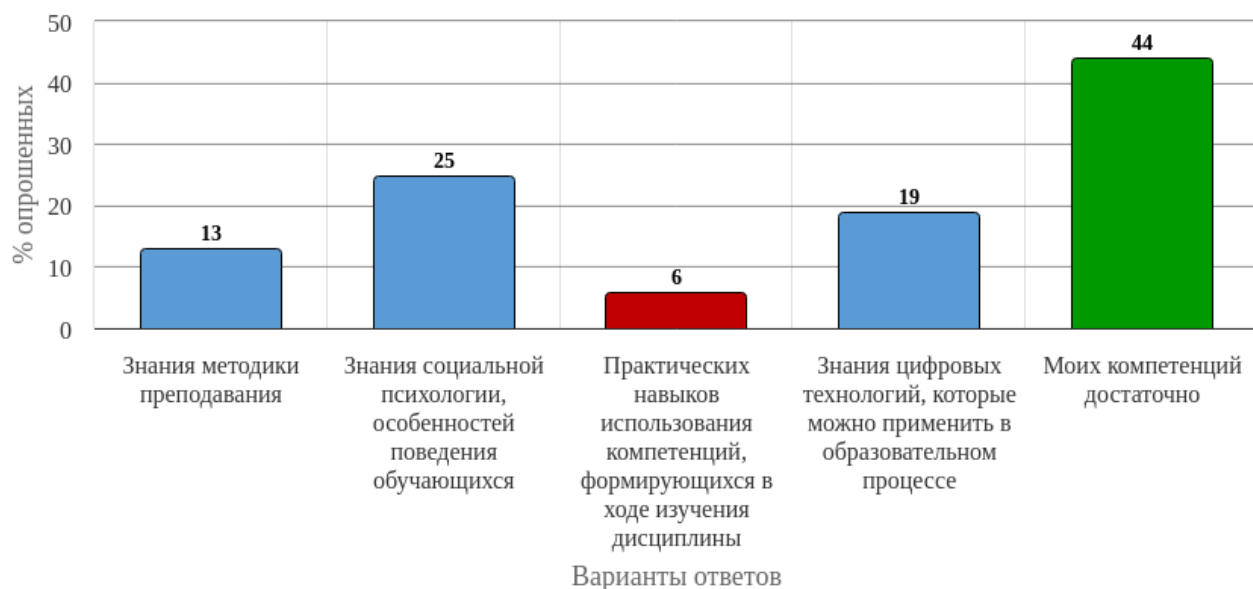


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос: «Каких компетенций не хватает лично Вам для реализации программы в современных условиях?»

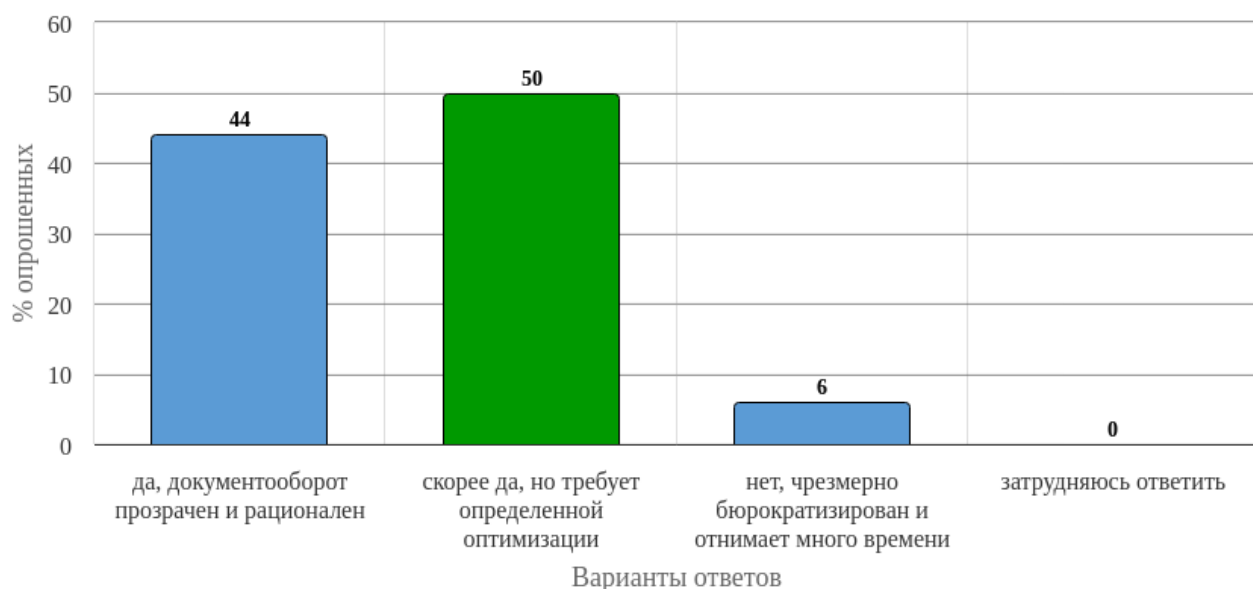


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос: «Способствует ли действующая система документации (рабочие программы, журналы, ведомости и т.д.) и учебно-методическое обеспечение программы эффективной организации Вашей работы?»

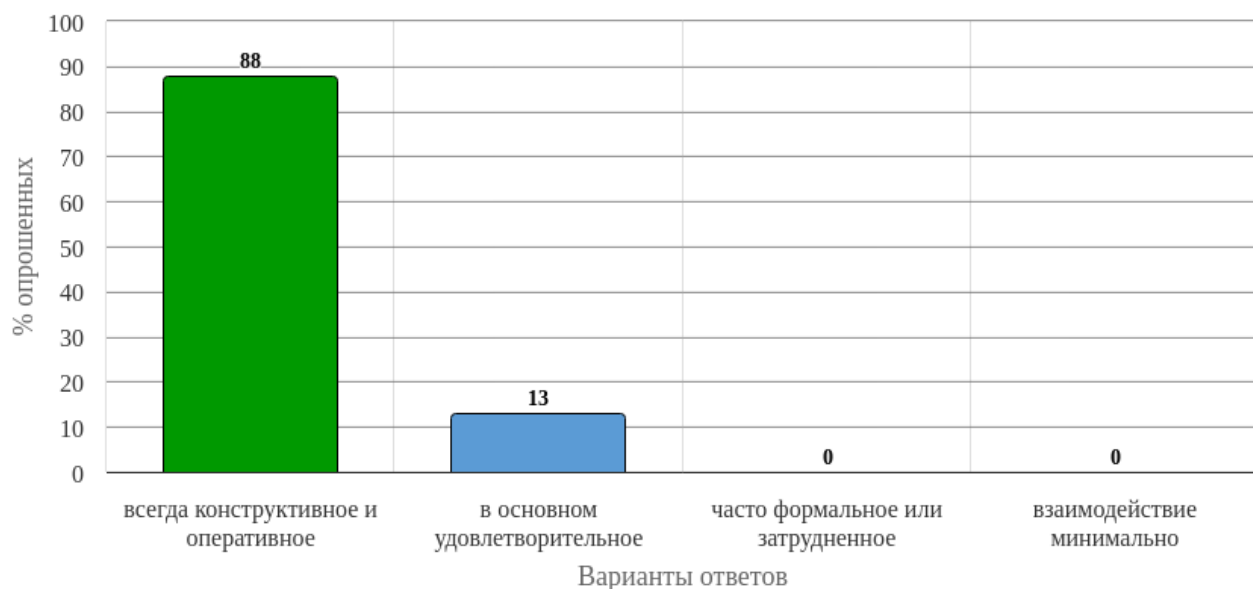


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете взаимодействие с председателем своего учебно-методического объединения при решении текущих учебно-методических вопросов?»



Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Созданы ли в институте условия для Вашего профессионального роста и развития (доступ к курсам повышения квалификации, переподготовке, конференциям, стажировкам)?»



Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените условия организации образовательного процесса в целом»

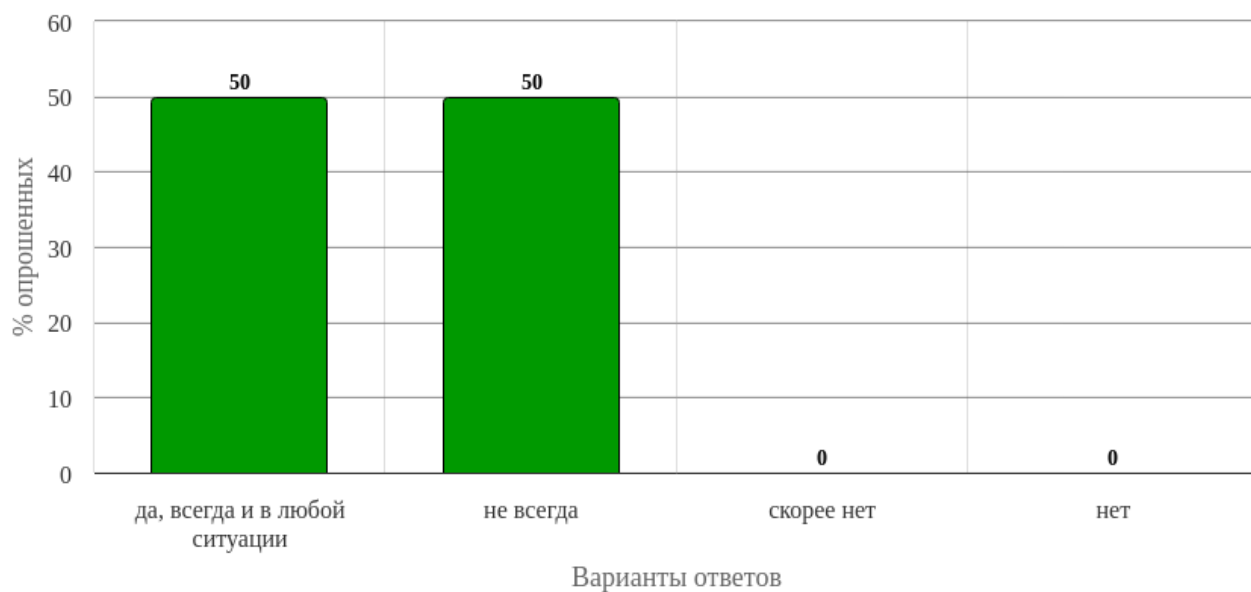


Рисунок 18 - Распределение ответов на вопрос:
«Считаете ли Вы, что сотрудники организации (администрация) доброжелательны, внимательны и вежливы?»



Рисунок 19 - Распределение ответов на вопрос: «Как Вы оцениваете уровень информационной поддержки (своевременность доведения расписаний, нормативных документов, общей информации) со стороны администрации?»

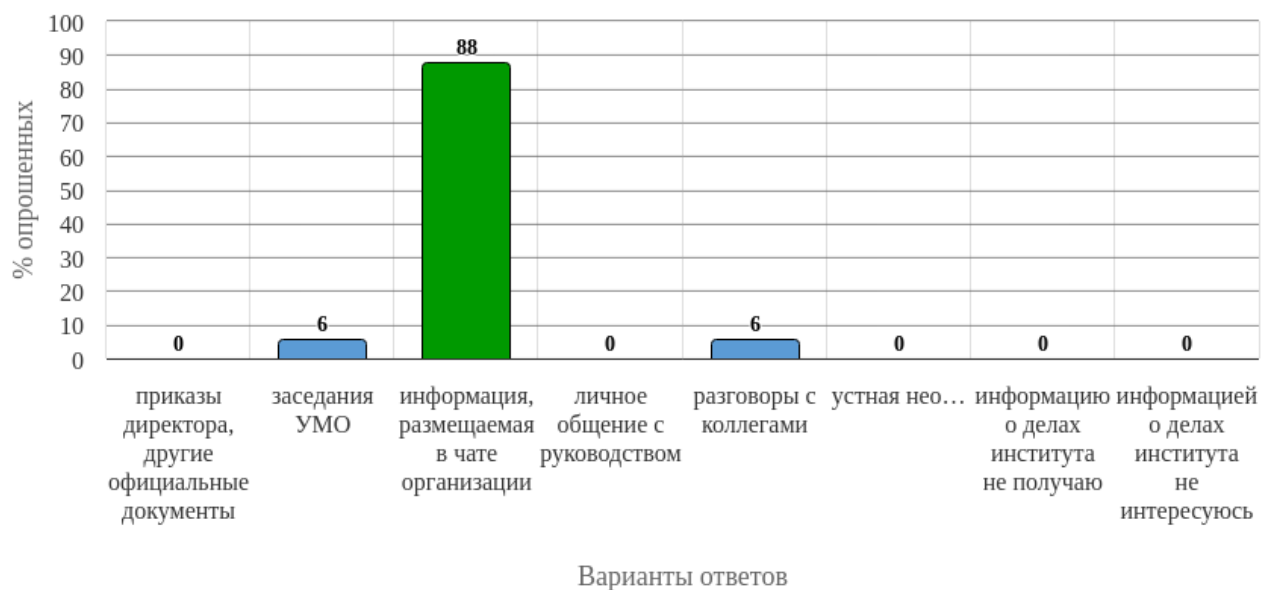


Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос: «Основной источник информации о жизни института для Вас»

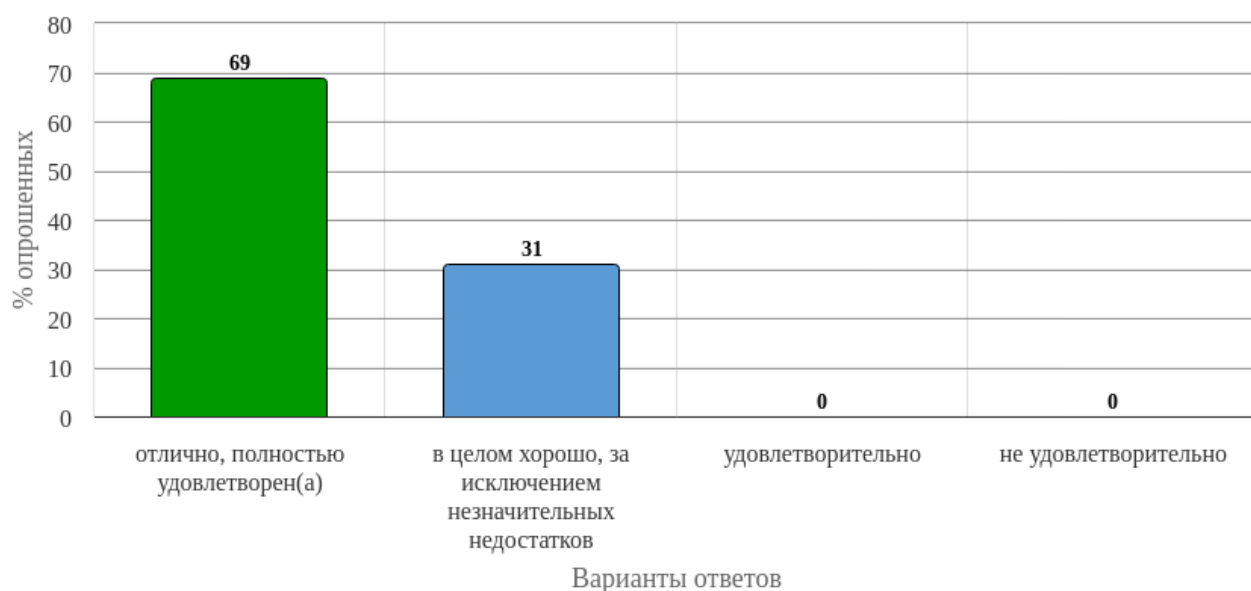


Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос: «Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах и официальном сайте?»

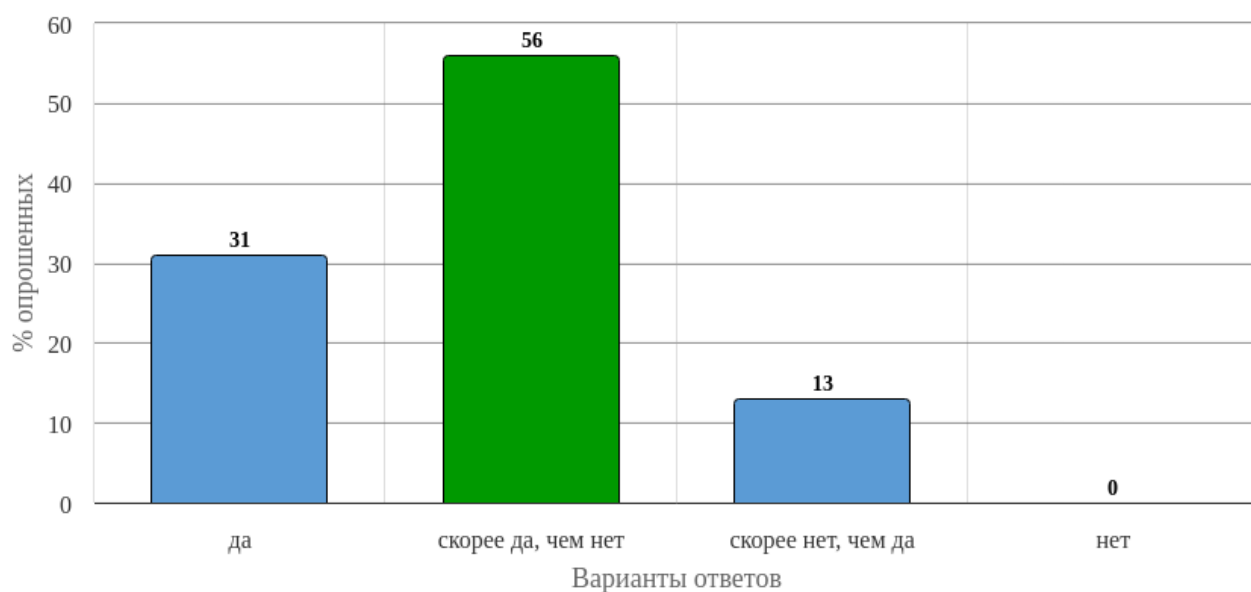


Рисунок 22 - Распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы, что в образовательной организации созданы условия для равной доступности к услугам людям с ограниченными возможностями здоровья (наличие пандусов, поручней, подъемников, иного специального оборудования, указателей и др.)?»

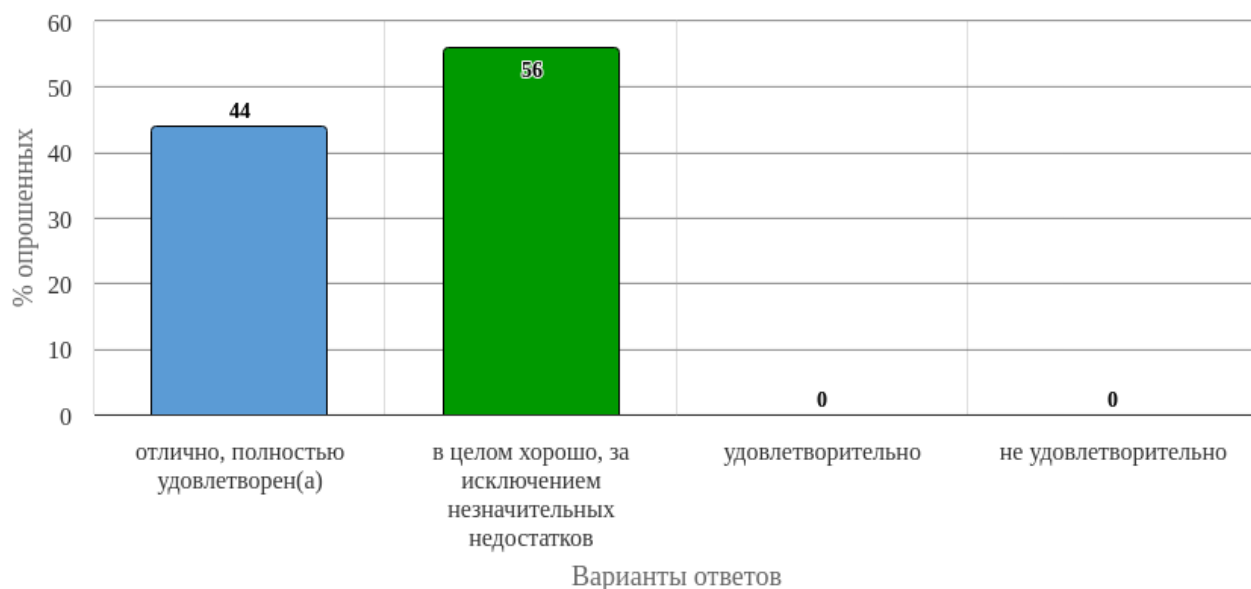


Рисунок 23 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы организацией практической подготовки (учебная и производственная практика)?»



Рисунок 24 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько эффективно, по Вашему мнению, организовано планирование учебного процесса (составление расписания, распределение аудиторий, нагрузка)?»

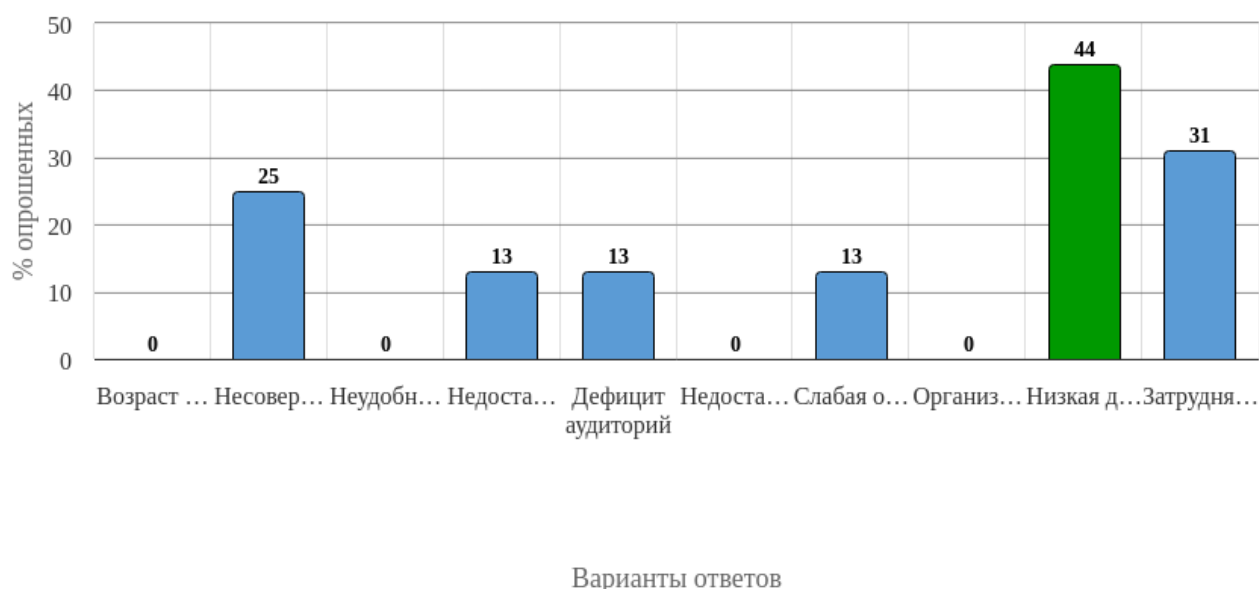


Рисунок 25 - Распределение ответов на вопрос: «Какие проблемы учебного процесса требуют, по вашему мнению, первоочередного решения?»

2. Итоговые выводы и рекомендации

Общий анализ результатов анкетирования педагогических работников АНПО «Кубанский институт профессионального образования» позволяет сделать ряд важных выводов относительно удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности.

В целом, сотрудники демонстрируют высокую степень удовлетворенности многими аспектами работы, что является позитивным сигналом для руководства института.

Особенно сильными сторонами являются материально-техническое оснащение, благоустройство помещений, библиотечное обслуживание, а также организация практической подготовки и планирование учебного процесса. Эти области получили практически единогласные положительные оценки, что свидетельствует о хорошо налаженных базовых процессах и достаточных ресурсах.

Высокий уровень взаимодействия с председателями учебно-методических объединений и общая позитивная оценка организации образовательного процесса в целом также говорят о здоровом рабочем климате и эффективной внутренней коммуникации.

Профессионализм педагогического коллектива и актуальность образовательных программ также были отмечены как сильные стороны, что является фундаментом для качественного образования.

Однако, несмотря на общую позитивную картину, анкетирование выявило несколько ключевых областей, требующих внимания и дальнейшего развития. Одной из наиболее острых проблем, по мнению педагогов, является низкая дисциплина студентов, что требует разработки и внедрения эффективных мер по ее улучшению. Это может включать пересмотр правил внутреннего распорядка, усиление контроля за посещаемостью и успеваемостью, а также проведение воспитательной работы.

Другой важной областью для улучшения является методическая поддержка для внедрения современных педагогических технологий и развитие цифровых компетенций сотрудников. Хотя большая часть педагогов ощущает достаточную поддержку, значительный процент указывает на ее недостаточность или отсутствие, а также на нехватку знаний в области цифровых технологий. Рекомендуется организовать регулярные курсы повышения квалификации и семинары по освоению новых методик и цифровых инструментов, а также обеспечить доступ к актуальным образовательным ресурсам.

Вопросы организации питания и доступности среды для людей с ОВЗ, хотя и не являются критическими, также требуют внимания. Некоторая часть респондентов выразила неудовлетворенность или затруднилась ответить по питанию, а также отметила недостатки в создании безбарьерной среды. Целесообразно провести дополнительный опрос или фокус-группы для выявления конкретных проблем и разработки адресных решений.

Предложения по улучшению, высказанные респондентами, указывают на необходимость обновления технической базы (мультимедийное оборудование, интернет в аудиториях), оптимизации логистики учебного процесса (закрепление кабинетов, расширение гардеробов) и пересмотра подходов к отбору абитуриентов для дистанционного обучения. Также стоит рассмотреть возможность оптимизации учебных планов и распределения учебного времени для более глубокого изучения объемных материалов, возможно, с использованием предварительного домашнего чтения.

В целом, результаты анкетирования предоставляют ценную информацию для стратегического планирования и принятия управленческих решений, направленных на дальнейшее повышение удовлетворенности педагогических работников и улучшение качества образовательного процесса в институте. Рекомендуется регулярно проводить подобные опросы для мониторинга динамики и своевременного реагирования на возникающие вызовы.

3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 3.1 - Вопрос «Ваш пол»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|-------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | Женский | 12 | 75 | 75 |
| 2 | Мужской | 4 | 25 | 25 |
| | Итого ответивших: | 16 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 16 | 100 | |

Таблица 3.2 - Вопрос «Ваш возраст»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|-------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | до 30 лет | 2 | 12.5 | 12.5 |
| 2 | 31-40 лет | 2 | 12.5 | 12.5 |
| 3 | 41-50 лет | 5 | 31.25 | 31.25 |
| 4 | 51-60 лет | 4 | 25 | 25 |
| 5 | 61-70 лет | 3 | 18.75 | 18.75 |
| 6 | старше 70 лет | 0 | 0 | 0 |
| | Итого ответивших: | 16 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 16 | 100 | |

Таблица 3.3 - Вопрос «Условия привлечения к педагогической деятельности»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|-------------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | штатный преподаватель | 15 | 93.75 | 93.75 |
| 2 | внутренний совместитель | 0 | 0 | 0 |
| 3 | внешний совместитель | 0 | 0 | 0 |
| 4 | по договору ГПХ | 1 | 6.25 | 6.25 |
| | Итого ответивших: | 16 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 16 | 100 | |

Таблица 3.4 - Вопрос «Уровень Вашей профессиональной квалификации (ученая степень, квалификационная категория)»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|-----------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | 1 категория | 2 | 12.5 | 12.5 |
| 2 | высшая категория | 1 | 6.25 | 6.25 |
| 3 | кандидат наук | 0 | 0 | 0 |
| 4 | доктор наук | 0 | 0 | 0 |
| 5 | категория отсутствует | 13 | 81.25 | 81.25 |
| | Итого ответивших: | 16 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 16 | 100 | |

Таблица 3.5 - Вопрос «Перечислите основные критерии при выборе КИПО в качестве места работы?»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|----------------------------------------------------------------------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | репутация учебного заведения и высокое качество образовательных программ | 5 | 31.25 | 31.25 |
| 2 | стабильность, социальные гарантии и достойный уровень оплаты труда | 6 | 37.5 | 37.5 |
| 3 | современная материально-техническая база (лаборатории, мастерские, оборудование) | 7 | 43.75 | 43.75 |
| 4 | возможность заниматься | 8 | 50 | 50 |

| | | | | |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------|-------|
| | практико-ориентированной деятельностью и готовить востребованных специалистов | | | |
| 5 | благоприятный психологический климат и сплоченный коллектив | 6 | 37.5 | 37.5 |
| 6 | возможности для профессионального и карьерного роста (повышение квалификации, научно-методическая работа) | 3 | 18.75 | 18.75 |
| 7 | удобное расположение учебного заведения (транспортная доступность) | 7 | 43.75 | 43.75 |
| 8 | гибкий график и возможность совмещения работы с другими проектами | 5 | 31.25 | 31.25 |
| 9 | привлекательные условия труда (организация рабочего места, техническая оснащенность кабинета) | 3 | 18.75 | 18.75 |
| 10 | интерес к специфике образовательной программы (уникальная специальность, направление подготовки) | 4 | 25 | 25 |
| 11 | личные рекомендации или опыт знакомых, уже работающих в КИПО | 3 | 18.75 | 18.75 |
| 12 | другое | 1 | 6.25 | 6.25 |
| | Сумма: | 58 | | |
| | Итого ответивших: | 16 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |

Таблица 3.6 - Вопрос «Насколько Вы удовлетворены материально-техническим оснащением (аудитории, лаборатории, оборудование) для реализации Вашей образовательной программы?»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|---------------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | полностью удовлетворен(а) | 7 | 43.75 | 43.75 |

| | | | | |
|---|-------------------------------|----|-------|-------|
| 2 | скорее удовлетворен(а) | 9 | 56.25 | 56.25 |
| 3 | скорее не удовлетворен(а) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | совершенно не удовлетворен(а) | 0 | 0 | 0 |
| | Итого ответивших: | 16 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 16 | 100 | |

Таблица 3.7 - Вопрос «Как Вы можете охарактеризовать благоустройство и содержание помещений (чистота, свежесть воздуха, тепло, освещение, оформление помещений, дизайн)?»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|-----------------------------------------------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | полностью удовлетворен(а) | 6 | 37.5 | 37.5 |
| 2 | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | 9 | 56.25 | 56.25 |
| 3 | скорее не удовлетворен | 1 | 6.25 | 6.25 |
| 4 | Плохо, не соответствует минимальным требованиям | 0 | 0 | 0 |
| | Итого ответивших: | 16 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 16 | 100 | |

Таблица 3.8 - Вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством библиотечного обслуживания (обеспеченность доступа к электронным библиотечным системам, электронной информационной образовательной среде, обеспеченность учебниками, электронными пособиями, компьютерами)?»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|-----------------------------------------------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | полностью удовлетворен(а) | 13 | 81.25 | 81.25 |
| 2 | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | 3 | 18.75 | 18.75 |
| 3 | удовлетворительно | 0 | 0 | 0 |
| 4 | плохо, не соответствует минимальным требованиям | 0 | 0 | 0 |

| | | | | |
|--|-------------------|----|-----|-----|
| | Итого ответивших: | 16 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 16 | 100 | |

Таблица 3.9 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вас качество организации питания в Институте?»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|-------------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | полностью удовлетворяет | 10 | 62.5 | 62.5 |
| 2 | частично удовлетворяет | 1 | 6.25 | 6.25 |
| 3 | не удовлетворяет | 2 | 12.5 | 12.5 |
| 4 | затрудняюсь ответить | 3 | 18.75 | 18.75 |
| | Итого ответивших: | 16 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 16 | 100 | |

Таблица 3.10 - Вопрос «Достаточна ли методическая поддержка (консультации специалистов) для внедрения современных педагогических технологий (проектное обучение, цифровые инструменты и т.д.)?»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|------------------------------------------------------------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | в достаточном объеме | 11 | 68.75 | 68.75 |
| 2 | поддержка есть, но ее недостаточно или она не всегда отвечает запросам | 3 | 18.75 | 18.75 |
| 3 | методическая поддержка практически отсутствует | 2 | 12.5 | 12.5 |
| 4 | не чувствую необходимости в дополнительной поддержке | 0 | 0 | 0 |
| | Итого ответивших: | 16 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 16 | 100 | |

Таблица 3.11 - Вопрос «Каких компетенций не хватает лично Вам для реализации программы в современных условиях?»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|------------------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | Знания методики преподавания | 2 | 12.5 | 12.5 |
| 2 | Знания социальной пси- | 4 | 25 | 25 |

| | | | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------|-------|
| | хологии, особенностей поведения обучающихся | | | |
| 3 | Практических навыков использования компетенций, формирующихся в ходе изучения дисциплины | 1 | 6.25 | 6.25 |
| 4 | Знания цифровых технологий, которые можно применить в образовательном процессе | 3 | 18.75 | 18.75 |
| 5 | Моих компетенций достаточно | 7 | 43.75 | 43.75 |
| | Сумма: | 17 | | |
| | Итого ответивших: | 16 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |

Таблица 3.12 - Вопрос «Способствует ли действующая система документации (рабочие программы, журналы, ведомости и т.д.) и учебно-методическое обеспечение программы эффективной организации Вашей работы?»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|----------------------------------------------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | да, документооборот прозрачен и рационален | 7 | 43.75 | 43.75 |
| 2 | скорее да, но требует определенной оптимизации | 8 | 50 | 50 |
| 3 | нет, чрезмерно бюрократизирован и отнимает много времени | 1 | 6.25 | 6.25 |
| 4 | затрудняюсь ответить | 0 | 0 | 0 |
| | Сумма: | 16 | | |
| | Итого ответивших: | 16 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |

Таблица 3.13 - Вопрос «Как Вы оцениваете взаимодействие с председателем своего учебно-методического объединения при решении текущих учебно-методических вопросов?»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|-------------------------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | всегда конструктивное и оперативное | 14 | 87.5 | 87.5 |
| 2 | в основном удовлетвори- | 2 | 12.5 | 12.5 |

| | | | | |
|---|-----------------------------------|----|-----|-----|
| | тельное | | | |
| 3 | часто формальное или затрудненное | 0 | 0 | 0 |
| 4 | взаимодействие минимально | 0 | 0 | 0 |
| | Итого ответивших: | 16 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 16 | 100 | |

Таблица 3.14 - Вопрос «Созданы ли в институте условия для Вашего профессионального роста и развития (доступ к курсам повышения квалификации, переподготовке, конференциям, стажировкам)?»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|------------------------------------------------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | да, условия хорошие, есть возможности и поддержка | 11 | 68.75 | 68.75 |
| 2 | условия удовлетворительные, но возможности ограничены | 4 | 25 | 25 |
| 3 | условия минимальные, инициатива исходит только от меня | 0 | 0 | 0 |
| 4 | условий для профессионального роста практически не создано | 1 | 6.25 | 6.25 |
| | Итого ответивших: | 16 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 16 | 100 | |

Таблица 3.15 - Вопрос «Оцените условия организации образовательного процесса в целом»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|----------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | отлично | 6 | 37.5 | 37.5 |
| 2 | хорошо | 10 | 62.5 | 62.5 |
| 3 | удовлетворительно | 0 | 0 | 0 |
| 4 | не удовлетворительно | 0 | 0 | 0 |
| | Итого ответивших: | 16 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 16 | 100 | |

Таблица 3.16 - Вопрос «Считаете ли Вы, что сотрудники организации (администрация) доброжелательны, внимательны и вежливы?»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|-------------------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | да, всегда и в любой ситуации | 8 | 50 | 50 |
| 2 | не всегда | 8 | 50 | 50 |
| 3 | скорее нет | 0 | 0 | 0 |
| 4 | нет | 0 | 0 | 0 |
| | Итого ответивших: | 16 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 16 | 100 | |

Таблица 3.17 - Вопрос «Как Вы оцениваете уровень информационной поддержки (своевременность доведения расписаний, нормативных документов, общей информации) со стороны администрации?»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|----------------------------------------------------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | высокий, информация всегда доступна и актуальна | 11 | 68.75 | 68.75 |
| 2 | удовлетворительный, иногда возникают задержки или неясности | 4 | 25 | 25 |
| 3 | неудовлетворительный, часто сталкиваюсь с нехваткой информации | 0 | 0 | 0 |
| 4 | затрудняюсь ответить | 1 | 6.25 | 6.25 |
| | Итого ответивших: | 16 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 16 | 100 | |

Таблица 3.18 - Вопрос «Основной источник информации о жизни института для Вас»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|-------------------------------------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | приказы директора, другие официальные документы | 0 | 0 | 0 |
| 2 | заседания УМО | 1 | 6.25 | 6.25 |
| 3 | информация, размещаемая в чате организации | 14 | 87.5 | 87.5 |

| | | | | |
|---|-------------------------------------------------------------|----|------|------|
| 4 | личное общение с руководством | 0 | 0 | 0 |
| 5 | разговоры с коллегами | 1 | 6.25 | 6.25 |
| 6 | устная неофициальная информация, слухи из разных источников | 0 | 0 | 0 |
| 7 | информацию о делах института не получаю | 0 | 0 | 0 |
| 8 | информацией о делах института не интересуюсь | 0 | 0 | 0 |
| | Итого ответивших: | 16 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 16 | 100 | |

Таблица 3.19 - Вопрос «Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах и официальном сайте?»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|-----------------------------------------------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | отлично, полностью удовлетворен(а) | 11 | 68.75 | 68.75 |
| 2 | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | 5 | 31.25 | 31.25 |
| 3 | удовлетворительно | 0 | 0 | 0 |
| 4 | не удовлетворительно | 0 | 0 | 0 |
| | Итого ответивших: | 16 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 16 | 100 | |

Таблица 3.20 - Вопрос «Считаете ли Вы, что в образовательной организации созданы условия для равной доступности к услугам людям с ограниченными возможностями здоровья (наличие пандусов, поручней, подъемников, иного специального оборудования, указателей и др.)?»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|--------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | да | 5 | 31.25 | 31.25 |
| 2 | скорее да, чем нет | 9 | 56.25 | 56.25 |
| 3 | скорее нет, чем да | 2 | 12.5 | 12.5 |
| 4 | нет | 0 | 0 | 0 |

| | | | | |
|--|-------------------|----|-----|-----|
| | Итого ответивших: | 16 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 16 | 100 | |

Таблица 3.21 - Вопрос «Удовлетворены ли Вы организацией практической подготовки (учебная и производственная практика)?»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|-----------------------------------------------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | отлично, полностью удовлетворен(а) | 7 | 43.75 | 43.75 |
| 2 | в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | 9 | 56.25 | 56.25 |
| 3 | удовлетворительно | 0 | 0 | 0 |
| 4 | не удовлетворительно | 0 | 0 | 0 |
| | Итого ответивших: | 16 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 16 | 100 | |

Таблица 3.22 - Вопрос «Насколько эффективно, по Вашему мнению, организовано планирование учебного процесса (составление расписания, распределение аудиторий, нагрузка)?»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|---------------------------------------------------------|---------|--------------|--------------|
| 1 | эффективно, проблем не возникает | 7 | 43.75 | 43.75 |
| 2 | в целом эффективно, есть отдельные неудобства | 9 | 56.25 | 56.25 |
| 3 | неэффективно, часто возникают организационные сложности | 0 | 0 | 0 |
| 4 | затрудняюсь ответить | 0 | 0 | 0 |
| | Итого ответивших: | 16 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |
| | Итого | 16 | 100 | |

Таблица 3.23 - Вопрос «Какие проблемы учебного процесса требуют, по вашему мнению, первоочередного решения?»

| № | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|---|---------|---------|--------------|--------------|
|---|---------|---------|--------------|--------------|

| | | | | |
|----|-------------------------------------------------------------------|----|-------|-------|
| 1 | Возраст преподавательских кадров | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Несовершенство учебных планов | 4 | 25 | 25 |
| 3 | Неудобное расписание | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Недостаток учебно-методической литературы | 2 | 12.5 | 12.5 |
| 5 | Дефицит аудиторий | 2 | 12.5 | 12.5 |
| 6 | Недостаточная лабораторная база | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Слабая оснащенность современными техническими средствами обучения | 2 | 12.5 | 12.5 |
| 8 | Организация практик | 0 | 0 | 0 |
| 9 | Низкая дисциплина студентов | 7 | 43.75 | 43.75 |
| 10 | Затрудняюсь ответить | 5 | 31.25 | 31.25 |
| | Сумма: | 22 | | |
| | Итого ответивших: | 16 | 100 | 100 |
| | Не ответили: | 0 | 0 | |