

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шутов Олег Леонтьевич

Должность: Директор

Дата подписания: 06.04.2026 18:03:24

Уникальный программный ключ:

2ee6ded937fc2877009a3b03e0f0a7f33d8083d5

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«КУБАНСКИЙ ИНСТИТУТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ  
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНКЕТИРОВАНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ  
И ОЦЕНКЕ ИХ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ  
КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ИНСТИТУТЕ**

**Объект исследования – специальность  
09.02.07 ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ И ПРОГРАММИРОВАНИЕ  
(квалификация: разработчик веб и мультимедийных технологий)**

Краснодар, 2025

## ВВЕДЕНИЕ

Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация «Кубанский институт профессионального образования» провёл анкетирование представителей предприятий-работодателей о качестве подготовки обучающихся в период с 24.02.2025 по 31.03.2025 в форме онлайн-опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации образовательной программы 09.02.07 Информационные системы и программирование (разработчик веб и мультимедийных технологий).

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о готовности выпускников института к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников образовательной программы запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательной программы с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 18 вопросов. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновационность учебных программ; эффективность взаимодействия между вузами и работодателями.

В исследовании приняли участие 4 работодателя.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательной программы этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

## 1. Анализ результатов анкетирования

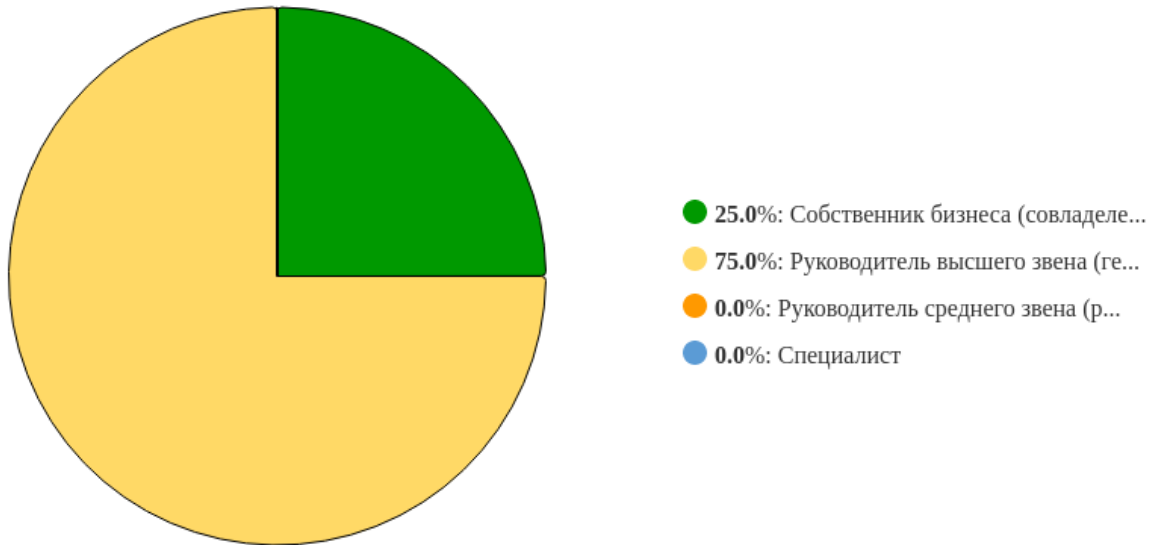


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:  
«Должность респондента»

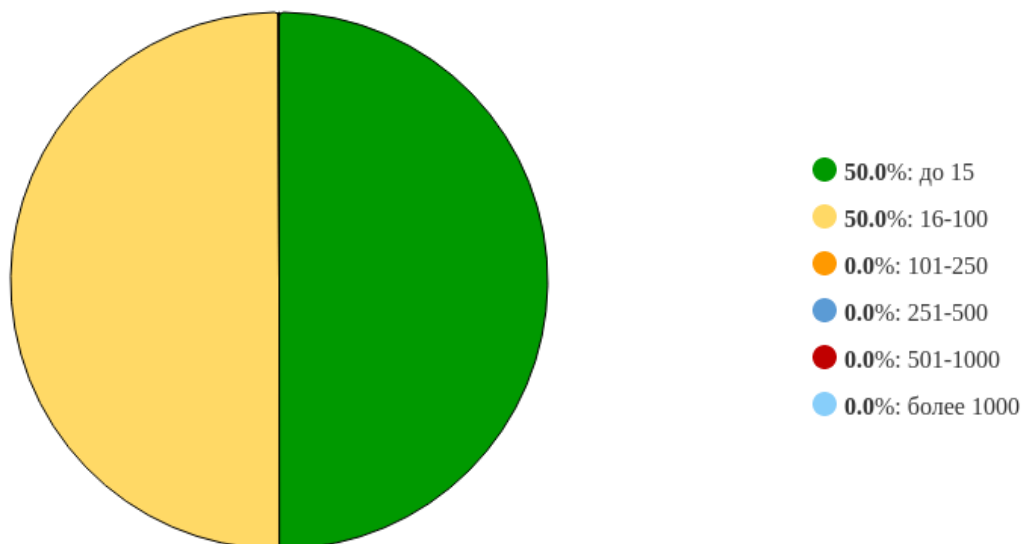


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:  
«Численность работников в Вашей организации»



Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Выпускники и обучающиеся каких специальностей нашего института трудоустроены или проходят практику в Вашей организации»**

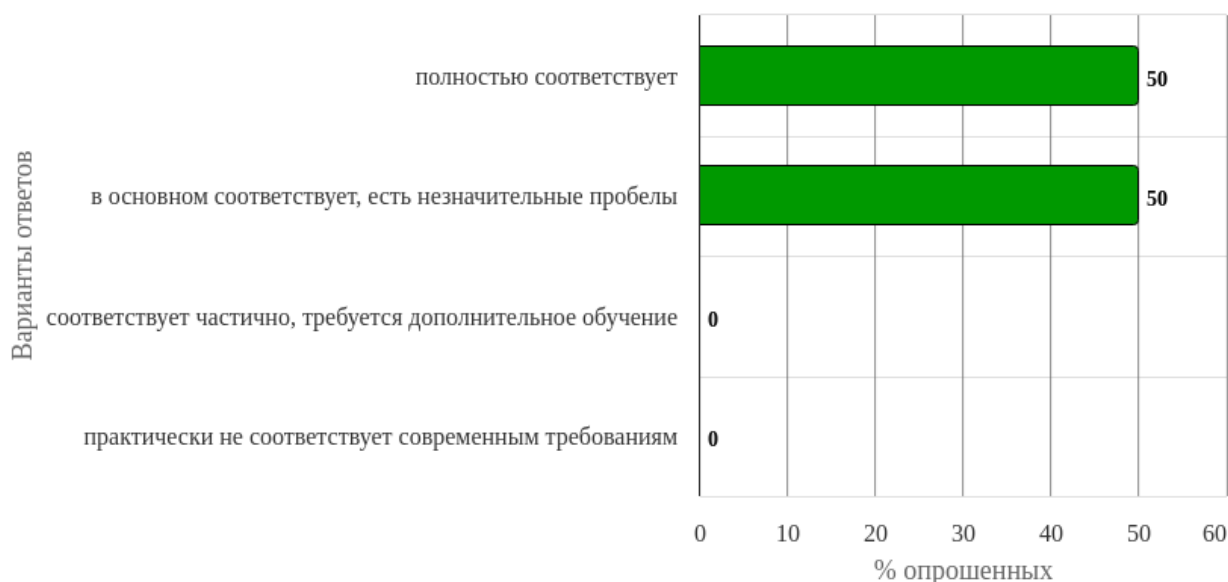


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько, по Вашему мнению, уровень теоретической подготовки выпускников соответствует требованиям вашей организации?»**



Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Как Вы оцениваете практические навыки выпускников при выполнении профессиональных задач?»**



Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Оцените сформированность у выпускников универсальных компетенций (работа в команде, коммуникация, поиск информации, умение учиться):»**

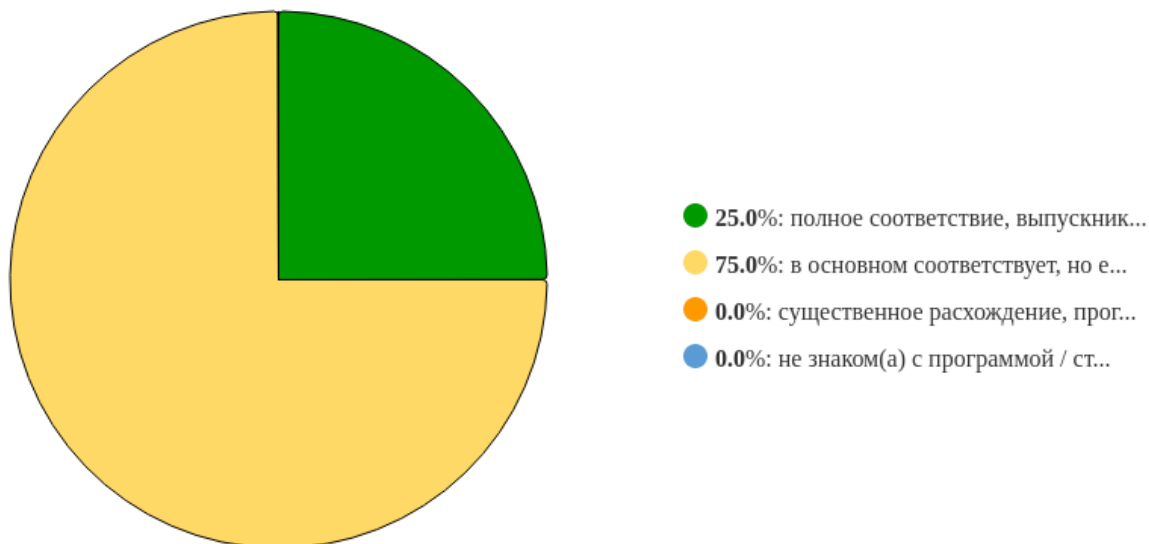


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько содержание знаний и умений выпускников соответствует актуальным профессиональным стандартам/реальным рабочим процессам?»**

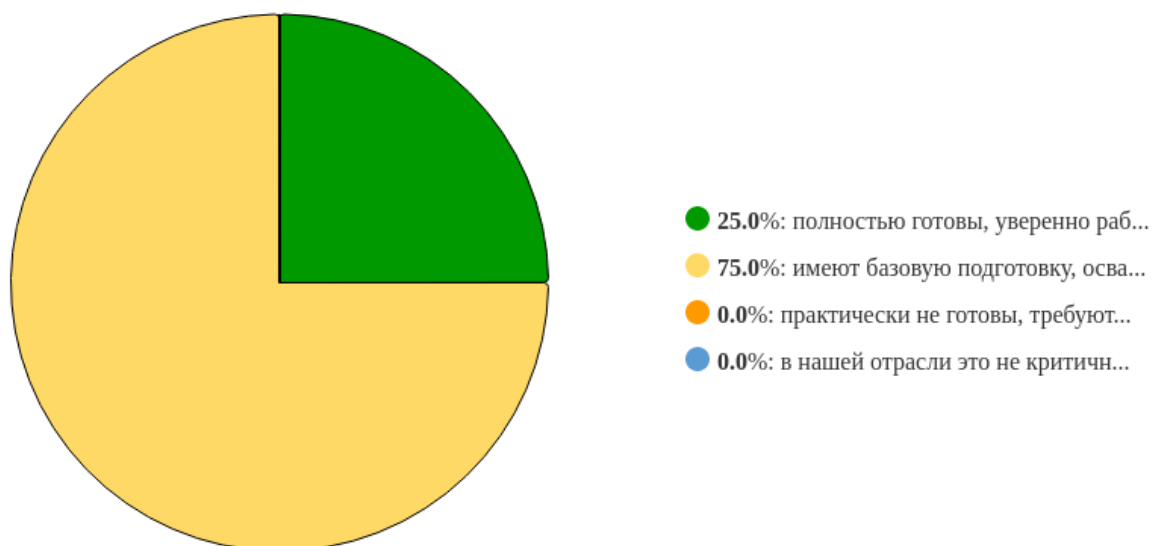


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько выпускники готовы к работе с современным оборудованием, программным обеспечением и цифровыми инструментами, используемыми в вашей отрасли?»**

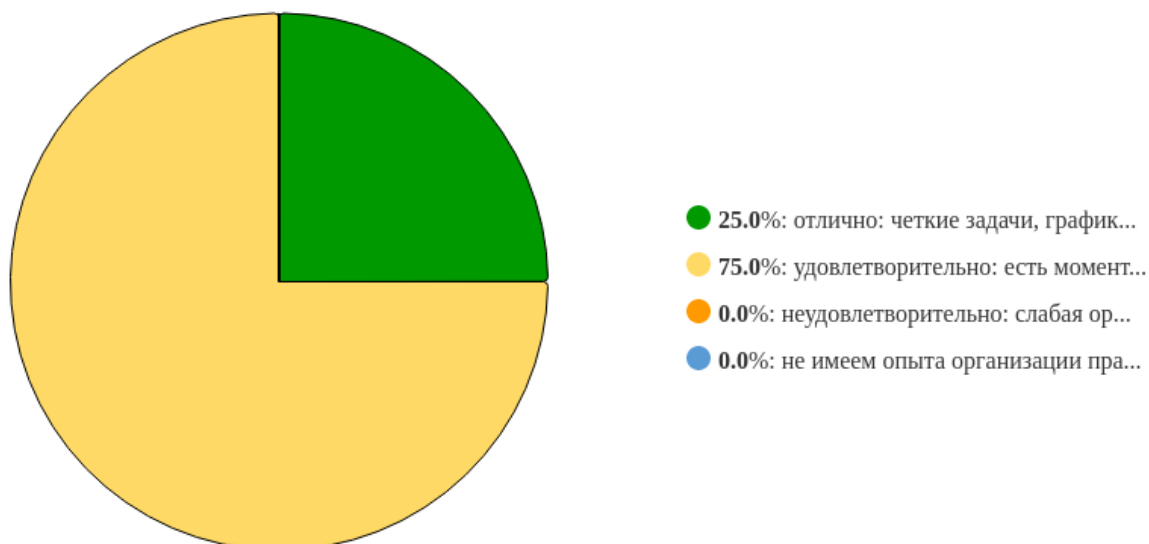


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Как Вы оцениваете организацию производственной практики студентов со стороны учебного заведения?»**

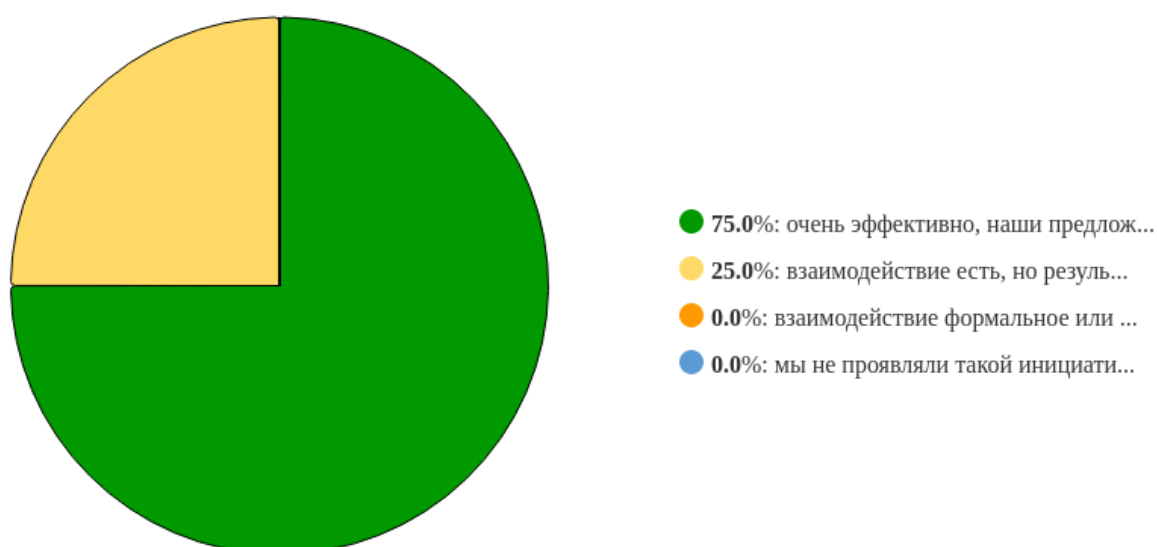


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько эффективно, на Ваш взгляд, взаимодействие с учебным заведением по вопросам корректировки программ под потребности рынка труда?»**

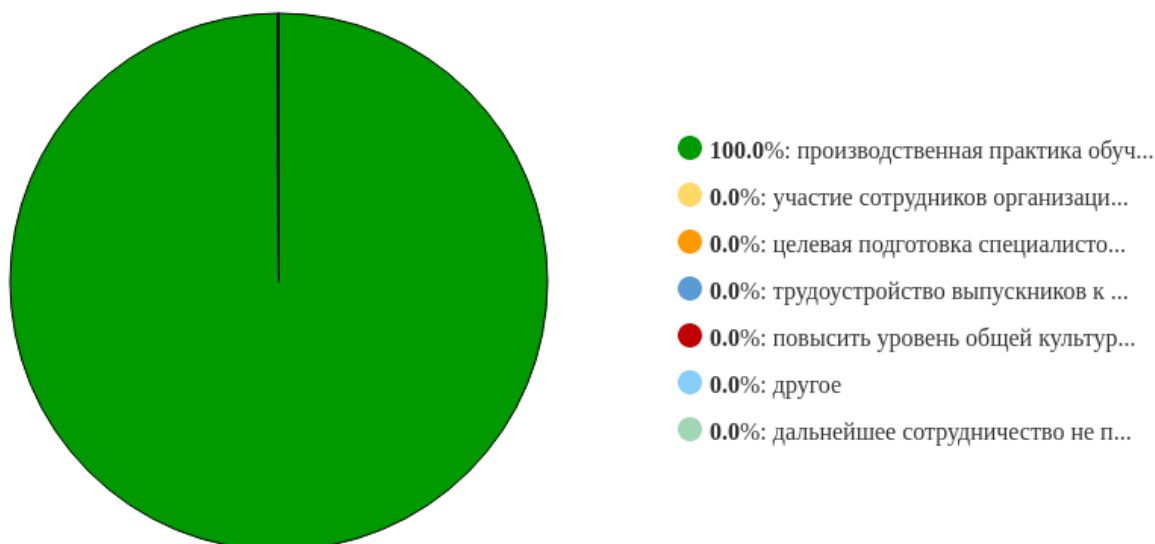


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы желаете развивать деловые связи и сотрудничать с нашим институтом в дальнейшем?»**

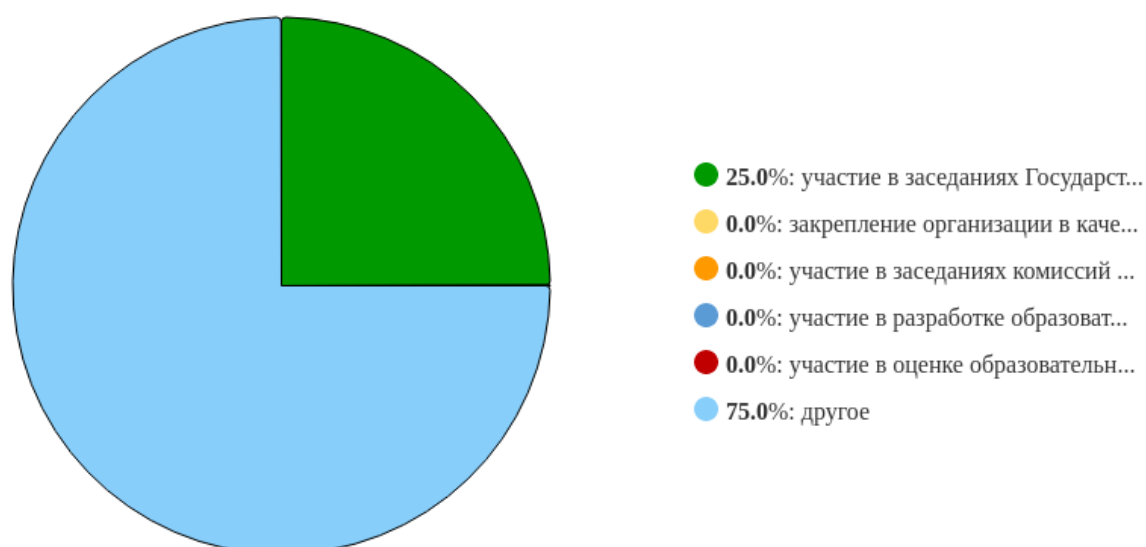


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:  
**«В каких формах независимой оценки качества реализации образовательных программ и подготовки специалистов Вы или специалисты Вашей организации готовы участвовать:»**

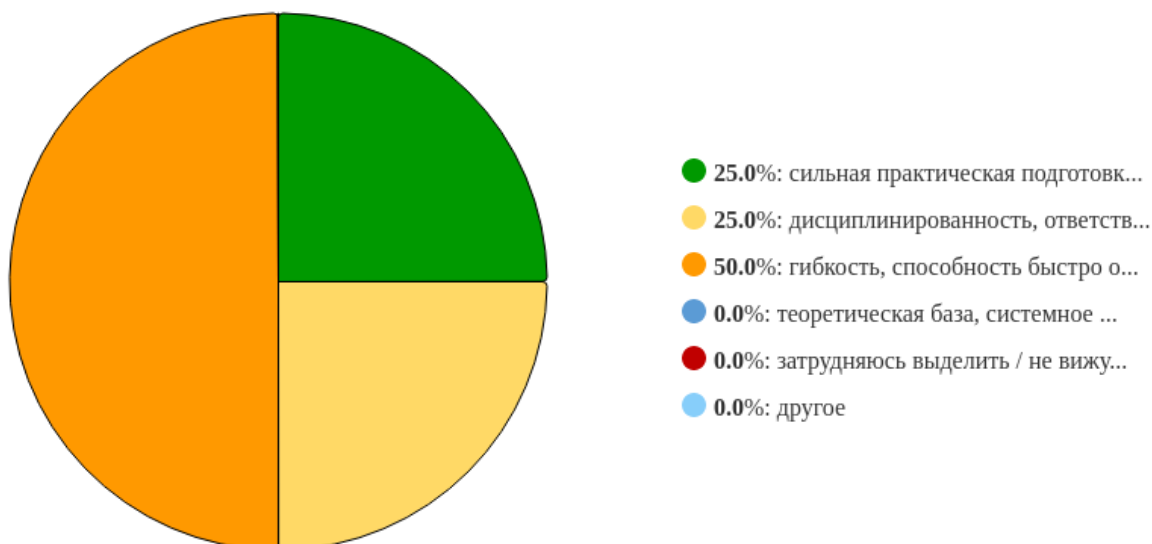


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Каковы, на Ваш взгляд, главные сильные стороны Института по сравнению с выпускниками других организаций среднего профессионального образования?»**

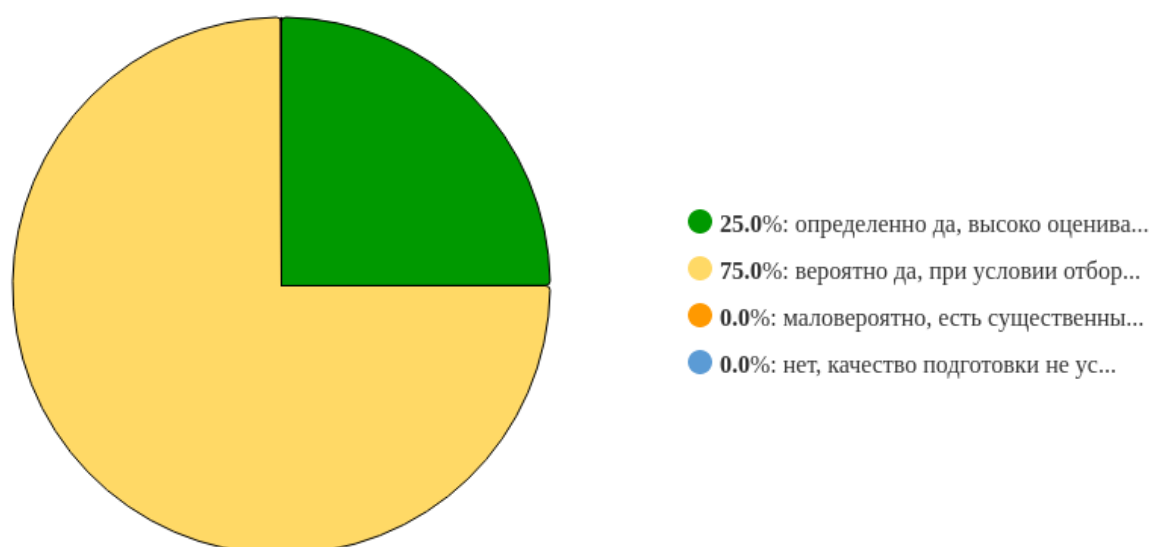
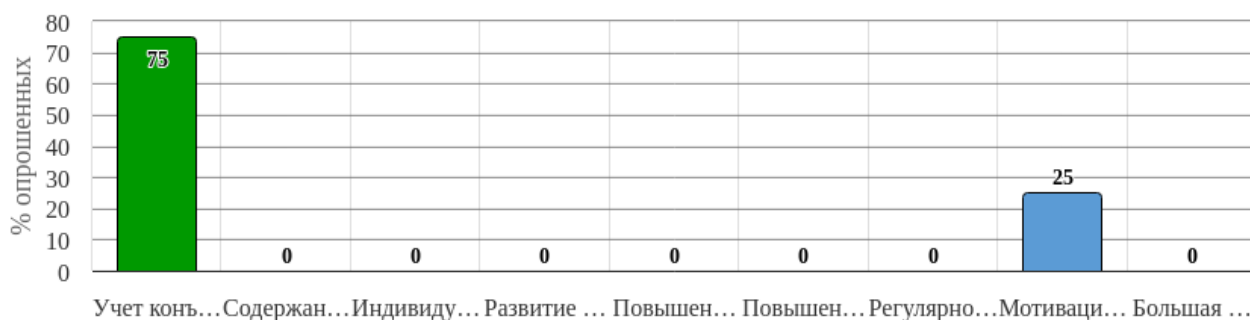


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Какова вероятность того, что Вы будете рекомендовать наших выпускников другим работодателям или будете брать к себе на практику/работу обучающихся и выпускников?»**



#### Варианты ответов

Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Какие аспекты деятельности, на ваш взгляд, требуют совершенствования в первую очередь (возможен выбор нескольких вариантов ответов)?»**

### 2. Итоговые выводы и рекомендации

Анкетирование, проведенное АНПОО «Кубанский институт профессионального образования» среди работодателей, предоставляет ценную информацию об удовлетворенности качеством подготовки специалистов по направлению «Информационные системы и программирование».

Высокий уровень респондентов, включающий собственников бизнеса и руководителей высшего звена, обеспечивает стратегическую значимость полученных данных.

Все опрошенные компании, представляющие малый и средний бизнес, взаимодействуют исключительно с выпускниками данной IT-специальности, что делает выводы максимально релевантными для оценки конкретной образовательной программы.

В целом, теоретическая подготовка выпускников оценивается очень высоко, что является прочным фундаментом для их профессиональной деятельности.

Универсальные компетенции, такие как командная работа, коммуникация и способность к обучению, также находятся на хорошем уровне, что свидетельствует о комплексном подходе института к развитию личности студента.

Готовность работодателей к дальнейшему сотрудничеству, особенно в части производственной практики, подчеркивает позитивное восприятие выпускников и доверие к образовательному учреждению. Гибкость, быстрое освоение нового и практическая направленность выпускников являются их ключевыми преимуществами на рынке труда.

Однако, несмотря на общие положительные оценки, выявлены и области для совершенствования.

Практические навыки выпускников, хотя и достаточны, требуют наставничества на начальном этапе, что указывает на необходимость усиления практической подготовки и адаптации к реальным производственным условиям.

Наиболее критичным моментом является отставание содержания знаний и умений от актуальных профессиональных стандартов и быстро меняющихся технологий в IT-сфере. Это требует от института постоянного мониторинга рынка труда и оперативного обновления учебных программ.

Организация производственной практики, получившая удовлетворительную оценку, нуждается в улучшении координации и контроля для повышения ее эффективности. Это

позволит студентам получать более глубокий практический опыт и снизить потребность в длительном наставничестве после трудоустройства.

Важно также более детально изучить, в каких именно формах независимой оценки качества образовательных программ работодатели готовы участвовать, помимо Государственных экзаменационных комиссий, чтобы максимально использовать их экспертный потенциал.

Рекомендуется институту разработать механизм более динамичного обновления учебных планов и программ, особенно для IT-специальностей, с привлечением работодателей в качестве экспертов.

Следует усилить контроль и методическое сопровождение производственных практик, возможно, через внедрение более структурированных программ наставничества и четких критериев оценки. Необходимо также активно использовать выявленные сильные стороны выпускников, такие как гибкость и способность к быстрому обучению, в маркетинговых и профориентационных кампаниях.

Укрепление взаимодействия с бизнесом по всем аспектам, от корректировки программ до участия в оценке качества, позволит институту готовить еще более востребованных и конкурентоспособных специалистов.

### 3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 3.1 - Вопрос «Должность респондента»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Собственник бизнеса (совладелец)	1	25	25
2	Руководитель высшего звена (генеральный директор, заместитель генерального директора или иная аналогичная позиция)	3	75	75
3	Руководитель среднего звена (руководитель управления/подразделения)	0	0	0
4	Специалист	0	0	0
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Численность работников в Вашей организации»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	до 15	2	50	50
2	16-100	2	50	50
3	101-250	0	0	0
4	251-500	0	0	0
5	501-1000	0	0	0
6	более 1000	0	0	0
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Выпускники и обучающиеся каких специальностей нашего института трудоустроены или проходят практику в Вашей организации»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Информационные системы и программирование	4	100	100
2	Землеустройство	0	0	0
3	Сестринское дело, лечебное дело, лабораторная диагностика	0	0	0
4	Фармация	0	0	0
5	Медицинская оптика	0	0	0
6	Банковское дело, финансы	0	0	0
7	Экономика и бухгалтерский учет	0	0	0
8	Операционная деятельность в логистике	0	0	0
9	Социальная работа	0	0	0
10	Правоохранительная деятельность	0	0	0
11	Юриспруденция	0	0	0
12	Туризм и гостеприимство	0	0	0
13	Преподавание в начальных классах	0	0	0
14	Специальное дошкольное образование	0	0	0
15	Документационное обеспечение и архивоведение	0	0	0
	Сумма:	4		

	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	

### 3.2 Блок вопросов «2. Основная часть»

Таблица 3.4 - Вопрос «Насколько, по Вашему мнению, уровень теоретической подготовки выпускников соответствует требованиям вашей организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью соответствует	2	50	50
2	в основном соответствует, есть незначительные пробелы	2	50	50
3	соответствует частично, требуется дополнительное обучение	0	0	0
4	практически не соответствует современным требованиям	0	0	0
	Сумма:	4		
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.5 - Вопрос «Как Вы оцениваете практические навыки выпускников при выполнении профессиональных задач?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	высокий уровень, готовы к самостоятельной работе	0	0	0
2	достаточный уровень, но требуется наставничество на начальном этапе	4	100	100
3	уровень недостаточный, необходимы длительные стажировки	0	0	0
4	затрудняюсь оценить	0	0	0
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 3.6 - Вопрос «Оцените сформированность у выпускников универсальных компетенций (работа в команде, коммуникация, поиск информации, умение учиться):»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	на высоком уровне, это	3	75	75

	сильная сторона подготовки			
2	на удовлетворительном уровне	1	25	25
3	требуют значительного развития	0	0	0
4	не обращал(а) на это внимания	0	0	0
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 3.7 - Вопрос «Насколько содержание знаний и умений выпускников соответствует актуальным профессиональным стандартам/реальным рабочим процессам?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полное соответствие, выпускники знакомы с последними нормативами и технологиями	1	25	25
2	в основном соответствует, но есть отставание в отдельных актуальных областях	3	75	75
3	существенное расхождение, программа требует серьезного обновления	0	0	0
4	не знаком(а) с программой / стандартами	0	0	0
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 3.8 - Вопрос «Насколько выпускники готовы к работе с современным оборудованием, программным обеспечением и цифровыми инструментами, используемыми в вашей отрасли?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью готовы, уверенно работают	1	25	25
2	имеют базовую подготовку, осваивают в короткие сроки	3	75	75

3	практически не готовы, требуют длительного обучения с нуля	0	0	0
4	в нашей отрасли это не критично	0	0	0
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Как Вы оцениваете организацию производственной практики студентов со стороны учебного заведения?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	отлично: четкие задачи, график, поддержка кураторов	1	25	25
2	удовлетворительно: есть моменты для улучшения (согласование, контроль)	3	75	75
3	неудовлетворительно: слабая организация, формальный подход	0	0	0
4	не имеем опыта организации практики	0	0	0
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 3.10 - Вопрос «Насколько эффективно, на Ваш взгляд, взаимодействие с учебным заведением по вопросам корректировки программ под потребности рынка труда?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	очень эффективно, наши предложения учитываются	3	75	75
2	взаимодействие есть, но результаты не всегда очевидны	1	25	25
3	взаимодействие формальное или отсутствует	0	0	0
4	мы не проявляли такой инициативы	0	0	0
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	

	Итого	4	100	
--	-------	---	-----	--

Таблица 3.11 - Вопрос «Вы желаете развивать деловые связи и сотрудничать с нашим институтом в дальнейшем?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	производственная практика обучающихся	4	100	100
2	участие сотрудников организации в образовательном процессе	0	0	0
3	целевая подготовка специалистов для вашего предприятия	0	0	0
4	трудоустройство выпускников к вам на предприятие	0	0	0
5	повысить уровень общей культуры	0	0	0
6	другое	0	0	0
7	дальнейшее сотрудничество не планирую	0	0	0
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 3.12 - Вопрос «В каких формах независимой оценки качества реализации образовательных программ и подготовки специалистов Вы или специалисты Вашей организации готовы участвовать?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	участие в заседаниях Государственных экзаменационных комиссий	1	25	25
2	закрепление организации в качестве базы практики для обучающихся	0	0	0
3	участие в заседаниях комиссий для проведения процедур промежуточной аттестации обучающихся	0	0	0
4	участие в разработке образовательных программ	0	0	0
5	участие в оценке образова-	0	0	0

	тельных программ в качестве экспертов			
6	другое	3	75	75
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 3.13 - Вопрос «Каковы, на Ваш взгляд, главные сильные стороны Института по сравнению с выпускниками других организаций среднего профессионального образования?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	сильная практическая подготовка и "руки из плеч"	1	25	25
2	дисциплинированность, ответственность, исполнительность	1	25	25
3	гибкость, способность быстро осваивать новое	2	50	50
4	теоретическая база, системное мышление	0	0	0
5	затрудняюсь выделить / не вижу явных преимуществ	0	0	0
6	другое	0	0	0
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 3.14 - Вопрос «Какова вероятность того, что Вы будете рекомендовать наших выпускников другим работодателям или будете брать к себе на практику/работу обучающихся и выпускников?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	определенно да, высоко оцениваю качество	1	25	25
2	вероятно да, при условии отбора лучших	3	75	75
3	маловероятно, есть существенные замечания	0	0	0
4	нет, качество подготовки не устраивает	0	0	0
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	

	Итого	4	100	
--	-------	---	-----	--

Таблица 3.15 - Вопрос «Какие аспекты деятельности, на ваш взгляд, требуют совершенствования в первую очередь (возможен выбор нескольких вариантов ответов)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Учет конъюнктуры рынка труда и формирование востребованных профилей подготовки	3	75	75
2	Содержание учебных планов и программ, их приближение к требованиям работодателей	0	0	0
3	Индивидуализация образовательных траекторий обучающихся	0	0	0
4	Развитие учебно-материальной базы, насыщение ее современным оборудованием	0	0	0
5	Повышение качества преподавания	0	0	0
6	Повышение профессионального уровня педагогических работников	0	0	0
7	Регулярное проведение курсов повышения квалификации профессорско-преподавательского состава	0	0	0
8	Мотивация обучающихся к учебе, получению дополнительных профессиональных знаний	1	25	25
9	Большая ориентация обучающихся на квалификационные требования работодателей	0	0	0
	Сумма:	4		
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	

#### 4. Ответы на открытые вопросы

##### Ответы респондентов на вопрос «Наименование организации»:

1. ООО "КМИ" (1 ответ)
2. АТЭК-С (1 ответ)
3. «ВК ЗПО Краснодар, Краснодарского края» (1 ответ)
4. ООО "Тайминизация" (1 ответ)

**Ответы респондентов на вопрос «В каких специалистах нуждается Ваша организация?»:**

1. ИСП, ИСР (1 ответ)
2. Программисты (1 ответ)
3. программист баз данных (1 ответ)
4. Бекенд разработчик, мобильный, десктоп разработчик (1 ответ)

**Ответы респондентов на вопрос «Ваши основные пожелания и рекомендации по улучшению подготовки специалистов для Вашей отрасли»:**

1. Тесное и взаимовыгодное сотрудничество! (1 ответ)
2. Работа с реальными проектами (1 ответ)
3. Доступ к профессиональным базам данных (1 ответ)
4. больше практик (1 ответ)