

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шутов Олег Леонтьевич

Должность: Директор

Дата подписания: 06.04.2026 18:03:24

Уникальный программный ключ:

2ee6ded937fc2877009a3b03e0f0a7f33d8083d5

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«КУБАНСКИЙ ИНСТИТУТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНКЕТИРОВАНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ
И ОЦЕНКЕ ИХ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ
КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ИНСТИТУТЕ**

**Объект исследования – специальность
31.02.01 ЛЕЧЕБНОЕ ДЕЛО**

Краснодар, 2025

ВВЕДЕНИЕ

Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация «Кубанский институт профессионального образования» провёл анкетирование представителей предприятий-работодателей о качестве подготовки обучающихся в период с 24.02.2025 по 31.03.2025 в форме онлайн-опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации образовательной программы 31.02.01 Лечебное дело.

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о готовности выпускников института к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников образовательной программы запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательной программы с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 18 вопросов. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновационность учебных программ; эффективность взаимодействия между вузами и работодателями.

В исследовании приняли участие 3 работодателя.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательной программы этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

1. Анализ результатов анкетирования

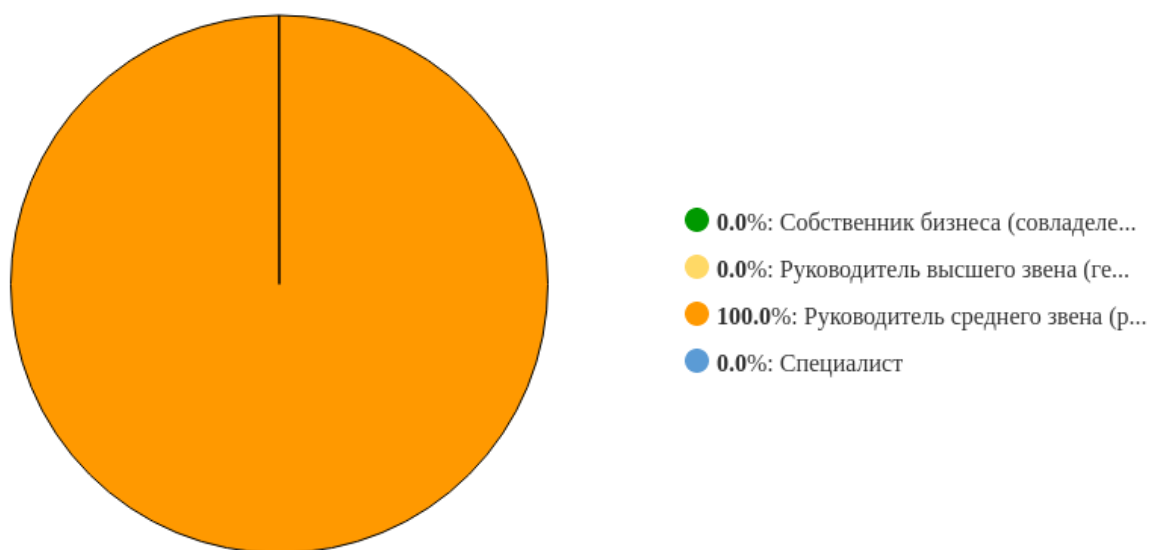


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Должность респондента»

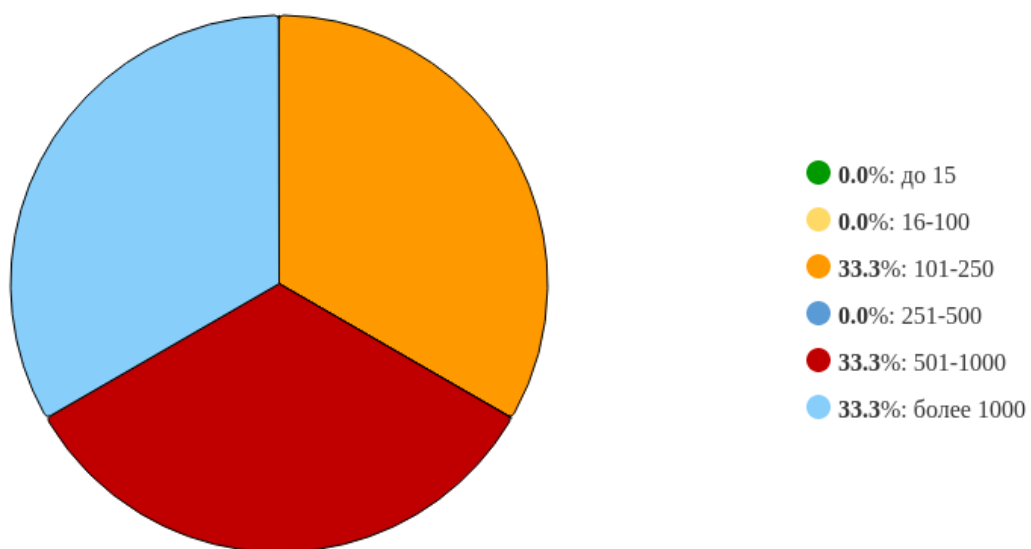


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Численность работников в Вашей организации»



Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Выпускники и обучающиеся каких специальностей нашего института трудоустроены или проходят практику в Вашей организации»

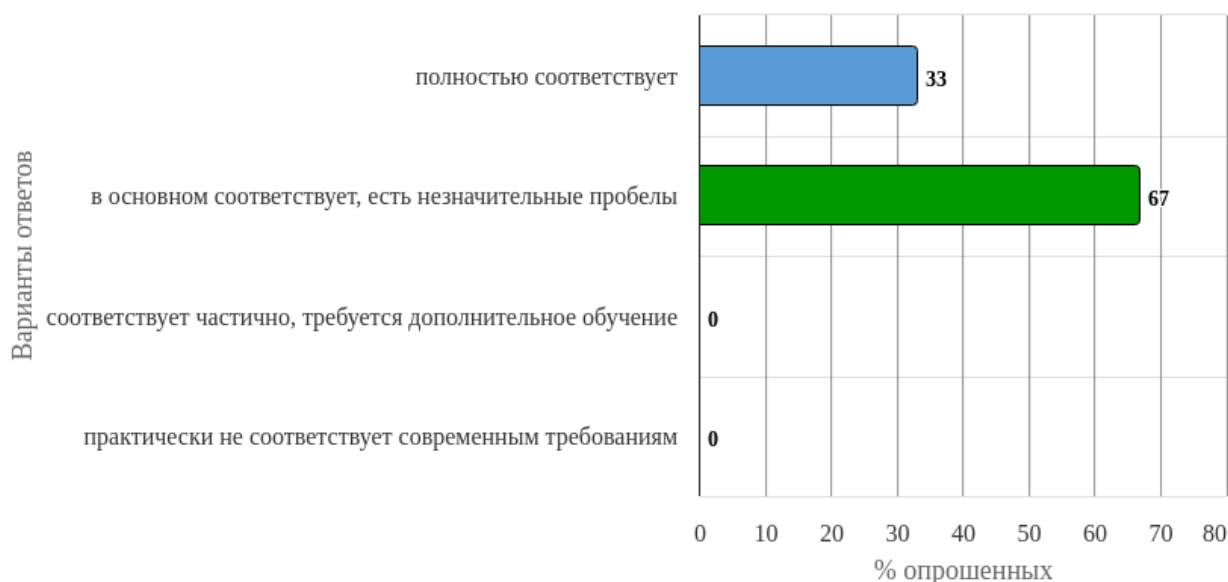


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько, по Вашему мнению, уровень теоретической подготовки выпускников соответствует требованиям вашей организации?»



Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете практические навыки выпускников при выполнении профессиональных задач?»

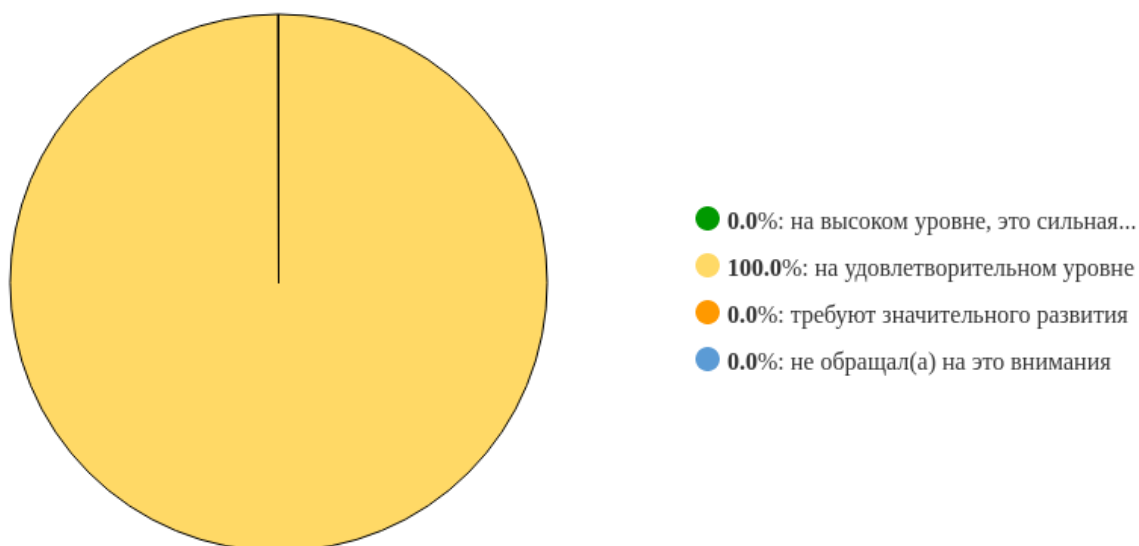


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените сформированность у выпускников универсальных компетенций (работа в команде, коммуникация, поиск информации, умение учиться):»

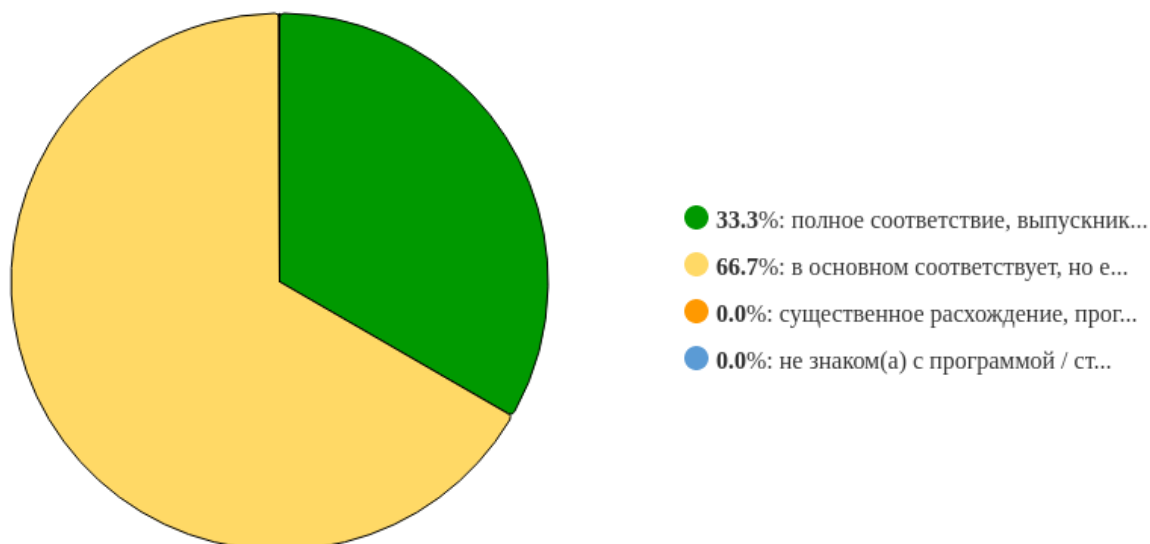


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько содержание знаний и умений выпускников соответствует актуальным профессиональным стандартам/реальным рабочим процессам?»

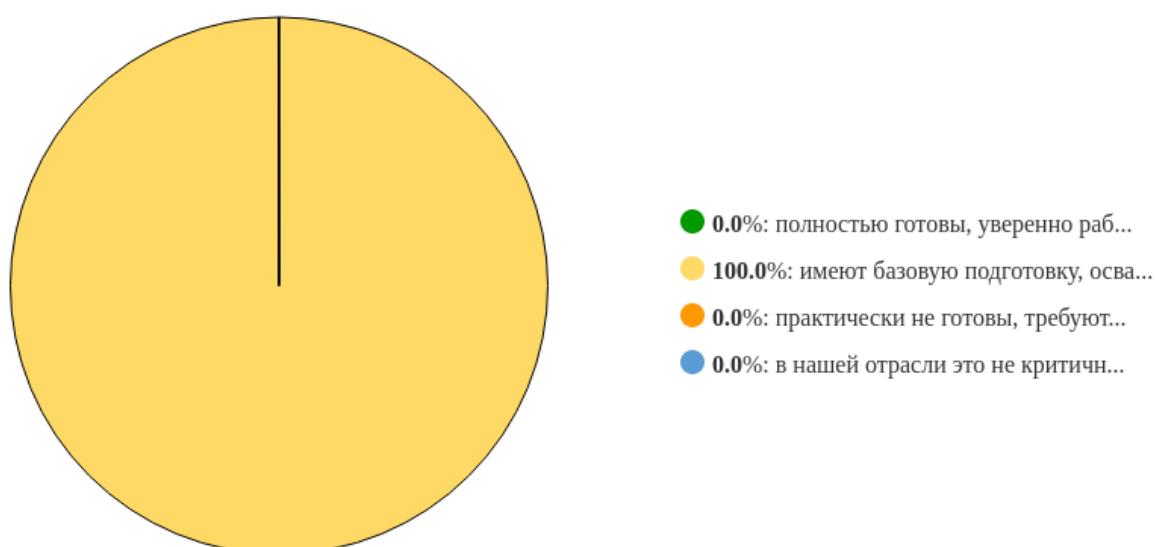


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько выпускники готовы к работе с современным оборудованием, программным обеспечением и цифровыми инструментами, используемыми в вашей отрасли?»

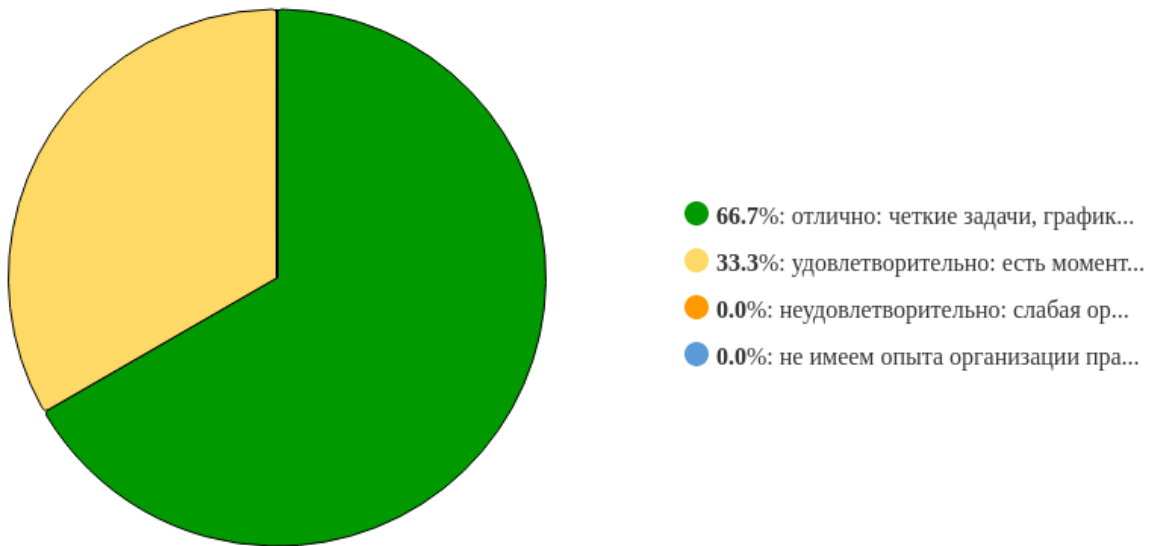


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете организацию производственной практики студентов со стороны учебного заведения?»

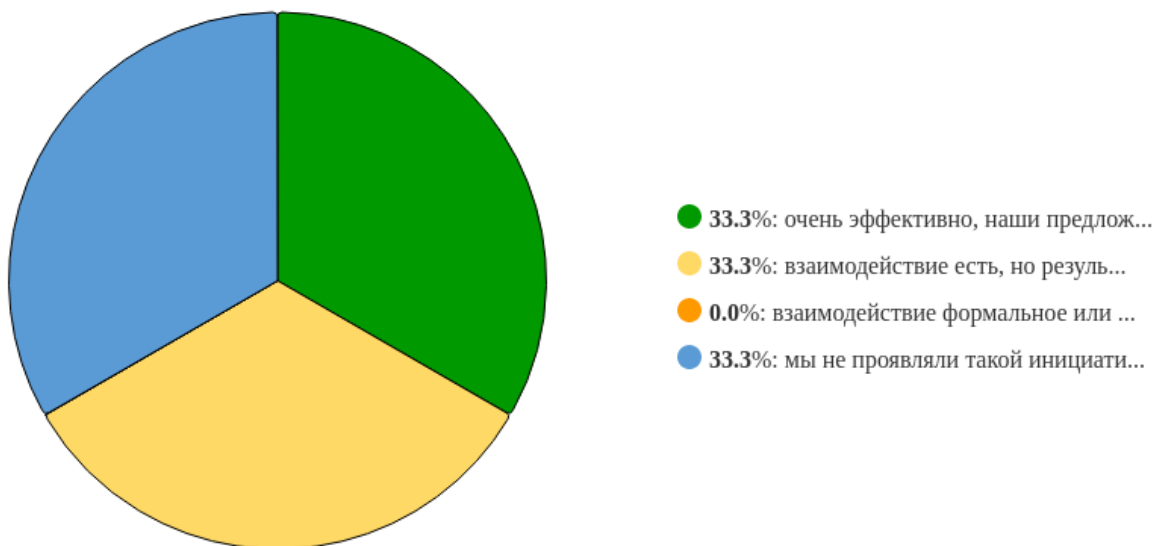


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько эффективно, на Ваш взгляд, взаимодействие с учебным заведением по вопросам корректировки программ под потребности рынка труда?»

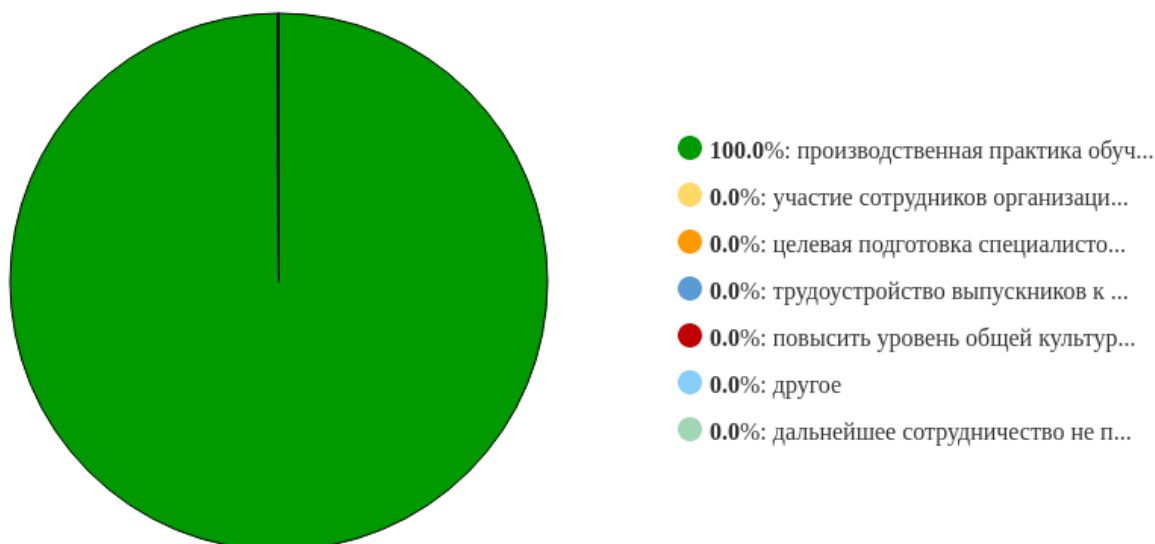


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы желаете развивать деловые связи и сотрудничать с нашим институтом в дальнейшем?»

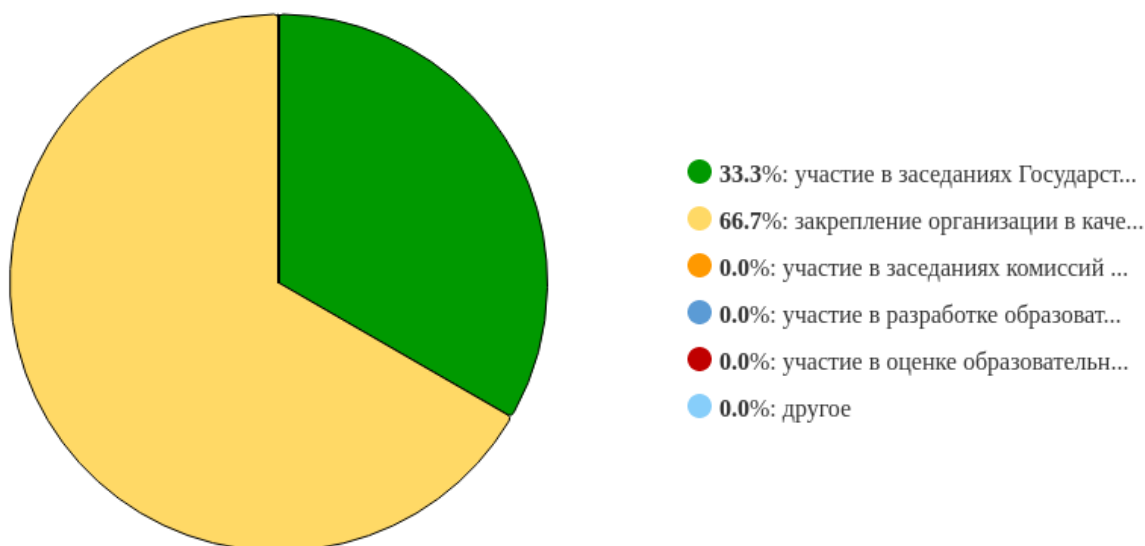


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:
«В каких формах независимой оценки качества реализации образовательных программ и подготовки специалистов Вы или специалисты Вашей организации готовы участвовать?»

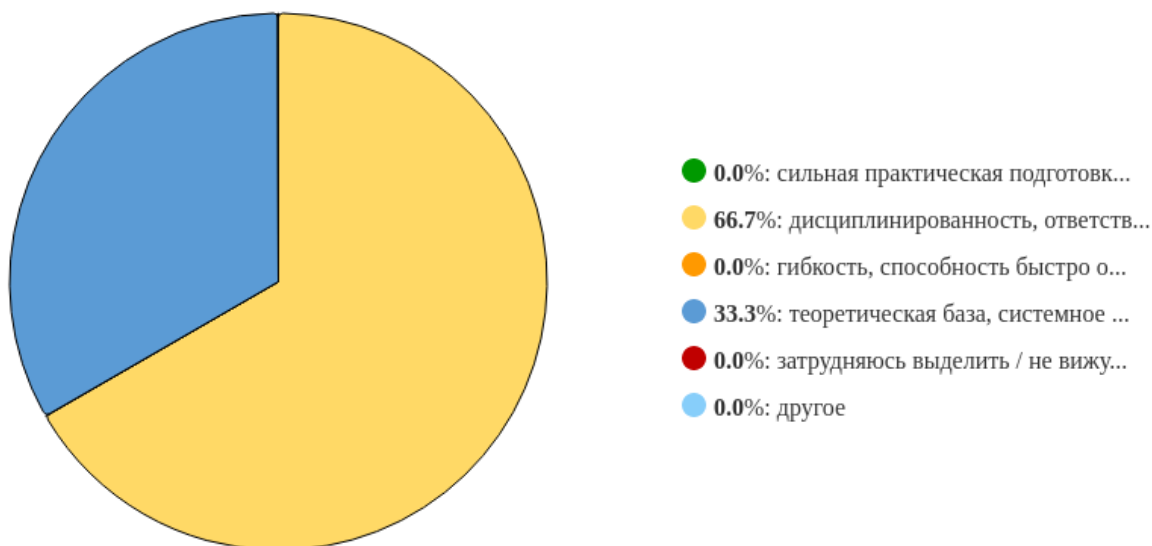


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:
«Каковы, на Ваш взгляд, главные сильные стороны Института по сравнению с выпускниками других организаций среднего профессионального образования?»

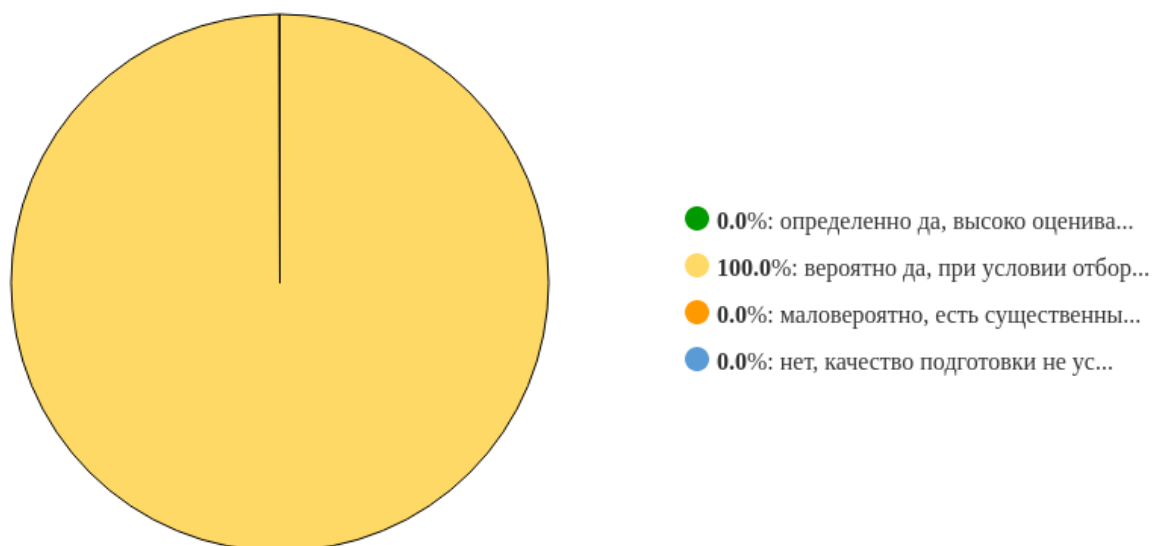


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:
«Какова вероятность того, что Вы будете рекомендовать наших выпускников другим работодателям или будете брать к себе на практику/работу обучающихся и выпускников?»



Варианты ответов

Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:

«Какие аспекты деятельности, на ваш взгляд, требуют совершенствования в первую очередь (возможен выбор нескольких вариантов ответов)?»

2. Итоговые выводы и рекомендации

Общий анализ результатов анкетирования, проведенного среди руководителей среднего звена организаций-работодателей, позволяет сделать ряд важных выводов и сформулировать рекомендации для АНПОО «Кубанский институт профессионального образования».

Прежде всего, следует отметить высокую степень заинтересованности работодателей в сотрудничестве с институтом, особенно в части предоставления мест для производственной практики, что является мощным индикатором востребованности выпускников.

Специализация института в области "Сестринского дела, лечебного дела, лабораторной диагностики" четко прослеживается и высоко ценится рынком труда, что подтверждается 100% вовлеченностью респондентов именно по этим направлениям.

Теоретическая подготовка выпускников в целом соответствует ожиданиям, однако наличие "незначительных пробелов" у большинства респондентов указывает на необходимость более глубокой и регулярной актуализации учебных материалов. Это предполагает постоянный мониторинг изменений в профессиональных стандартах и внедрение новых знаний в образовательный процесс.

Практические навыки выпускников оцениваются как достаточные, но универсальное требование к наставничеству на начальном этапе работы говорит о том, что институт мог бы усилить практическую ориентацию обучения, возможно, за счет увеличения часов на практические занятия или внедрения симуляционных технологий. Особое внимание следует уделить вопросу готовности выпускников к работе с современным оборудованием и цифровыми инструментами.

Несмотря на их быструю адаптацию, базовая подготовка может быть улучшена путем интеграции новейших технологий и программного обеспечения непосредственно в учебный процесс. Это позволит выпускникам быть более конкурентоспособными с первого дня работы.

Организация производственной практики получила высокую оценку, но институт должен стремиться к полному исключению "моментов для улучшения", обеспечивая безупречное согласование и контроль на всех этапах. Взаимодействие с работодателями по корректировке программ является ключевым аспектом.

Необходимо разработать более прозрачный и эффективный механизм обратной связи, который позволит оперативно учитывать предложения рынка труда. Возможно, создание ре-

гулярных рабочих групп с участием представителей работодателей или проведение ежегодных круглых столов по вопросам актуализации образовательных программ.

Институт должен активно демонстрировать, как именно предложения работодателей влияют на изменения в учебных планах, чтобы стимулировать их инициативу. Сильные стороны выпускников, такие как дисциплинированность, ответственность и теоретическая база, являются ценным активом.

Институту следует продолжать развивать эти качества, а также работать над повышением мотивации студентов к получению дополнительных профессиональных знаний. Это может быть достигнуто через внедрение проектной деятельности, участие в профессиональных конкурсах или организацию встреч с успешными выпускниками и представителями отрасли.

Рекомендация выпускников "при условии отбора лучших" подчеркивает важность обеспечения высокого и стабильного качества подготовки каждого студента. Институту стоит рассмотреть возможность внедрения более строгих внутренних стандартов качества и механизмов оценки компетенций, чтобы каждый выпускник соответствовал высоким требованиям работодателей.

В целом, институт имеет прочную основу для дальнейшего развития, но для полного соответствия динамичным требованиям рынка труда необходимы систематические усилия по актуализации программ, усилению практической подготовки и углублению партнерских отношений с работодателями. Эти шаги позволят институту продолжать выпускать высококвалифицированных и востребованных специалистов.

3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 3.1 - Вопрос «Должность респондента»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Собственник бизнеса (совладелец)	0	0	0
2	Руководитель высшего звена (генеральный директор, заместитель генерального директора или иная аналогичная позиция)	0	0	0
3	Руководитель среднего звена (руководитель управления/подразделения)	3	100	100
4	Специалист	0	0	0
	Итого ответивших:	3	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	3	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Численность работников в Вашей организации»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	до 15	0	0	0
2	16-100	0	0	0
3	101-250	1	33.33	33.33
4	251-500	0	0	0
5	501-1000	1	33.33	33.33
6	более 1000	1	33.33	33.33
	Итого ответивших:	3	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	3	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Выпускники и обучающиеся каких специальностей нашего института трудоустроены или проходят практику в Вашей организации»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Информационные системы и программирование	0	0	0
2	Землеустройство	0	0	0
3	Сестринское дело, лечебное дело, лабораторная диагностика	3	100	100
4	Фармация	0	0	0
5	Медицинская оптика	0	0	0
6	Банковское дело, финансы	0	0	0
7	Экономика и бухгалтерский учет	0	0	0
8	Операционная деятельность в логистике	0	0	0
9	Социальная работа	0	0	0
10	Правоохранительная деятельность	0	0	0
11	Юриспруденция	0	0	0
12	Туризм и гостеприимство	0	0	0
13	Преподавание в начальных классах	0	0	0
14	Специальное дошкольное образование	0	0	0

15	Документационное обеспечение и архивоведение	0	0	0
	Сумма:	3		
	Итого ответивших:	3	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.4 - Вопрос «Насколько, по Вашему мнению, уровень теоретической подготовки выпускников соответствует требованиям вашей организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью соответствует	1	33.33	33.33
2	в основном соответствует, есть незначительные пробелы	2	66.67	66.67
3	соответствует частично, требуется дополнительное обучение	0	0	0
4	практически не соответствует современным требованиям	0	0	0
	Сумма:	3		
	Итого ответивших:	3	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.5 - Вопрос «Как Вы оцениваете практические навыки выпускников при выполнении профессиональных задач?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	высокий уровень, готовы к самостоятельной работе	0	0	0
2	достаточный уровень, но требуется наставничество на начальном этапе	3	100	100
3	уровень недостаточный, необходимы длительные стажировки	0	0	0
4	затрудняюсь оценить	0	0	0
	Итого ответивших:	3	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	3	100	

Таблица 3.6 - Вопрос «Оцените сформированность у выпускников универсальных компетенций (работа в команде, коммуникация, поиск информации, умение учиться):»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	на высоком уровне, это сильная сторона подготовки	0	0	0
2	на удовлетворительном уровне	3	100	100
3	требуют значительного развития	0	0	0
4	не обращал(а) на это внимания	0	0	0
	Итого ответивших:	3	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	3	100	

Таблица 3.7 - Вопрос «Насколько содержание знаний и умений выпускников соответствует актуальным профессиональным стандартам/реальным рабочим процессам?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полное соответствие, выпускники знакомы с последними нормативами и технологиями	1	33.33	33.33
2	в основном соответствует, но есть отставание в отдельных актуальных областях	2	66.67	66.67
3	существенное расхождение, программа требует серьезного обновления	0	0	0
4	не знаком(а) с программой / стандартами	0	0	0
	Итого ответивших:	3	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	3	100	

Таблица 3.8 - Вопрос «Насколько выпускники готовы к работе с современным оборудованием, программным обеспечением и цифровыми инструментами, используемыми в вашей отрасли?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью готовы, уверенно работают	0	0	0
2	имеют базовую подготовку	3	100	100

	ку, осваивают в короткие сроки			
3	практически не готовы, требуют длительного обучения с нуля	0	0	0
4	в нашей отрасли это не критично	0	0	0
	Итого ответивших:	3	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	3	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Как Вы оцениваете организацию производственной практики студентов со стороны учебного заведения?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	отлично: четкие задачи, график, поддержка кураторов	2	66.67	66.67
2	удовлетворительно: есть моменты для улучшения (согласование, контроль)	1	33.33	33.33
3	неудовлетворительно: слабая организация, формальный подход	0	0	0
4	не имеем опыта организации практики	0	0	0
	Итого ответивших:	3	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	3	100	

Таблица 3.10 - Вопрос «Насколько эффективно, на Ваш взгляд, взаимодействие с учебным заведением по вопросам корректировки программ под потребности рынка труда?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	очень эффективно, наши предложения учитываются	1	33.33	33.33
2	взаимодействие есть, но результаты не всегда очевидны	1	33.33	33.33
3	взаимодействие формальное или отсутствует	0	0	0
4	мы не проявляли такой инициативы	1	33.33	33.33

	Итого ответивших:	3	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	3	100	

Таблица 3.11 - Вопрос «Вы желаете развивать деловые связи и сотрудничать с нашим институтом в дальнейшем?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	производственная практика обучающихся	3	100	100
2	участие сотрудников организации в образовательном процессе	0	0	0
3	целевая подготовка специалистов для вашего предприятия	0	0	0
4	трудоустройство выпускников к вам на предприятие	0	0	0
5	повысить уровень общей культуры	0	0	0
6	другое	0	0	0
7	дальнейшее сотрудничество не планирую	0	0	0
	Итого ответивших:	3	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	3	100	

Таблица 3.12 - Вопрос «В каких формах независимой оценки качества реализации образовательных программ и подготовки специалистов Вы или специалисты Вашей организации готовы участвовать?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	участие в заседаниях Государственных экзаменационных комиссий	1	33.33	33.33
2	закрепление организации в качестве базы практики для обучающихся	2	66.67	66.67
3	участие в заседаниях комиссий для проведения процедур промежуточной аттестации обучающихся	0	0	0

4	участие в разработке образовательных программ	0	0	0
5	участие в оценке образовательных программ в качестве экспертов	0	0	0
6	другое	0	0	0
	Итого ответивших:	3	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	3	100	

Таблица 3.13 - Вопрос «Каковы, на Ваш взгляд, главные сильные стороны Института по сравнению с выпускниками других организаций среднего профессионального образования?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	сильная практическая подготовка и "руки из плеч"	0	0	0
2	дисциплинированность, ответственность, исполнительность	2	66.67	66.67
3	гибкость, способность быстро осваивать новое	0	0	0
4	теоретическая база, системное мышление	1	33.33	33.33
5	затрудняюсь выделить / не вижу явных преимуществ	0	0	0
6	другое	0	0	0
	Итого ответивших:	3	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	3	100	

Таблица 3.14 - Вопрос «Какова вероятность того, что Вы будете рекомендовать наших выпускников другим работодателям или будете брать к себе на практику/работу обучающихся и выпускников?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	определенно да, высоко оцениваю качество	0	0	0
2	вероятно да, при условии отбора лучших	3	100	100
3	маловероятно, есть существенные замечания	0	0	0
4	нет, качество подготовки	0	0	0

	не устраивает			
	Итого ответивших:	3	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	3	100	

Таблица 3.15 - Вопрос «Какие аспекты деятельности, на ваш взгляд, требуют совершенствования в первую очередь (возможен выбор нескольких вариантов ответов)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Учет конъюнктуры рынка труда и формирование востребованных профилей подготовки	1	33.33	33.33
2	Содержание учебных планов и программ, их приближение к требованиям работодателей	1	33.33	33.33
3	Индивидуализация образовательных траекторий обучающихся	0	0	0
4	Развитие учебно-материальной базы, насыщение ее современным оборудованием	0	0	0
5	Повышение качества преподавания	0	0	0
6	Повышение профессионального уровня педагогических работников	0	0	0
7	Регулярное проведение курсов повышения квалификации профессорско-преподавательского состава	0	0	0
8	Мотивация обучающихся к учебе, получению дополнительных профессиональных знаний	1	33.33	33.33
9	Большая ориентация обучающихся на квалификационные требования работодателей	0	0	0
	Сумма:	3		
	Итого ответивших:	3	100	100

	Не ответили:	0	0	
--	--------------	---	---	--

4. Ответы на открытые Вопросы

Ответы респондентов на вопрос «Наименование организации»:

1. РЖД-Медицина г. Краснодар (1 ответ)
2. НИИ-ККБ № 1 (1 ответ)
3. ДГП 5 (1 ответ)

Ответы респондентов на вопрос «В каких специалистах нуждается Ваша организация?»:

1. Фельдшер кабинета предрейсовых осмотров, медицинских пунктов на жд вокзале (1 ответ)
2. лабораторная диагностика (1 ответ)
3. Фельдшер (1 ответ)

Ответы респондентов на вопрос «Ваши основные пожелания и рекомендации по улучшению подготовки специалистов для Вашей отрасли»:

1. Ждём по окончании обучения к нам на трудоустройство! (1 ответ)
2. повышение качества теоретической подготовки (1 ответ)
3. Улучшить отбор (1 ответ)