

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шутов Олег Леонтьевич

Должность: Директор

Дата подписания: 06.04.2026 18:04:25

Уникальный программный ключ:

2ee6ded937fc2877009a3b03e0f0a7f33d8083d5

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«КУБАНСКИЙ ИНСТИТУТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ  
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНКЕТИРОВАНИЯ ПО ОЦЕНКЕ  
УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ (ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ)  
ИНСТИТУТА УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Объект исследования – специальность  
43.02.16 ТУРИЗМ И ГОСТЕПРИИМСТВО**  
(направленность программы: турагентские и туроператорские услуги)

Краснодар, 2025

## **ВВЕДЕНИЕ**

Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация «Кубанский институт профессионального образования» в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 24.02.2025 по 31.03.2025 провёл анкетирование обучающихся по образовательной программе 43.02.16 Туризм и гостеприимство (турагентские и туроператорские услуги).

Целями исследования являлись оценка качества образования, а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди обучающихся всех курсов образовательной программы. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни института, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая 23 вопроса. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняло участие 62 студента.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

## 1. Анализ результатов анкетирования

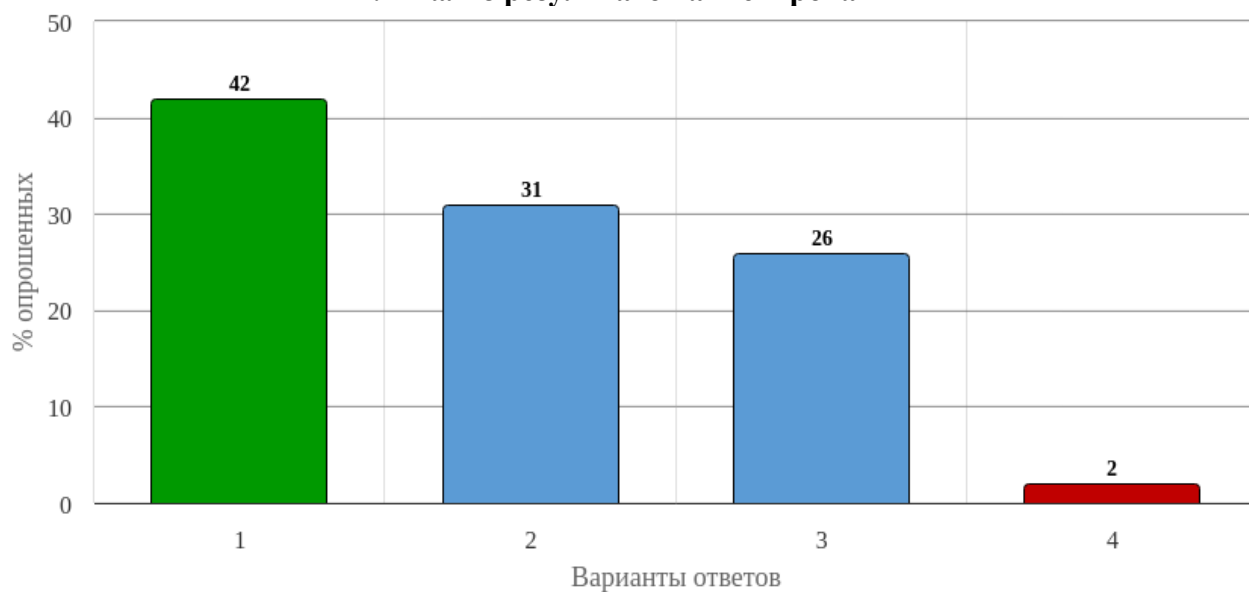


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:  
«Ваш курс»



Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:  
«Как Вы можете охарактеризовать материально-техническое обеспечение Института (техническое оснащение кабинетов, оснащение медицинского кабинета, столовой и т.д.)?»

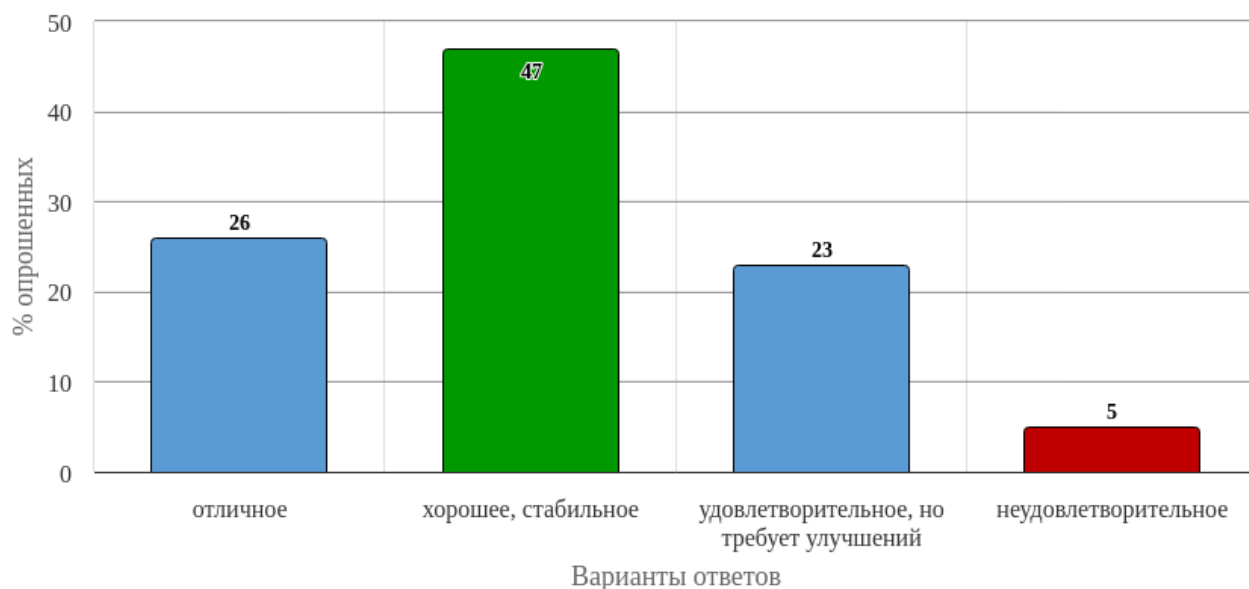


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Как Вы можете охарактеризовать благоустройство и содержание помещений Института (чистота, свежесть воздуха, тепло, освещение, оформление помещений, дизайн)?»**

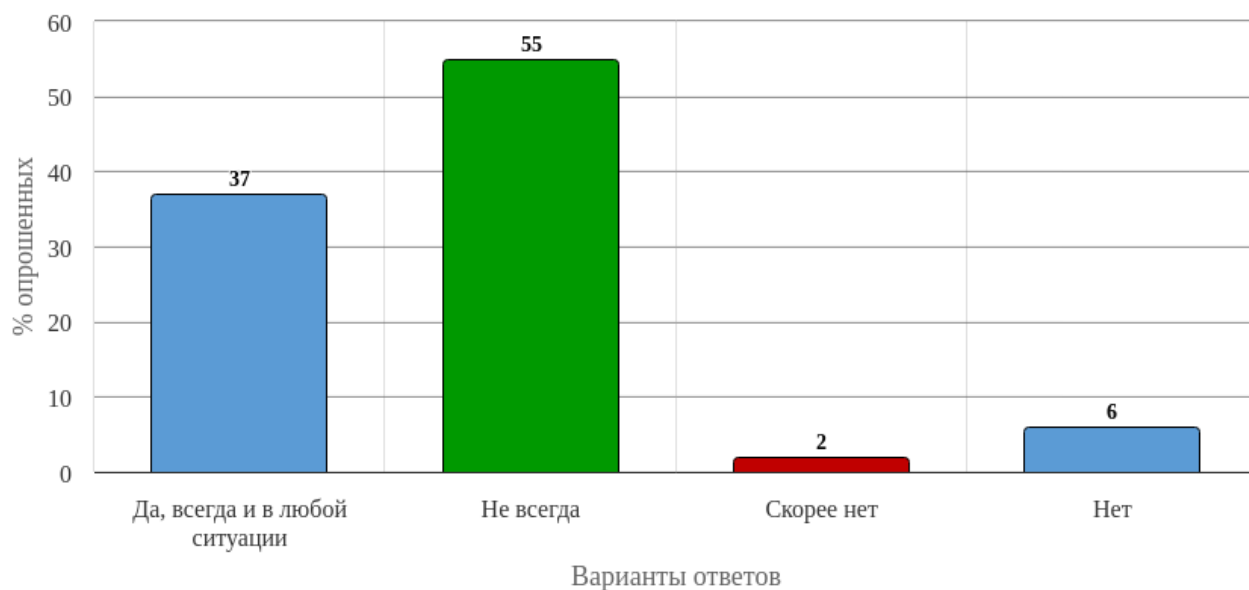


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Считаете ли Вы, что преподаватели и иные работники Института доброжелательны, внимательны и вежливы?»**

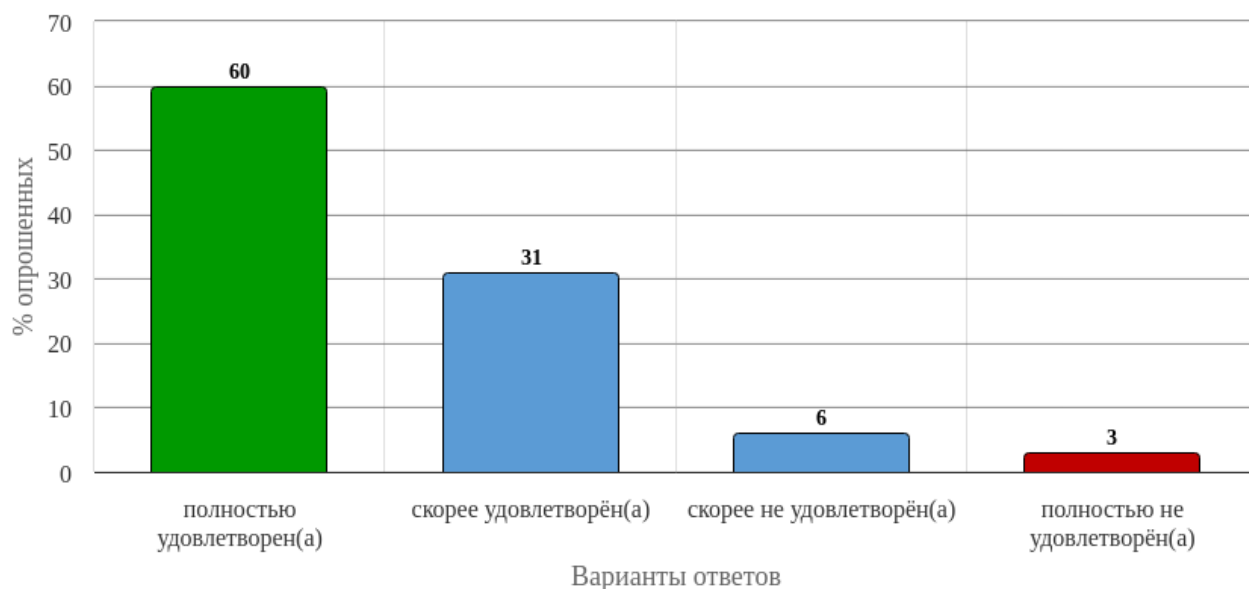


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Института, размещенной на информационных стендах и официальном сайте?»**

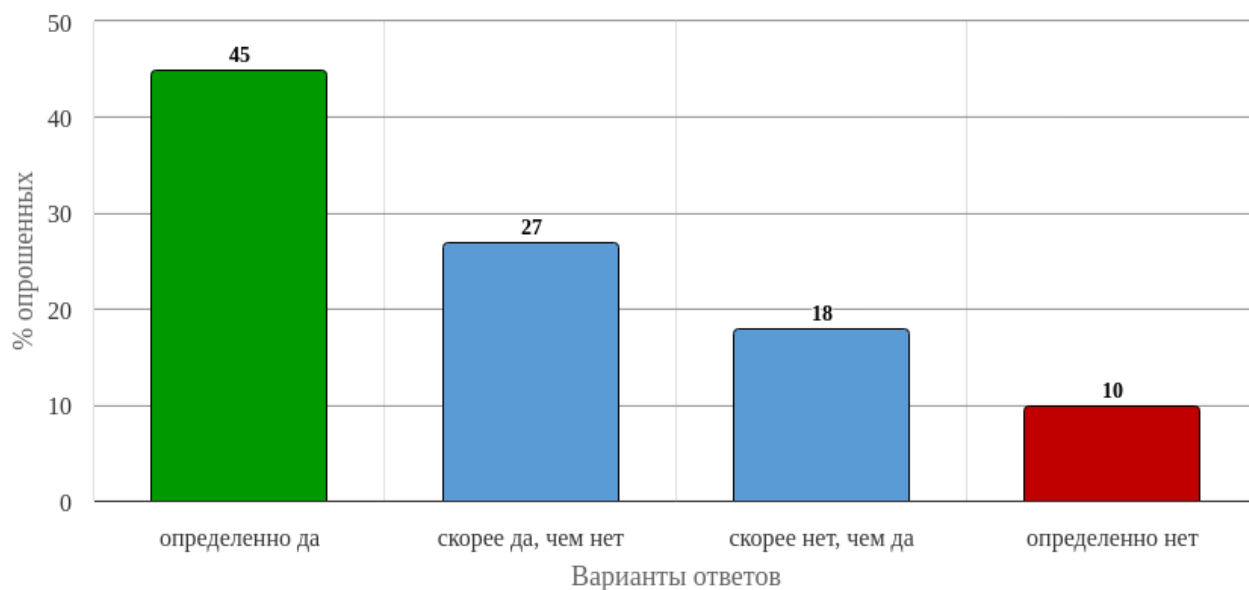


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Считаете ли Вы, что в Институте созданы условия для равной доступности к услугам людям с ограниченными возможностями здоровья (наличие пандусов, поручней, подъемников, иного специального оборудования, указателей и др.)?»**

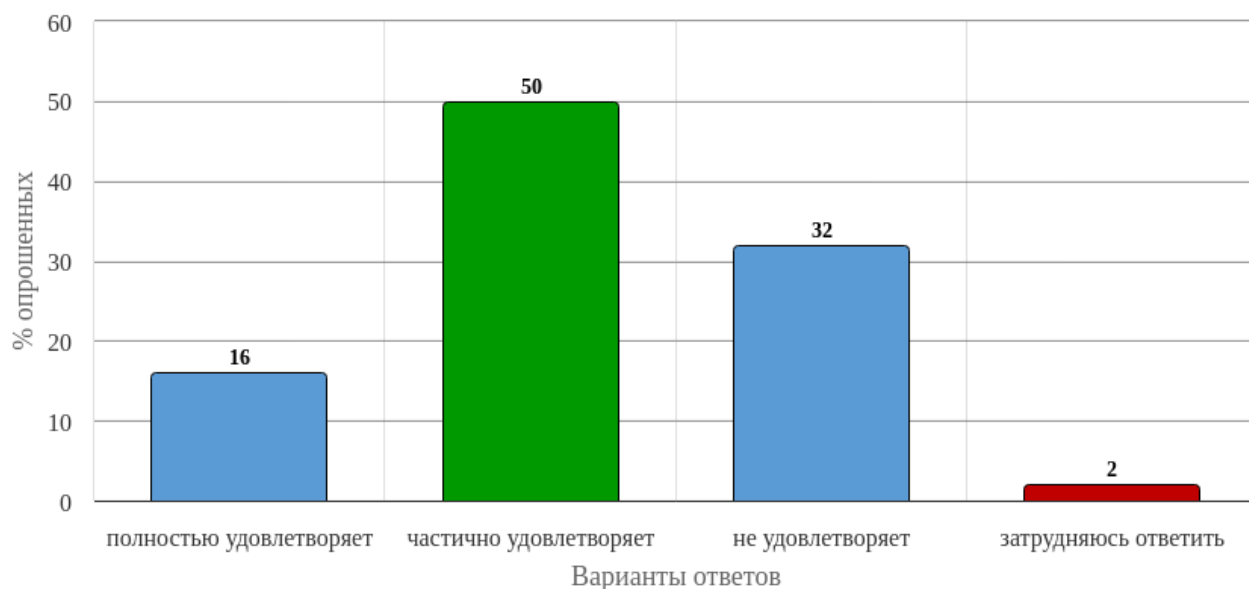


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворяет ли Вас расписание занятий (начало и окончание занятий, количество пар в день)?»**



Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворяет ли Вас организация воспитательной и внеаудиторной работы (концерты, мероприятия, конкурсы и т.д.), проводимые в институте в течение года?»**

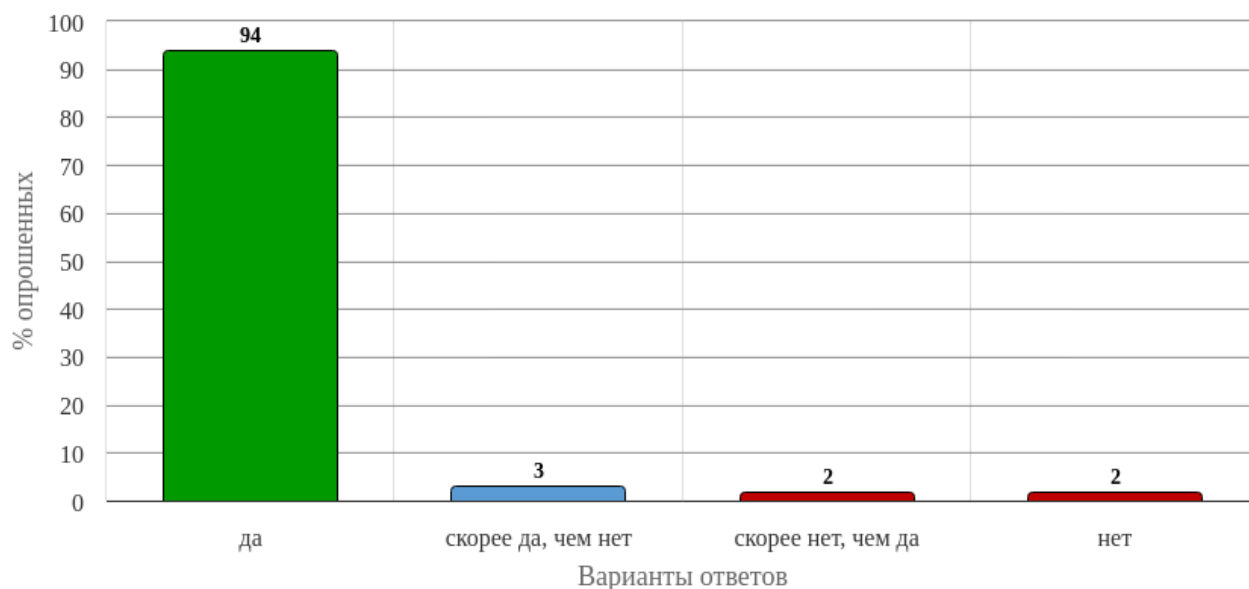


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворены ли Вы качеством взаимодействия с куратором своей группы»**



Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворены ли Вы качеством библиотечного обслуживания (обеспеченность доступа к электронным библиотечным системам, электронной информационной образовательной среде, обеспеченность учениками, электронными пособиями, компьютерами)?»**



Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворяет ли Вас качество условий для занятий физической культурой и спортом в Институте?»**



Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворяет ли Вас качество организации питания в Институте?»**

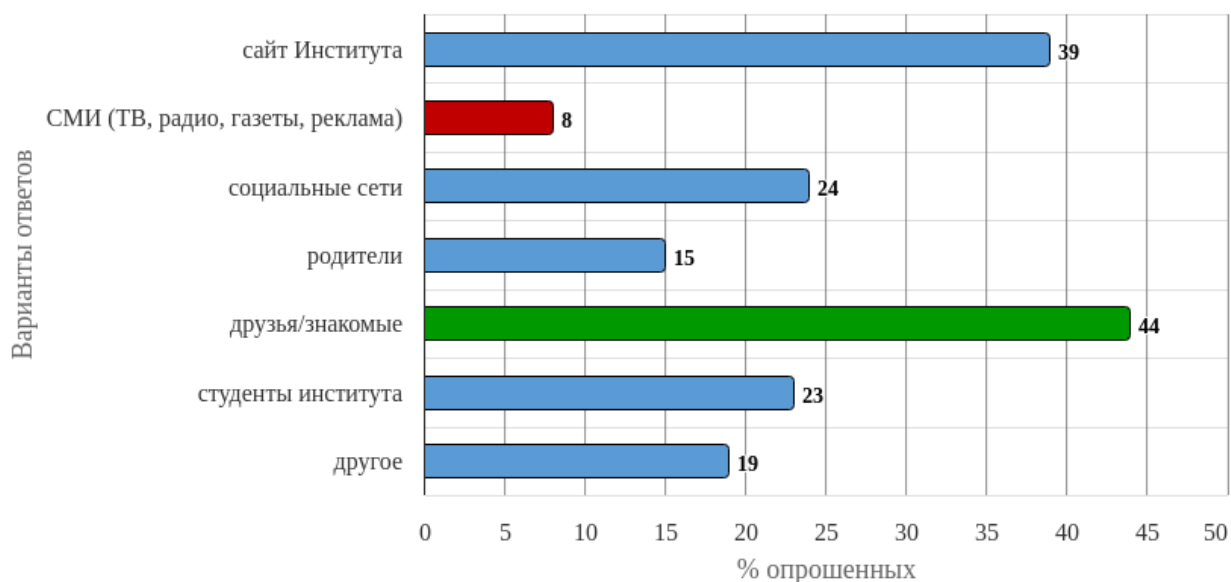


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Укажите источник(и) информации, из которых Вы узнали об Институте»**

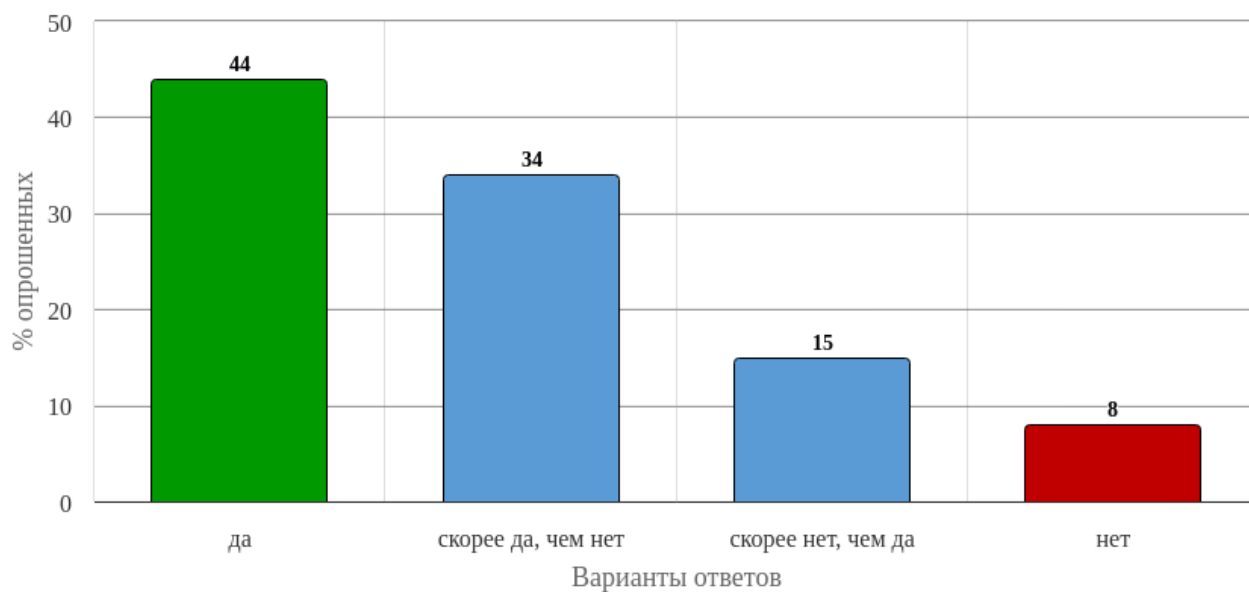


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Оправдались ли Ваши ожидания, связанные с выбором учебного заведения?»**

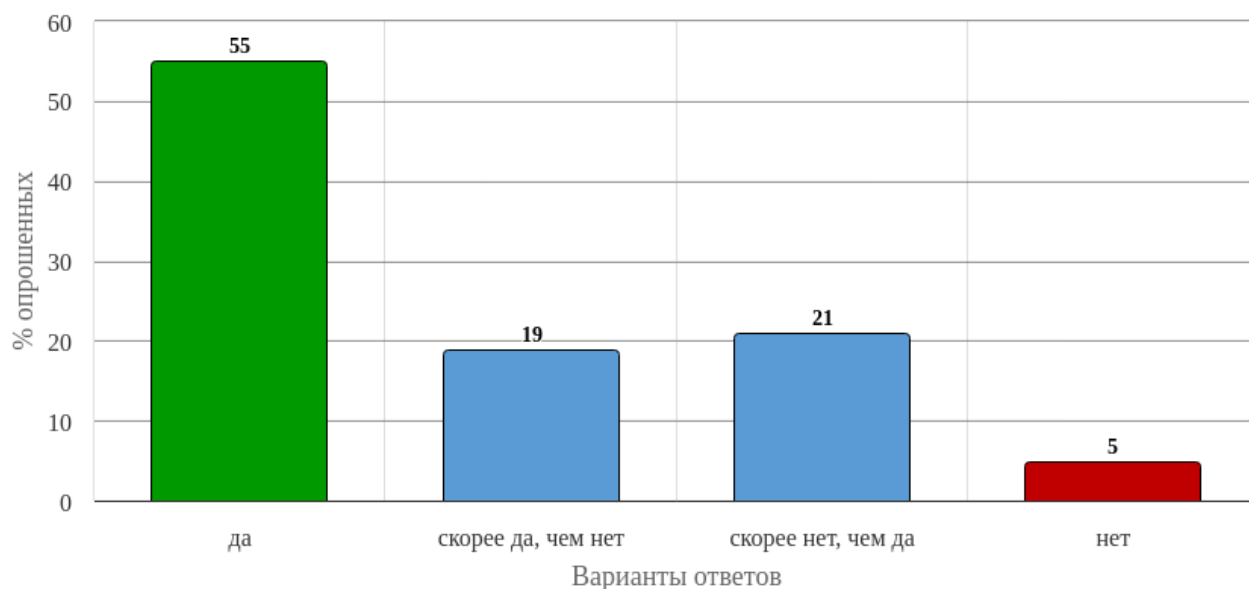


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворены ли Вы выбранной Вами специальностью  
 (направлением подготовки)»**



Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Удовлетворены ли Вы качеством преподавания (соответствие учебных занятий содержанию дисциплины, умение преподавателя заинтересовать предметом и т.п.)»**

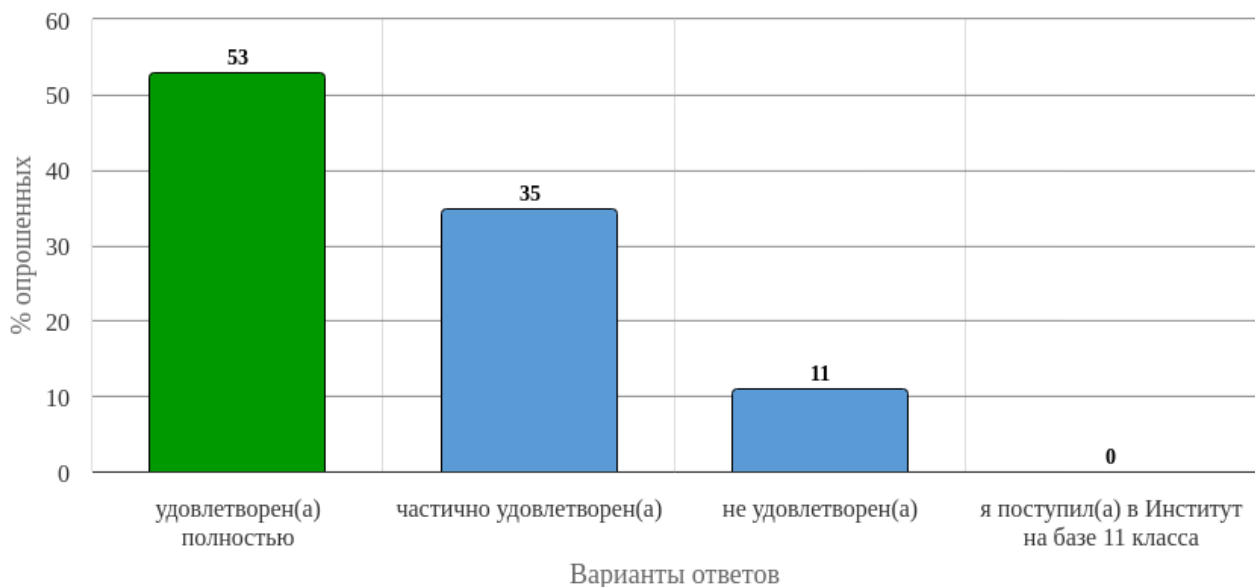


Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько вы удовлетворены качеством преподавания общеобразовательных дисциплин (1 курс на базе 9 класса, завершение школьной программы обучения)»**

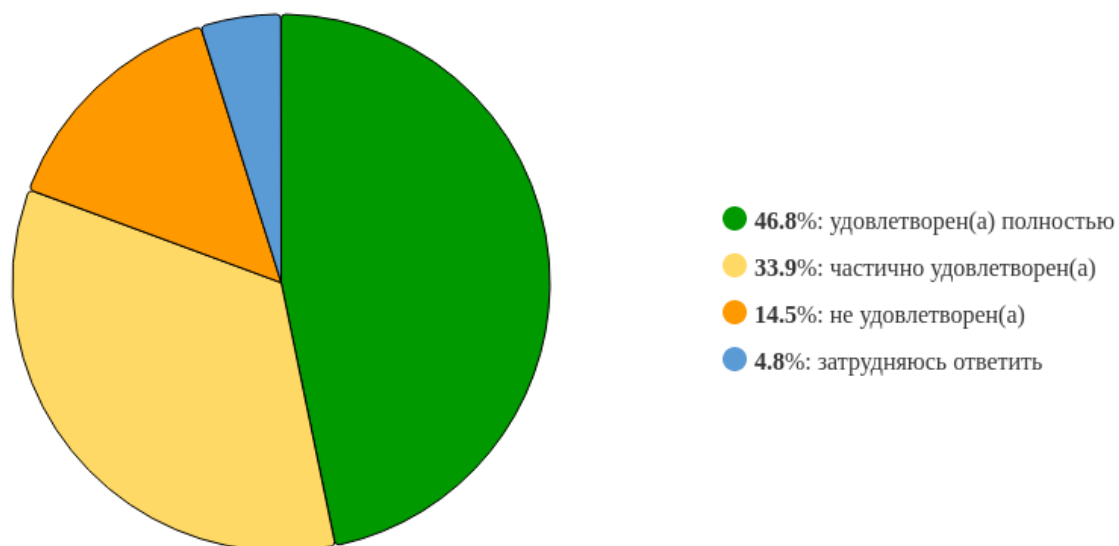


Рисунок 18 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько вы удовлетворены качеством преподавания гуманитарных и социально-экономических дисциплин (История, Основы философии, Психология общения, Иностранный язык, Физическая культура, Основы финансовой грамотности, Основы предпринимательской деятельности, Основы бережливого производства, Безопасность жизнедеятельности)»**

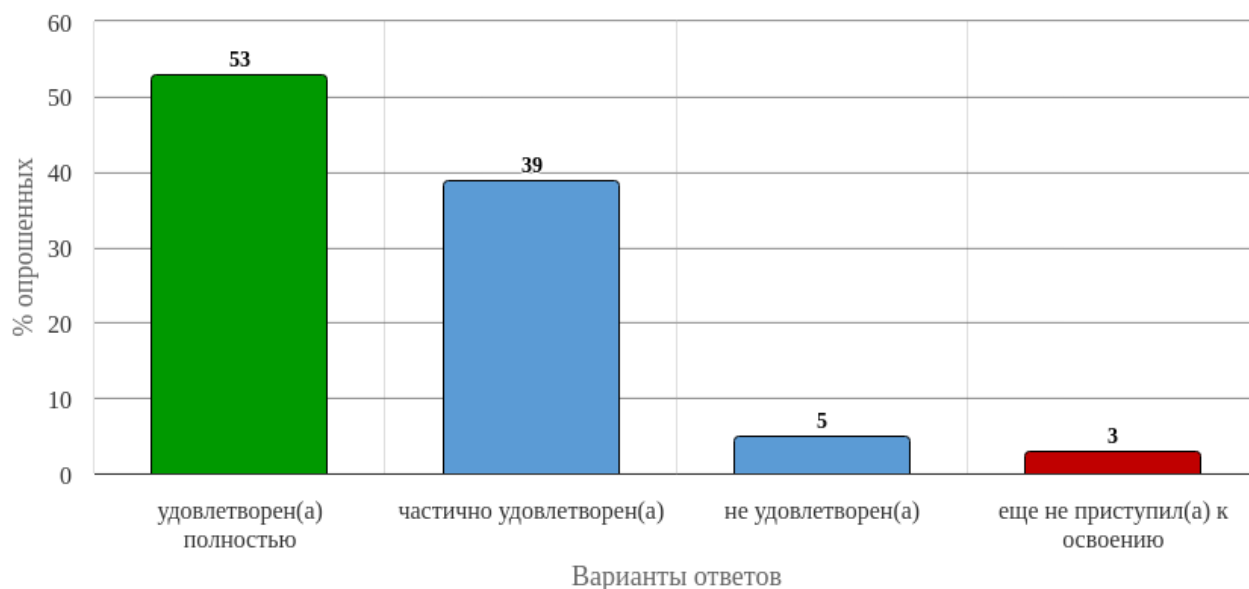


Рисунок 19 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько вы удовлетворены качеством преподавания  
 общепрофессиональных дисциплин»**

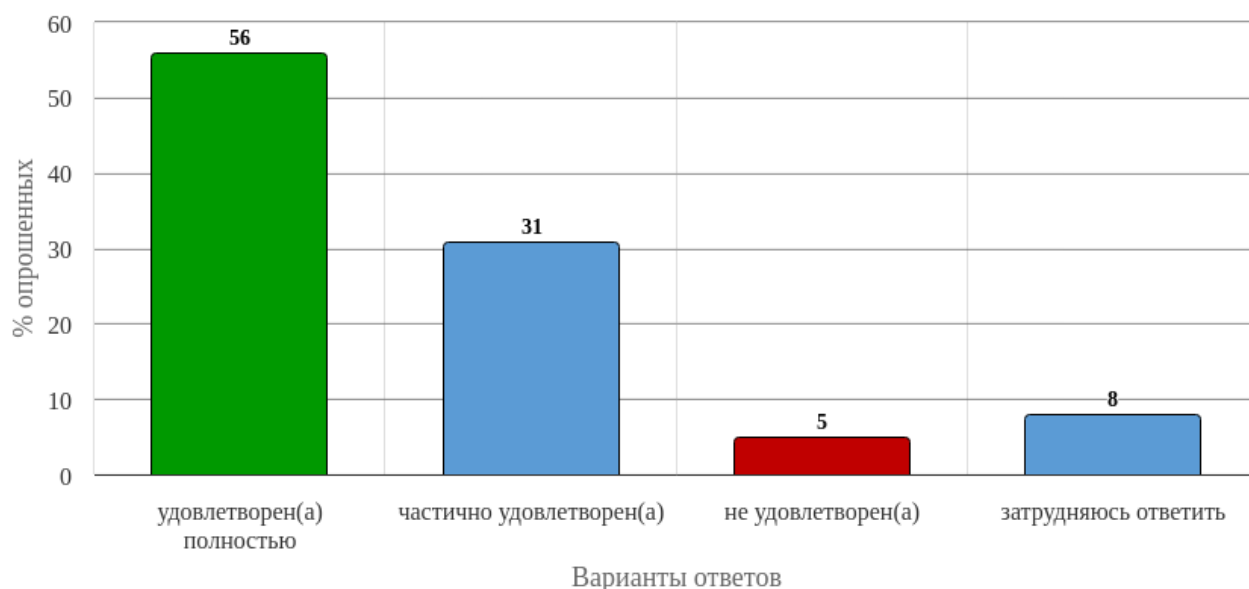


Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Насколько вы удовлетворены качеством преподавания профессиональных модулей  
 и междисциплинарных курсов»**

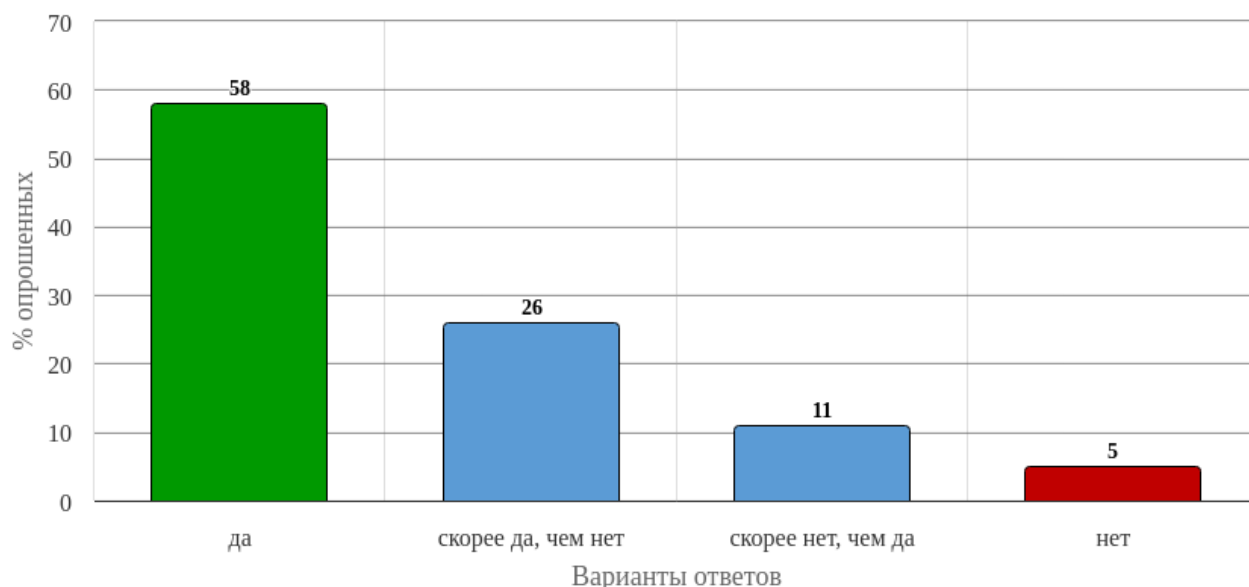


Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Как вы считаете, позволяет ли практика (учебная и производственная) получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства по выбранной специальности?»**

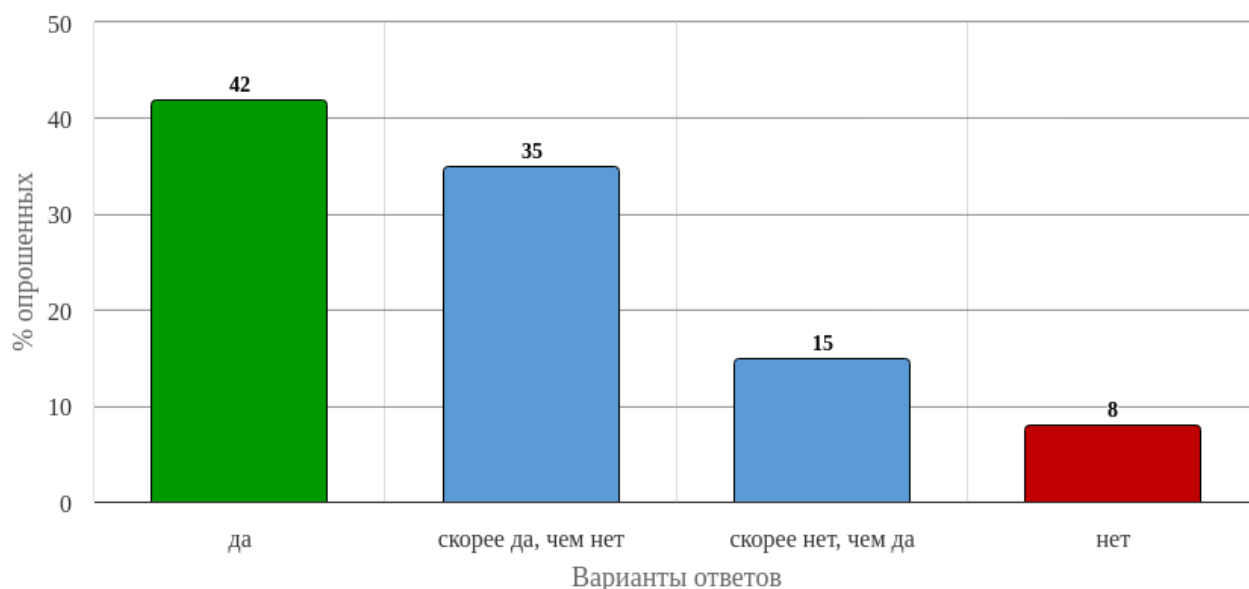


Рисунок 22 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Как Вы считаете: достаточно ли для успешного трудоустройства по получаемой специальности тех знаний, умений и навыков, которые Вы приобретаете во время обучения»**

**Анализ ответов респондентов на вопрос «Напишите, чем именно Вы довольны или недовольны в процессе обучения в Институте? Что вы могли бы предложить для улучшения состояния дел?»**

Анализ ответов респондентов, участвовавших в анкетировании по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса, демонстрирует многогранную картину.

Значительная часть опрошенных выражает общую удовлетворенность обучением, особо отмечая высокий профессионализм и отзывчивость преподавательского состава, а также положительное отношение кураторов к обучающимся. Некоторые участники опроса

подчеркивают, что учебный процесс в целом оправдал их ожидания, а качество подобранного материала и проводимых занятий оценивается как хорошее.

Однако, наряду с этими позитивными моментами, выявляется ряд существенных проблем, требующих внимания.

Наиболее часто упоминаемым негативным аспектом является нестабильность и неудобство расписания занятий, включая нежелательные ранние пары и частые изменения, что создает заметное недовольство и дезориентацию.

Также широко распространены замечания относительно инфраструктуры и бытовых условий: потребность в обновлении компьютерного оборудования, отсутствие постоянного горячего и холодного водоснабжения в корпусах, необходимость ремонта некоторых зданий, а также крайне медленная и неэффективная работа гардеробных, особенно в одном из корпусов.

Отмечается неудобство, связанное с разрозненным расположением учебных корпусов и удаленностью мест для занятий физической культурой, что вынуждает обучающихся перемещаться по городу. Кроме того, высказываются опасения по поводу практической применимости получаемых знаний и соответствия некоторых дисциплин реальным запросам профессии, а также недостаточной методической проработки отдельных предметов, что приводит к низкому качеству или формальному проведению занятий.

Среди других предложений по улучшению — пожелания к большей гибкости со стороны некоторых преподавателей, усиление поддержки в вопросах трудоустройства, оптимизация сроков выдачи документов об образовании, разнообразие питания и разрешение приносить еду с собой, а также снижение излишней строгости охраны на входах.

## **2. Итоговые выводы и рекомендации**

Общий анализ анкетирования, проведенного в АНПОО «Кубанский институт профессионального образования», демонстрирует как сильные стороны образовательного процесса, так и области, требующие незамедлительного внимания и стратегического развития.

В целом, студенты выражают значительную удовлетворенность многими аспектами обучения, что подтверждается высокими показателями по взаимодействию с кураторами групп, доступности информации, качеству библиотечных услуг, условиям для спорта и внеаудиторной работе. Это свидетельствует о создании благоприятной и поддерживающей среды в этих направлениях.

Качество преподавания по большинству дисциплин, особенно обще-профессиональных и профессиональных модулей, также оценивается высоко, что является фундаментом успешного образовательного учреждения.

Однако, выявлены и критические точки роста.

Наиболее острой проблемой является расписание занятий, которое вызывает недовольство у подавляющего большинства студентов. Нестабильность, неудобное время начала пар и частые изменения графика создают значительные трудности и дезориентацию, что напрямую влияет на учебный процесс и общее благополучие студентов. Рекомендуется провести детальный аудит текущей системы составления расписаний, рассмотреть возможность внедрения более гибких подходов и обеспечить большую предсказуемость.

Другой важной областью для улучшения является материально-техническое обеспечение. Несмотря на общую положительную оценку, существует явный запрос на модернизацию компьютерного оборудования, обеспечение стабильного горячего и холодного водоснабжения, а также проведение ремонтных работ в некоторых корпусах.

Эффективность работы гардеробных, особенно в одном из корпусов, также требует оптимизации. Эти меры повысят комфорт и функциональность учебной среды.

Взаимодействие преподавательского состава и иных работников Института со студентами также нуждается в доработке. Тот факт, что более половины студентов отмечают непостоянство доброжелательности и внимательности, указывает на необходимость проведения

тренингов по этике общения и клиентоориентированности для всего персонала. Это поможет создать более поддерживающую и уважительную атмосферу.

Вопросы практической применимости знаний и достаточности навыков для трудоустройства, а также соответствия некоторых дисциплин реальным запросам профессии, требуют пересмотра учебных программ и усиления связей с работодателями. Необходимо обеспечить более тесную интеграцию теоретического обучения с практикой и актуализировать содержание курсов.

Также следует обратить внимание на удобство расположения учебных корпусов и спортивных объектов, поскольку необходимость перемещаться по городу создает дополнительные неудобства для студентов. В долгосрочной перспективе, возможно, стоит рассмотреть варианты централизации или улучшения транспортной логистики.

В целом, Институт имеет прочную основу для дальнейшего развития, но для достижения максимальной удовлетворенности студентов и повышения конкурентоспособности необходимо целенаправленно работать над устранением выявленных недостатков, особенно в части расписания, инфраструктуры и качества взаимодействия персонала.

### 3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 2.1 - Вопрос «Ваш курс»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	26	41.94	41.94
2	2	19	30.65	30.65
3	3	16	25.81	25.81
4	4	1	1.61	1.61
	Итого ответивших:	62	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	62	100	

Таблица 2.2 - Вопрос «Как Вы можете охарактеризовать материально-техническое обеспечение Института (техническое оснащение кабинетов, оснащение медицинского кабинета, столовой и т.д.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью соответствует современным требованиям, создает комфортные условия для учебы и работы.	20	32.26	32.26
2	в основном хорошее, но есть отдельные моменты, требующие обновления или улучшения.	34	54.84	54.84
3	удовлетворительное, однако ощущается недостаток современного оборудования, литературы или комфорта	5	8.06	8.06

4	требует серьезного обновления и расширения по большинству направлений	3	4.84	4.84
	Итого ответивших:	62	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	62	100	

Таблица 2.3 - Вопрос «Как Вы можете охарактеризовать благоустройство и содержание помещений Института (чистота, свежесть воздуха, тепло, освещение, оформление помещений, дизайн)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	отличное	16	25.81	25.81
2	хорошее, стабильное	29	46.77	46.77
3	удовлетворительное, но требует улучшений	14	22.58	22.58
4	неудовлетворительное	3	4.84	4.84
	Итого ответивших:	62	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	62	100	

Таблица 2.4 - Вопрос «Считаете ли Вы, что преподаватели и иные работники Института доброжелательны, внимательны и вежливы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Да, всегда и в любой ситуации	23	37.1	37.1
2	Не всегда	34	54.84	54.84
3	Скорее нет	1	1.61	1.61
4	Нет	4	6.45	6.45
	Итого ответивших:	62	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	62	100	

Таблица 2.5 - Вопрос «Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Института, размещенной на информационных стендах и официальном сайте?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью удовлетворен(а)	37	59.68	59.68
2	скорее удовлетворён(а)	19	30.65	30.65

3	скорее не удовлетворён(а)	4	6.45	6.45
4	полностью не удовлетворён(а)	2	3.23	3.23
	Итого ответивших:	62	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	62	100	

Таблица 2.6 - Вопрос «Считаете ли Вы, что в Институте созданы условия для равной доступности к услугам людям с ограниченными возможностями здоровья (наличие пандусов, поручней, подъемников, иного специального оборудования, указателей и др.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	определенно да	28	45.16	45.16
2	скорее да, чем нет	17	27.42	27.42
3	скорее нет, чем да	11	17.74	17.74
4	определенно нет	6	9.68	9.68
	Итого ответивших:	62	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	62	100	

Таблица 2.7 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вас расписание занятий (начало и окончание занятий, количество пар в день)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью удовлетворяет	10	16.13	16.13
2	частично удовлетворяет	31	50	50
3	не удовлетворяет	20	32.26	32.26
4	затрудняюсь ответить	1	1.61	1.61
	Итого ответивших:	62	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	62	100	

Таблица 2.8 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вас организация воспитательной и внеаудиторной работы (концерты, мероприятия, конкурсы и т.д.), проводимые в институте в течение года?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью удовлетворяет	34	54.84	54.84
2	частично удовлетворяет	17	27.42	27.42
3	не удовлетворяет	8	12.9	12.9
4	затрудняюсь ответить	3	4.84	4.84

	Итого ответивших:	62	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	62	100	

Таблица 2.9 - Вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством взаимодействия с куратором своей группы»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	58	93.55	93.55
2	скорее да, чем нет	2	3.23	3.23
3	скорее нет, чем да	1	1.61	1.61
4	нет	1	1.61	1.61
	Итого ответивших:	62	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	62	100	

Таблица 2.10 - Вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством библиотечного обслуживания (обеспеченность доступа к электронным библиотечным системам, электронной информационной образовательной среде, обеспеченность учениками, электронными пособиями, компьютерами)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да, полностью удовлетворен(а)	38	61.29	61.29
2	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	14	22.58	22.58
3	удовлетворительно	8	12.9	12.9
4	нет, совершенно не удовлетворен(а)	2	3.23	3.23
	Итого ответивших:	62	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	62	100	

Таблица 2.11 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вас качество условий для занятий физической культурой и спортом в Институте?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	вполне удовлетворяет	43	69.35	69.35
2	частично удовлетворяет	10	16.13	16.13
3	не удовлетворяет	8	12.9	12.9
4	затрудняюсь ответить	1	1.61	1.61

	Итого ответивших:	62	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	62	100	

Таблица 2.12 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вас качество организации питания в Институте?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	вполне удовлетворяет	32	51.61	51.61
2	частично удовлетворяет	23	37.1	37.1
3	не удовлетворяет	4	6.45	6.45
4	затрудняюсь ответить	3	4.84	4.84
	Итого ответивших:	62	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	62	100	

Таблица 2.13 - Вопрос «Укажите источник(и) информации, из которых Вы узнали об Институте»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	сайт Института	24	38.71	38.71
2	СМИ (ТВ, радио, газеты, реклама)	5	8.06	8.06
3	социальные сети	15	24.19	24.19
4	родители	9	14.52	14.52
5	друзья/знакомые	27	43.55	43.55
6	студенты института	14	22.58	22.58
7	другое	12	19.35	19.35
	Сумма:	106		
	Итого ответивших:	62	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 2.14 - Вопрос «Оправдались ли Ваши ожидания, связанные с выбором учебного заведения?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	27	43.55	43.55
2	скорее да, чем нет	21	33.87	33.87
3	скорее нет, чем да	9	14.52	14.52
4	нет	5	8.06	8.06
	Итого ответивших:	62	100	100

	Не ответили:	0	0	
	Итого	62	100	

Таблица 2.15 - Вопрос «Удовлетворены ли Вы выбранной Вами специальностью (направлением подготовки)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	34	54.84	54.84
2	скорее да, чем нет	12	19.35	19.35
3	скорее нет, чем да	13	20.97	20.97
4	нет	3	4.84	4.84
	Итого ответивших:	62	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	62	100	

Таблица 2.16 - Вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством преподавания (соответствие учебных занятий содержанию дисциплины, умение преподавателя заинтересовать предметом и т.п.)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен(а) полностью	22	35.48	35.48
2	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	30	48.39	48.39
3	не удовлетворен	8	12.9	12.9
4	затрудняюсь ответить	2	3.23	3.23
	Итого ответивших:	62	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	62	100	

Таблица 2.17 - Вопрос «Насколько вы удовлетворены качеством преподавания общеобразовательных дисциплин (1 курс на базе 9 класса, завершение школьной программы обучения)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен(а) полностью	33	53.23	53.23
2	частично удовлетворен(а)	22	35.48	35.48
3	не удовлетворен(а)	7	11.29	11.29
4	я поступил(а) в Институт на базе 11 класса	0	0	0
	Итого ответивших:	62	100	100

	Не ответили:	0	0	
	Итого	62	100	

Таблица 2.18 - Вопрос «Насколько вы удовлетворены качеством преподавания гуманитарных и социально-экономических дисциплин (История, Основы философии, Психология общения, Иностранный язык, Физическая культура, Основы финансовой грамотности, Основы предпринимательской деятельности, Основы бережливого производства, Безопасность жизнедеятельности)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен(а) полностью	29	46.77	46.77
2	частично удовлетворен(а)	21	33.87	33.87
3	не удовлетворен(а)	9	14.52	14.52
4	затрудняюсь ответить	3	4.84	4.84
	Итого ответивших:	62	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	62	100	

Таблица 2.19 - Вопрос «Насколько вы удовлетворены качеством преподавания общепрофессиональных дисциплин»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен(а) полностью	33	53.23	53.23
2	частично удовлетворен(а)	24	38.71	38.71
3	не удовлетворен(а)	3	4.84	4.84
4	еще не приступил(а) к освоению	2	3.23	3.23
	Итого ответивших:	62	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	62	100	

Таблица 2.20 - Вопрос «Насколько вы удовлетворены качеством преподавания профессиональных модулей и междисциплинарных курсов»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	удовлетворен(а) полностью	35	56.45	56.45
2	частично удовлетворен(а)	19	30.65	30.65
3	не удовлетворен(а)	3	4.84	4.84
4	затрудняюсь ответить	5	8.06	8.06

	Итого ответивших:	62	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	62	100	

Таблица 2.21 - Вопрос «Как вы считаете, позволяет ли практика (учебная и производственная) получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства по выбранной специальности?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	36	58.06	58.06
2	скорее да, чем нет	16	25.81	25.81
3	скорее нет, чем да	7	11.29	11.29
4	нет	3	4.84	4.84
	Итого ответивших:	62	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	62	100	

Таблица 2.22 - Вопрос «Как Вы считаете: достаточно ли для успешного трудоустройства по получаемой специальности тех знаний, умений и навыков, которые Вы приобретаете во время обучения»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	26	41.94	41.94
2	скорее да, чем нет	22	35.48	35.48
3	скорее нет, чем да	9	14.52	14.52
4	нет	5	8.06	8.06
	Итого ответивших:	62	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	62	100	